

毛澤東選集

第二卷

毛澤東選集

第二卷

毛澤東選集

第二卷

人民出版社出版

新華書店發行

北京新華印刷廠印刷

精裝本定價五元五角

一九五二年三月北京第一版

一九五二年八月北京第二版

一九五八年三月北京第四次印刷

累計印數 61,001—77,411 冊

統一書號 1001·288

全世界無產者，聯合起來！

目錄

抗日戰爭時期（上）

反對日本進攻的方針、辦法和前途（一九三七年七月二十三日）	三九—四〇
一 兩種方針	三九
二 兩套辦法	三三
三 兩個前途	三六
四 結論	三八
爲動員一切力量爭取抗戰勝利而鬥爭（一九三七年八月二十五日）	三九—四〇
反對自由主義（一九三七年九月七日）	四一—四二
國共合作成立後的迫切任務（一九三七年九月二十九日）	四二—四三
和英國記者貝特蘭的談話（一九三七年十月二十五日）	四三—四四
中國共產黨和抗日戰爭	四四

抗日戰爭的情況和教訓

三五四

在抗日戰爭中的八路軍

三五八

抗日戰爭中的投降主義

三六一

民主制度和抗日戰爭

三六三

上海太原失陷以後抗日戰爭的形勢和任務（一九三七年十一月十二日）

三六七—三六九

一 目前形勢是處在片面抗戰到全面抗戰的過渡期中

三六七

二 在黨內在全國均須反對投降主義

三六一

在黨內，反對階級對階級的投降主義

三六一

在全國，反對民族對民族的投降主義

三六五

階級投降主義和民族投降主義的關係

三六七

陝甘寧邊區政府、第八路軍後方留守處佈告（一九三八年五月十五日）

三七一—三七三

抗日游擊戰爭的戰略問題（一九三八年五月）

三九一—四〇六

第一章 爲什麼提起游擊戰爭的戰略問題

三九五

第二章 戰爭的基本原則是保存自己消滅敵人

三九七

第三章 抗日游擊戰爭的六個具體戰略問題

三九八

第四章 主動地靈活地有計劃地執行防禦戰中的進攻戰、持久戰中的速決戰、內綫

作戰中的外綫作戰	三九
第五章 和正規戰爭相配合	四〇六
第六章 建立根據地	四〇八
第一節 幾種根據地	四一〇
第二節 游擊區和根據地	四二二
第三節 建立根據地的條件	四二四
第四節 根據地的鞏固和發展	四二六
第五節 敵我之間的幾種包圍	四二七
第七章 游擊戰爭的戰略防禦和戰略進攻	四二八
第一節 游擊戰爭的戰略防禦	四二九
第二節 游擊戰爭的戰略進攻	四三三
第八章 向運動戰發展	四三三
第九章 指揮關係	四三五
論持久戰（一九三八年五月）	四三九—四六六
問題的提起	四三九
問題的根據	四三七

駁亡國論·····	四四〇
妥協還是抗戰？腐敗還是進步？·····	四四四
亡國論是不對的，速勝論也是不對的·····	四四七
爲什麼是持久戰？·····	四四九
持久戰的三個階段·····	四五一
犬牙交錯的戰爭·····	四六二
爲永久和平而戰·····	四六四
能動性在戰爭中·····	四六六
戰爭和政治·····	四六八
抗日的政治動員·····	四七〇
戰爭的目的·····	四七一
防禦中的進攻，持久中的速決，內綫中的外綫·····	四七三
主動性，靈活性，計劃性·····	四七七
運動戰，游擊戰，陣地戰·····	四八六
消耗戰，殲滅戰·····	四九〇
乘敵之隙的可能性·····	四九三

抗日戰爭中的決戰問題	四九五
兵民是勝利之本	四九六
結論	五〇二
中國共產黨在民族戰爭中的地位（一九三八年十月）	五〇七—五四〇
愛國主義和國際主義	五〇七
共產黨員在民族戰爭中的模範作用	五〇九
團結全民族和反對民族中的奸細分子	五一二
擴大共產黨和防止奸細混入	五一二
堅持統一戰綫和堅持黨的獨立性	五二二
照顧全局，照顧多數及和同盟者一道工作	五二三
幹部政策	五二四
黨的紀律	五二六
黨的民主	五二七
我們的黨已經從兩條戰綫鬥爭中鞏固和壯大起來	五二八
當前的兩條戰綫鬥爭	五三〇
學習	五三一

團結和勝利·····	五三三
統一戰綫中的獨立自主問題（一九三八年十一月五日）·····	五三三—五三八
幫助和讓步應該是積極的，不應該是消極的·····	五三五
民族鬥爭和階級鬥爭的一致性·····	五三六
『一切經過統一戰綫』是不對的·····	五三七
戰爭和戰略問題（一九三八年十一月六日）·····	五三九—五四四
一 中國的特點和革命戰爭·····	五三九
二 中國國民黨的戰爭史·····	五三三
三 中國共產黨的戰爭史·····	五三五
四 國內戰爭和民族戰爭中黨的軍事戰略的轉變·····	五三七
五 抗日游擊戰爭的戰略地位·····	五三九
六 注意研究軍事問題·····	五三三
五四運動（一九三九年五月）·····	五四五—五四七
青年運動的方向（一九三九年五月四日）·····	五四九—五五七
反對投降活動（一九三九年六月三十日）·····	五五九—五六三
必須制裁反動派（一九三九年八月一日）·····	五五五—五六八

關於國際新形勢對新華日報記者的談話（一九三九年九月一日）	五九—五五
和中央社、掃蕩報、新民報三記者的談話（一九三九年九月十六日）	五七—五三
蘇聯利益和人類利益的一致（一九三九年九月二十八日）	五三—五一
『共產黨人』發刊詞（一九三九年十月四日）	五九—六五
目前形勢和黨的任務（一九三九年十月十日）	六〇—六九
大量吸收知識分子（一九三九年十二月一日）	六一—六三
中國革命和中國共產黨（一九三九年十二月）	六五—六〇
第一章 中國社會	六五
第一節 中華民族	六五
第二節 古代的封建社會	六七
第三節 現代的殖民地、半殖民地和半封建社會	六〇
第二章 中國革命	六六
第一節 百年來的革命運動	六六
第二節 中國革命的對象	六七
第三節 中國革命的任務	六二
第四節 中國革命的動力	六三

第五節 中國革命的性質	六四二
第六節 中國革命的前途	六四四
第七節 中國革命的兩重任務和中國共產黨	六四五
斯大林是中國人民的朋友（一九三九年十二月二十日）	六五一—六五三
紀念白求恩（一九三九年十二月二十一日）	六五三—六五四
新民主主義論（一九四〇年一月）	六五五—七〇四
一 中國向何處去	六五五
二 我們要建立一個新中國	六五六
三 中國的歷史特點	六五六
四 中國革命是世界革命的一部分	六五九
五 新民主主義的政治	六六五
六 新民主主義的經濟	六七一
七 駁資產階級專政	六七三
八 駁『左』傾空談主義	六七六
九 駁頑固派	六七九
一〇 舊三民主義和新三民主義	六八二

一一 新民主主義的文化·····	六七
一二 中國文化革命的歷史特點·····	六九
一三 四個時期·····	六九
一四 文化性質問題上的偏向·····	六七
一五 民族的科學的大眾的文化·····	六九
克服投降危險，力爭時局好轉（一九四〇年一月二十八日）·····	七〇—七〇七
團結一切抗日力量，反對反共頑固派（一九四〇年二月一日）·····	七〇九—七四
向國民黨的十點要求（一九四〇年二月一日）·····	七五—七九
『中國工人』發刊詞（一九四〇年二月七日）·····	七二—七三
必須強調團結和進步（一九四〇年二月十日）·····	七三—七四
新民主主義的憲政（一九四〇年二月二十日）·····	七五—七四
抗日根據地的政權問題（一九四〇年三月六日）·····	七五—七六
目前抗日統一戰綫中的策略問題（一九四〇年三月十一日）·····	七六—七四
放手發展抗日力量，抵抗反共頑固派的進攻（一九四〇年五月四日）·····	七四—七四
團結到底（一九四〇年七月）·····	七五—七五
論政策（一九四〇年十二月二十五日）·····	七五—七六

爲皖南事變發表的命令和談話（一九四一年一月）	七九—七六
中國共產黨中央革命軍事委員會命令	七〇
中國共產黨中央革命軍事委員會發言人對新華社記者的談話	七〇
打退第二次反共高潮後的時局（一九四一年三月十八日）	七二—七九
關於打退第二次反共高潮的總結（一九四一年五月八日）	七二—七六

抗日戰爭時期

(上)

反對日本進攻的方針、辦法和前途

(一九三七年七月二十三日)

一 兩種方針

中國共產黨中央委員會於蘆溝橋事變(一)的第二日，七月八日，向全國發表了號召抗戰的宣言。宣言中說：

『全國同胞們！平津危急！華北危急！中華民族危急！只有全民族實行抗戰，才是我們的出路。我們要求立刻給進攻的日軍以堅決的抵抗，並立刻準備應付新的大事變。全國上下應立刻放棄任何與日寇和平苟安的打算。全中國同胞們！我們應該讚揚和擁護馮治安部的英勇抗戰。我們應該讚揚和擁護華北當局與國土共存亡的宣言。我們要求宋哲元將軍立刻動員全部第二十九軍(二)開赴前綫應戰。我們要求南京中央政府切實援助第二十九軍。並立即開放全國民衆的愛國運動，發揚抗戰的民氣。立即動員全國陸海空軍準備應戰。立即肅清潛藏在中國境內的漢奸賣國賊分子和一切日寇的偵探，鞏固後方。我們要求全國人民用全力援助神聖的抗日自衛戰爭。我們的口號是：武裝保衛平津華北！爲保衛國土流最後一滴血！全中國人民，

反對日本進攻的方針、辦法和前途

政府和軍隊團結起來，築成民族統一戰綫的堅固的長城，抵抗日寇的侵略！國共兩黨親密合作抵抗日寇的新進攻！驅逐日寇出中國！」

這就是方針問題。

七月十七日，蔣介石先生在廬山發表了談話。這個談話，確定了準備抗戰的方針，為國民黨多年來在對外問題上的第一次正確的宣言，因此，受到了我們和全國同胞的歡迎。該談話舉出解決蘆溝橋事件的四個條件：

『（一）任何解決不得侵害中國主權與領土之完整；（二）冀察行政組織不容任何不合法之改變；（三）中央所派地方官吏不能任人要求撤換；（四）第二十九軍現在所駐地區不能受任何約束。』

該談話的結語說：

* 一九三七年七月七日，日本帝國主義發動了蘆溝橋事變，企圖以武力吞併全中國。全國人民一致要求對日作戰。蔣介石遲遲至事變後十日才在廬山發表談話，宣佈對日抗戰。這是由於全國人民的壓力，同時也由於日寇的行動已嚴重地打擊了英美帝國主義在中國的利益和蔣介石所直接代表的大地主大資產階級的利益。但就在這時，蔣介石政府仍然和日寇繼續談判，甚至接受日寇和地方當局議定所謂和平解決的辦法。一直到八月十三日日寇大舉進攻上海，蔣介石在東南的統治地位已無法維持，才被迫實行抗戰，但在這以後，直到一九四四年，蔣介石和日寇的秘密謀和活動，始終沒有停止。蔣介石在整個抗日戰爭時期，完全背叛了他在廬山談話中關於所謂「如果戰端一開，那就地無分南北，人無分老幼，無論何人皆有守土抗戰之責任」的聲明，反對人民總動員的全面人民戰爭，採取消極抗日積極反共反人民的反動政策。毛澤東同志在這篇文章中所說的兩種方針，兩套辦法，兩個前途，正是說明了在抗日戰爭中一條共產黨路綫和另一條蔣介石路綫之間的鬥爭。

『政府對於蘆溝橋事件，已確定始終一貫的方針和立場。我們知道全國應戰以後之局勢，就只有犧牲到底，無絲毫僥倖求免之理。如果戰端一開，那就地無分南北，人無分老幼，無論何人皆有守土抗戰之責任。』這就是方針問題。

以上是國共兩黨對蘆溝橋事變的兩個具有歷史意義的政治宣言。這兩個宣言的共同點是：主張堅決抗戰，反對妥協退讓。

這是對付日本進攻的第一種方針，正確的方針。

但是還有採取第二種方針的可能。近月以來，平津之間的漢奸和親日派分子積極活動，企圖包圍平津當局，適應日本的要求，動搖堅決抗戰的方針，主張妥協退讓。這是非常危險的現象。

這種妥協退讓的方針，和堅決抗戰的方針是根本矛盾的。這種妥協退讓的方針如不迅速改變，將使平津和華北盡喪於敵人之手，而使全民族受到絕大的威脅，這是每個人都應十分注意的。

第二十九軍的全體愛國將士團結起來，反對妥協退讓，實行堅決抗戰！

平津和華北的全體愛國同胞團結起來，反對妥協退讓，擁護堅決抗戰！

全國愛國同胞團結起來，反對妥協退讓，擁護堅決抗戰！

蔣介石先生和全體愛國的國民黨員們，希望你們堅持自己的方針，實踐自己的諾言，反對妥協退讓，實行堅決抗戰，以事實回答敵人的侮辱。

全國軍隊包括紅軍在內，擁護蔣介石先生的宣言，反對妥協退讓，實行堅決抗戰！

共產黨人一心一德，忠實執行自己的宣言，同時堅決擁護蔣介石先生的宣言，願同國民黨人和全國同胞一道爲保衛國土流最後一滴血，反對一切游移、動搖、妥協、退讓，實行堅決的抗戰。

二 兩套辦法

在堅決抗戰的方針之下，必須有一整套的辦法，才能達到目的。

一些什麼辦法呢？主要的有如下各項：

(一) 全國軍隊的總動員。動員我們的二百幾十萬常備軍，包括陸海空軍在內，包括中央軍、地方軍、紅軍在內，其主力立即出動開到國防綫上去，其一部分留在後方維持治安。委託忠實於民族利益的將領爲各方面的指揮員。召集國防會議，決定戰略方針，統一戰鬥意志。改造軍隊的政治工作，使官兵一致，軍民一致。確定游擊戰爭担负戰略任務的一個方面，使游擊戰爭和正規戰爭配合起來。肅清軍隊中的漢奸分子。動員一定數量的後備軍，給以訓練，準備上前綫。對軍隊的裝備和給養給以合理的補充。按照堅決抗戰的總方針，必須作如上各項的軍事計劃。中國的軍隊是不少的，但不實行上述計劃，則不能戰勝敵人。以政治條件和物質條件相結合，我們的軍力將無敵於東亞。

(二) 全國人民的總動員。開放愛國運動，釋放政治犯，取消『危害民國緊急治罪法』⁽¹⁾和『新聞檢查條例』⁽²⁾，承認現有愛國團體的合法地位，擴大愛國團體的組織於工商農學各界，武裝民衆實行

自衛，並配合軍隊作戰。一句話，給人民以愛國的自由。民力和軍力相結合，將給日本帝國主義以致命的打擊。民族戰爭而不依靠人民大眾，毫無疑義將不能取得勝利。阿比西尼亞的覆轍^五，前車可鑒。如果堅決抗戰出於真心，就不能忽略這一條。

(三) 改革政治機構。容納各黨各派和人民領袖共同管理國事，清除政府中暗藏的親日派和漢奸分子，使政府和人民相結合。抗日是一件大事，少數人斷乎幹不了。勉強幹去，只有貽誤。政府如果是真正的國防政府，它就一定要依靠民衆，要實行民主集中制。它是民主的，又是集中的，最有力量。政府是這樣的政府。國民大會要是真正代表人民的，要是最高權力機關，要掌管國家的大政方針，決定抗日救亡的政策和計劃。

(四) 抗日的外交。不能給日本帝國主義者以任何利益和便利，相反，沒收其財產，廢除其債權，肅清其走狗，驅逐其偵探。立刻和蘇聯訂立軍事政治同盟，緊密地聯合這個最可靠最有力量最能够幫助中國抗日的國家。爭取英、美、法同情我們抗日，在不喪失領土主權的條件下爭取他們的援助。戰勝日寇主要依靠自己的力量；但外援是不可少的，孤立政策是有助於敵人的。

(五) 宣佈改良人民生活的綱領，並立即開始實行。苛捐雜稅的取消，地租的減少，高利貸的限制，工人待遇的改善，士兵和下級軍官的生活的改善，小職員的生活的改善，災荒的救濟；從這些起碼之點做起。這些新政將使人民的購買力提高，市場繁榮，金融活潑，決不會如一些人所說將使國家財政不得了。這些新政將使抗日力量無限地提高，鞏固政府的基礎。

(六)國防教育。根本改革過去的教育方針和教育制度。不急之務和不合理的辦法，一概廢棄。新聞紙、出版事業、電影、戲劇、文藝，一切使合於國防的利益。禁止漢奸的宣傳。

(七)抗日的財政經濟政策。財政政策放在有錢出錢和沒收日本帝國主義者和漢奸的財產的原則上，經濟政策放在抵制日貨和提倡國貨的原則上，一切爲了抗日。窮是錯誤辦法產生出來的，在有了合乎人民利益的新政策之後決不會窮。如此廣土衆民的國家而說財政經濟無辦法，真是沒有道理的話。

(八)全中國人民、政府和軍隊團結起來，築成民族統一戰綫的堅固的長城。執行抗戰的方針和上述各項政策，依靠這個聯合陣綫。中心關鍵在國共兩黨的親密合作。政府、軍隊、全國各黨派、全國人民，在這個兩黨合作的基礎之上團結起來。『精誠團結共赴國難』這個口號，不應該只是講得好聽，還應該做得好看。團結要是真正的團結，爾詐我虞是不行的。辦事要大方一點，手筆要伸暢一點。打小算盤，弄小智術，官僚主義，阿Q主義，實際上毫無用處。這些東西，用以對付敵人都行，用以對付同胞，簡直未免可笑。事情有大道理，有小道理，一切小道理都歸大道理管着。國人應從大道理上好好想一想，才好把自己的想法和做法安頓在恰當的位置。在今天，誰要是在團結兩個字上不生長些誠意，他即使不被人唾罵，也當清夜捫心，有點兒羞愧。

這一套爲着實現堅決抗戰的辦法，可以名爲八大綱領。

堅決抗戰的方針，必須隨之以這一套辦法，否則抗戰就不可能勝利，日本永在侵略中國，中國永

無奈日本何，而且難免做阿比西尼亞。

對堅決抗戰方針有誠意的人，一定要實行這一套辦法。試驗堅決抗戰有誠意與否，看他肯採取並實行這一套辦法與否。

另外還有一套辦法，那就是樣樣和這一套相反。

不是軍隊總動員，而是軍隊不動員，或向後撤。

不是給人民以自由，而是給人民以壓迫。

不是民主集中制的國防性的政府，而是一個官僚買辦豪紳地主的專制政府。

不是抗日的外交，而是媚日的外交。

不是改良人民生活，而是照舊壓榨人民，使人民呻吟痛苦，無力抗日。

不是國防的教育，而是亡國奴的教育。

不是抗日的財政經濟政策，而是照舊不變甚至變本加厲的無益於國有益於敵的財政經濟政策。

不是築成抗日民族統一戰綫的長城，而是拆毀這個長城，或是陽奉陰違、要做不做地講一頓『團結』。

辦法是跟着方針來的。方針是不抵抗主義的時候，一切辦法都反映不抵抗主義，這個我們已經有了六年的教訓。方針如果是堅決抗戰，那就非實行合乎這個方針的一套辦法不可，非實行這八大綱領不可。

三 兩個前途

前途怎樣呢？這是大家所担心的。

實行第一種方針，採取第一套辦法，就一定得一個驅逐日本帝國主義、實現中國自由解放的前途。這一點還有疑義嗎？我以爲沒有疑義了。

實行第二種方針，採取第二套辦法，就一定得一個日本帝國主義佔領中國、中國人民都做牛馬奴隸的前途。這一點還有疑義嗎？我以爲也沒有疑義了。

四 結 論

一定要實行第一種方針，採取第一套辦法，爭取第一個前途。

一定要反對第二種方針，反對第二套辦法，避免第二個前途。

一切愛國的國民黨員和共產黨員團結起來，堅決地實行第一種方針，採取第一套辦法，爭取第一個前途；堅決地反對第二種方針，反對第二套辦法，避免第二個前途。

全國的愛國同胞，愛國軍隊，愛國黨派，一致團結起來，堅決地實行第一種方針，採取第一套辦

法，爭取第一個前途；堅決地反對第二種方針，反對第二套辦法，避免第二個前途。

民族革命戰爭萬歲！

中華民族解放萬歲！

〔註釋〕

〔一〕蘆溝橋在北京城西南十餘公里。一九三七年七月七日，日本侵略軍隊在這裏向中國駐軍進攻。在全國人民抗日熱潮的影響下，中國駐軍進行了抵抗。中國人民英勇的八年抗戰就是從此開始的。

〔二〕第二十九軍是原來馮玉祥所部的國民黨西北軍的一部分，當時駐在河北和察哈爾一帶。宋哲元是該軍的軍長，馮治安是該軍的師長之一。

〔三〕國民黨政府在一九三一年一月三十一日公佈所謂「危害民國緊急治罪法」，用「危害民國」的罪名作為迫害和殺戮愛國人民和革命者的藉口。該法所採取的迫害辦法極為殘酷。

〔四〕「新聞檢查條例」是指一九三四年八月國民政府為壓制人民言論而制定的「檢查新聞辦法大綱」。內中規定「新聞原稿必須送檢」。國民黨統治區報紙上發表的任何文字，都要在刊出以前，送交國民黨檢查官檢查。檢查官得任意加以刪削和扣留。

〔五〕見本書第一卷「中國共產黨在抗日時期的任務」第八節。

爲動員一切力量爭取抗戰勝利而鬥爭

(一九三七年八月二十五日)

(甲) 七月七日蘆溝橋事變，是日本帝國主義大舉進攻中國本部的開始。蘆溝橋中國軍隊的抗戰，是中國全國性抗戰的開始。由於日寇無底止的進攻，全國人民的堅決鬥爭，民族資產階級的傾向抗日，中國共產黨抗日民族統一戰綫政策的努力提倡，堅決實行和取得全國的贊助，使得『九一八』以來中國統治當局的對日不抵抗政策，在蘆溝橋事變後開始轉變到實行抗戰的政策，使得一二九運動以來中國革命發展的形勢，由停止內戰準備抗戰的階段，過渡到了實行抗戰的階段。以西安事變和國民黨三中全會爲起點的國民黨政策上的開始轉變，以及蔣介石先生七月十七日在廬山關於抗日的談話，和他在國防上的許多措施，是值得贊許的。所有前綫的軍隊，不論陸軍、空軍和地方部隊，都進行了英勇的抗戰，表示了中華民族的英雄氣概。中國共產黨謹以無上的熱忱，向所有全國的愛國軍隊愛國同胞致民族革命的敬禮。

(乙) 但在另一方面，在七月七日蘆溝橋事變以後，國民黨當局又依然繼續其『九一八』以來所實行的錯誤政策，進行了妥協和讓步，壓制了愛國軍隊的積極性，壓制了愛國人民的救國運動。日

本帝國主義在奪取平津之後，依靠其野蠻的武力，借助德意帝國主義的聲援，利用英帝國主義的動搖，利用中國國民黨對於廣大勞動民衆的隔離，毫無疑義將繼續堅持其大規模進攻的方針，實行第二步、第三步的預定的作戰計劃，向着整個華北及其他各地作猛烈的進攻。察哈爾、上海等地的烽火已經燃燒起來了。爲了挽救祖國的危亡，抵禦強寇的進攻，保衛華北和沿海，收復平津和東北，全國人民和國民黨當局必須深切地認識東北平津喪失的教訓，認識阿比西尼亞亡國的覆轍，認識蘇聯過去戰勝外敵的歷史^(一)，認識西班牙現在勝利地保衛馬德里^(二)的經驗，堅固地團結起來，爲保衛祖國而作戰到底。今後的任務是『動員一切力量爭取抗戰勝利』，這裏的關鍵是國民黨政策的全部的和徹底的轉變。國民黨在抗戰問題上的進步是值得讚揚的，這是中國共產黨和全國人民所多年企望的，我們歡迎這種進步。然而國民黨政策在發動民衆和改革政治等問題上依然沒有什麼轉變，對人民抗日運動基本上依然不肯開放，對政府機構依然不願作原則的改變，對人民生活依然沒有改良的方針，對共產黨關係也沒有進到真誠合作的程度。在如此的亡國滅種的緊急關頭，國民黨如果還因循上述的政策不願迅速改變，將使抗日戰爭蒙受絕大的不利。有些國民黨人說：待抗戰勝利後再實行政治改革吧。他們以爲單純的政府抗戰便可以戰勝日寇，這是錯誤的。單純的政府抗戰只能取得某些個別的勝利，要澈底地戰勝日寇是不可能的。只有全面的民族抗戰才能澈底地戰勝日寇。然而要實現全面

* 這是毛澤東同志一九三七年八月爲中共中央宣傳部門寫的宣傳鼓動提綱。這個提綱爲當時中共中央政治局在陝北洛川召開的擴大會議所通過。

的民族抗戰，必須國民黨政策有全部的和澈底的轉變，必須全國上下共同實行一個澈底抗日的綱領，這就是根據第一次國共合作時孫中山先生所手訂的革命的三民主義和三大政策的精神而提出的救國綱領。

(丙)中國共產黨以滿腔的熱忱向中國國民黨、全國人民、全國各黨各派各界各軍提出澈底戰勝日寇的十大救國綱領。中國共產黨堅決相信，只有完全地、誠意地和堅決地執行這個綱領，才能達到保衛祖國戰勝日寇之目的。否則，因循坐誤，責有攸歸；全國喪亡，嗟悔無及。十大救國綱領如下：

一、打倒日本帝國主義：

對日絕交，驅逐日本官吏，逮捕日本偵探，沒收日本在華財產，否認對日債務，廢除與日本簽訂的條約，收回一切日本租界。

爲保衛華北和沿海各地而血戰到底。

爲收復平津和東北而血戰到底。

驅逐日本帝國主義出中國。

反對任何的動搖妥協。

二、全國軍事的總動員：

動員全國陸海空軍，實行全國抗戰。

反對單純防禦的消極的作戰方針，採取獨立自主的積極的作戰方針。

爲動員一切力量爭取抗戰勝利而鬥爭

設立經常的國防會議，討論和決定國防計劃和作戰方針。

武裝人民，發展抗日的游擊戰爭，配合主力軍作戰。

改革軍隊的政治工作，使指揮員和戰鬥員團結一致。

軍隊和人民團結一致，發揚軍隊的積極性。

援助東北抗日聯軍，破壞敵人的後方。

實現一切抗戰軍隊的平等待遇。

建立全國各地軍區，動員全民族參戰，以便逐步從僱傭兵役制轉變為義務兵役制。

三、全國人民的總動員：

全國人民除漢奸外，都有抗日救國的言論、出版、集會、結社和武裝抗敵的自由。

廢除一切束縛人民愛國運動的舊法令，頒佈革命的新法令。

釋放一切愛國的革命的政治犯，開放黨禁。

全中國人民動員起來，武裝起來，參加抗戰，實行有力出力，有錢出錢，有槍出槍，有知識出知識。

動員蒙民、回民及其他少數民族，在民族自決和自治的原則下，共同抗日。

四、改革政治機構：

召集真正人民代表的國民大會，通過真正的民主憲法，決定抗日救國方針，選舉國防政府。

國防政府必須吸收各黨各派和人民團體中的革命分子，驅逐親日分子。

國防政府採取民主集中制，它是民主的，又是集中的。

國防政府執行抗日救國的革命政策。

實行地方自治，剷除貪官污吏，建立廉潔政府。

五、抗日的外交政策：

在不喪失領土主權的範圍內，和一切反對日本侵略主義的國家訂立反侵略的同盟及抗日的軍事互助協定。

擁護國際和平陣綫，反對德日意侵略陣綫。

聯合朝鮮和日本國內的工農人民反對日本帝國主義。

六、戰時的財政經濟政策：

財政政策以有錢出錢和沒收漢奸財產作抗日經費為原則。經濟政策是：整頓和擴大國防生產，發展農村經濟，保證戰時生產品的自給。提倡國貨，改良土產。禁絕日貨，取締奸商，反對投機操縱。

七、改良人民生活：

改良工人、職員、教員和抗日軍人的待遇。

優待抗日軍人的家屬。

廢除苛捐雜稅。

爲動員一切力量爭取抗戰勝利而鬥爭

減租減息。

救濟失業。

調節糧食。

賑濟災荒。

八、抗日的教育政策：

改變教育的舊制度、舊課程，實行以抗日救國爲目標的新制度、新課程。

九、肅清漢奸賣國賊親日派，鞏固後方。

十、抗日的民族團結：

在國共兩黨合作的基礎上，建立全國各黨各派各界各軍的抗日民族統一戰綫，領導抗日戰爭，精誠團結，共赴國難。

（丁）必須拋棄單純政府抗戰的方針，實現全面的民族抗戰的方針。政府必須和人民團結起來，恢復孫中山先生的全部革命精神，實行上述的十大綱領，爭取抗日戰爭的徹底勝利。中國共產黨及其所領導的民衆和武裝力量，決本上述綱領，站在抗日的最前綫，爲保衛祖國流最後一滴血。中國共產黨在自己一貫的方針下願意和中國國民黨及全國其他黨派，站在一條戰綫上，手携手地團結起來，組成民族統一戰綫的堅固長城，戰勝萬惡的日寇，爲獨立自由幸福的新中國而鬥爭。爲了達到這一目的，應該堅決反對那種投降妥協的漢奸理論，同時也應該堅決反對那種以爲無法戰勝日寇的民族失

敗主義。中國共產黨堅決相信，在實現上述十大綱領的條件下，戰勝日寇的目的是一定能達到的。只要四億五千萬同胞一齊努力，最後的勝利是屬於中華民族的！

打倒日本帝國主義！

民族革命戰爭萬歲！

獨立自由幸福的新中國萬歲！

〔註釋〕

〔一〕參看『反對日本進攻的方針、辦法和前途』一文題解。

〔二〕參看『蘇聯共產黨（布）歷史簡要讀本』第八章。

〔三〕一九三六年，德意法西斯利用西班牙法西斯軍閥佛郎哥，發動了侵略西班牙的戰爭。西班牙人民在人民陣綫政府領導之下，進行了保衛民主反對侵略的英勇抗戰。這個戰爭，以京城馬德里的保衛戰最爲激烈。保衛馬德里的戰爭，從一九三六年十月起，前後堅持兩年又五個月的時間。由於英法等帝國主義國家用虛偽的所謂『不干涉』政策幫助侵略者，又由於人民陣綫內部發生了分化，馬德里在一九三九年三月陷落。

反對自由主義

(一九三七年九月七日)

我們主張積極的思想鬥爭，因為它是達到黨內和革命團體內的團結使之利於戰鬥的武器。每個共產黨員和革命分子，應該拿起這個武器。

但是自由主義取消思想鬥爭，主張無原則的和平，結果是腐朽庸俗的作風發生，使黨和革命團體的某些組織和某些個人在政治上腐化起來。

自由主義有各種表現。

因為是熟人、同鄉、同學、知心朋友、親愛者、老同事、老部下，明知不對，也不同他們作原則上的爭論，任其下去，求得和平和親熱。或者輕描淡寫地說一頓，不作澈底解決，保持一團和氣。結果是有害於團體，也有害於個人。這是第一種。

不負責任的背後批評，不是積極地向組織建議。當面不說，背後亂說；開會不說，會後亂說。心目中沒有集體生活的原則，只有自由放任。這是第二種。

事不關己，高高掛起；明知不對，少說為佳；明哲保身，但求無過。這是第三種。

命令不服從，個人意見第一。只要組織照顧，不要組織紀律。這是第四種。

不是爲了團結，爲了進步，爲了把事情弄好，向不正確的意見鬥爭和爭論，而是個人攻擊，鬧意見，洩私憤，圖報復。這是第五種。

聽了不正確的議論也不爭辯，甚至聽了反革命分子的話也不報告，泰然處之，行若無事。這是第六種。

見羣衆不宜傳，不鼓動，不演說，不調查，不詢問，不關心其痛癢，漠然置之，忘記了自己是一個共產黨員，把一個共產黨員混同於一個普通的老百姓。這是第七種。

見損害羣衆利益的行爲不憤恨，不勸告，不制止，不解釋，聽之任之。這是第八種。

辦事不認真，無一定計劃，無一定方向，敷衍了事，得過且過，做一天和尚撞一天鐘。這是第九種。

自以爲對革命有功，擺老資格，大事做不來，小事又不做，工作隨便，學習鬆懈。這是第十種。

自己錯了，也已經懂得，又不想改正，自己對自己採取自由主義。這是第十一種。

還可以舉出一些。主要的有這十一種。

所有這些，都是自由主義的表現。

革命的集體組織中的自由主義是十分有害的。它是一種腐蝕劑，使團結渙散，關係鬆懈，工作消極，意見分歧。它使革命隊伍失掉嚴密的組織和紀律，政策不能貫徹到底，黨的組織和黨所領導的羣衆發生隔離。這是一種嚴重的惡劣傾向。

自由主義的來源，在於小資產階級的自私自利性，以個人利益放在第一位，革命利益放在第二位，因此產生思想上、政治上、組織上的自由主義。

自由主義者以抽象的教條看待馬克思主義的原則。他們贊成馬克思主義，但是不準備實行之，或不準備完全實行之，不準備拿馬克思主義代替自己的自由主義。這些人，馬克思主義是有的，自由主義也是有的；說的是馬克思主義，行的是自由主義；對人是馬克思主義，對己是自由主義。兩樣貨色齊備，各有各的用處。這是一部分人的思想方法。

自由主義是機會主義的一種表現，是和馬克思主義根本衝突的。它是消極的東西，客觀上起着援助敵人的作用，因此敵人是歡迎我們內部保存自由主義的。自由主義的性質如此，革命隊伍中不應該保留它的地位。

我們要用馬克思主義的積極精神，克服消極的自由主義。一個共產黨員，應該是襟懷坦白，忠實，積極，以革命利益為第一生命，以個人利益服從革命利益；無論何時何地，堅持正確的原則，同一切不正確思想和行為作不疲倦的鬥爭，用以鞏固黨的集體生活，鞏固黨和羣衆的聯繫；關心黨和羣衆比關心個人為重，關心他人比關心自己為重。這樣才算得一個共產黨員。

一切忠誠、坦白、積極、正直的共產黨員團結起來，反對一部分人的自由主義的傾向，使他們改變到正確的方面來。這是思想戰綫的任務之一。

國共合作成立後的迫切任務

(一九三七年九月二十九日)

還在一九三三年，中國共產黨就發表了在停止進攻紅軍、給民衆以自由和武裝民衆三個條件之下，準備同任何國民黨部隊訂立抗日協定的宣言。那是因爲在一九三二年九一八事變發生後，中國人民的首要任務已經是反對日本帝國主義進攻中國了。但是我們的目的沒有達到。

一九三五年八月，中國共產黨和中國紅軍號召各黨各派和全國同胞組織抗日聯軍和國防政府，共同反對日本帝國主義^(一)。同年十二月，中國共產黨通過了同民族資產階級組織抗日民族統一戰線的決議^(二)。一九三六年五月，紅軍又發表了要求南京政府停止內戰一致抗日的通電^(三)。同年八月，中國共產黨中央委員會又對國民黨中央委員會送了一封信，要求國民黨實行停戰，並組織兩黨的統一戰綫，共同反對日本帝國主義^(四)。同年九月，共產黨又作了在中國建立統一的民主共和國的決議^(五)。不但發了這些宣言、通電、書信和決議，而且派遣了自己的代表，多次和國民黨方面進行談判，然而還是沒有結果。直至西安事變發生，在一九三六年年底，中國共產黨的全權代表才同國民黨的主要負責人取得了在當時政治上的一個重要的共同點，即是兩黨停止內戰，並實現了西安事變的和平解決。

這是中國歷史上的一件大事，從此建立了兩黨重新合作的一個必要的前提。

今年二月十日，當國民黨三中全會的前夜，中國共產黨中央爲了具體地建立兩黨合作，乃以一個系統的建議電告該會⁽⁵⁾。在這個電報內，要求國民黨向共產黨保證停止內戰，實行民主自由，召開國民大會，迅速準備抗日和改良人民生活等五項；共產黨也向國民黨保證取消兩個政權敵對，紅軍改變名稱，在革命根據地實行新民主制度和停止沒收地主的土地等四項。這也是一個重要的政治步驟，因爲如果沒有這一步驟，則兩黨合作的建立勢將推遲，而這對於迅速準備抗日是完全不利的。

自此以後，兩黨的談判接近了一步。關於兩黨共同的政治綱領問題，要求開放民衆運動和釋放政治犯問題，紅軍改名問題等，共產黨方面都提出了更具體的建議。雖然共同綱領的頒佈，民衆運動的開放，革命根據地的新制度的承認等事，至今還沒有實現；然而紅軍改名爲國民革命軍第八路軍（抗日戰綫的戰鬥序列，又稱第十八集團軍）的命令，已在平津失守約一個月之後頒佈了。還在七月十五日就已交付了國民黨的中國共產黨中央爲宣佈兩黨合作成立的宣言，以及當時約定隨之發表的蔣介石氏承認中國共產黨的合法地位的談話，雖延擱太久，未免可惜，也於九月二十二日和二十三日，正當前綫緊張之際，經過國民黨的中央通訊社，先後發表了。共產黨的這個宣言和蔣介石氏的這個談話，宣佈了兩黨合作的成立，對於兩黨聯合救國的偉大事業，建立了必要的基礎。共產黨的宣言，不但將成爲兩黨團結的方針，而且將成爲全國人民大團結的根本方針。蔣氏的談話，承認了共產黨在全國的合法地位，指出了團結救國的必要，這是很好的；但是還沒有拋棄國民黨的自大精神，還沒有必

要的自我批評，這是我們所不能滿意的。但是不論如何，兩黨的統一戰綫是宣告成立了。這在中國革命史上開闢了一個新紀元。這將給予中國革命以廣大的深刻的影響，將對於打倒日本帝國主義發生決定的作用。

中國的革命，自從一九二四年開始，就由國共兩黨的情況起着決定的作用。由於兩黨在一定綱領上的合作，發動了一九二四年至一九二七年的革命。孫中山先生致力國民革命凡四十年還未能完成的革命事業，在僅僅兩三年之內，獲得了巨大的成就，這就是廣東革命根據地的創立和北伐戰爭的勝利。這是兩黨結成了統一戰綫的結果。然而由於一部分人對於革命主義未能堅持，正當革命走到將次完成之際，破裂了兩黨的統一戰綫，招致了革命的失敗，外患乃得乘機而入。這是兩黨統一戰綫破裂了的結果。現在兩黨重新結成的統一戰綫，形成了中國革命的一個新時期。儘管還有某些人還不明瞭這個統一戰綫的歷史任務及其偉大的前途，還在認為結成這個統一戰綫不過是一個不得已的敷衍的臨時的辦法，然而歷史的車輪將經過這個統一戰綫，把中國革命帶到一個嶄新的階段上去。中國是否能由如此深重的民族危機和社會危機中解放出來，將決定於這個統一戰綫的發展狀況。新的有利的證據已經表現出來了。第一個證據，是還在中國共產黨開始提出統一戰綫政策的時候，就立即得到了全國人民的贊同。人心的向背，於此可見。第二個證據，是西安事變和平解決，兩黨實行停戰以後，立即引起了國內各黨各派各界各軍進入了前所未有的團結狀況。雖然這個團結對於抗日的需要說來還是異常不夠的，特別是政府和人民之間的團結問題至今在基本上還沒有解決。第三個證據，這是最

爲顯著的，就是全國性抗日戰爭的發動。這個抗戰，就目前的情況說來，我們是不能滿意的，因爲它雖然是全國性的，却還限制於政府和軍隊的抗戰。我們早已指出，這樣的抗戰是不能戰勝日本帝國主義的。雖然如此，但是確實已經發動了百年以來未曾有過的全國範圍的對外抗戰，沒有國內和平和兩黨合作這是做不到的。如果說當兩黨統一戰綫破裂的時候，日寇可以不費一彈而得東北四省，那末，當兩黨統一戰綫重新建立了的今日，日寇就非經過血戰的代價不能得到中國的土地。第四個證據，就是對國際的影響。全世界工農民衆和共產黨，都擁護中國共產黨提出的抗日統一戰綫的主張。國共合作成立後，各國人民，特別是蘇聯，將更積極地援助中國。中蘇已簽訂了互不侵犯條約⁽⁷⁾，今後兩國關係有更進一步的希望。根據上述的這些證據，我們可以判斷，統一戰綫的發展，將使中國走向一個光明的偉大的前途，就是日本帝國主義的打倒和中國統一的民主共和國的建立。

然而這樣偉大的任務，不是停止在現在狀況的統一戰綫所能完成的。兩黨的統一戰綫還需要發展。因爲現在成立的統一戰綫，還不是一個充實的堅固的統一戰綫。

抗日民族統一戰綫是否只限於國共兩個黨的呢？不是的，它是全民族的統一戰綫，兩個黨僅是這個統一戰綫中的一部分。抗日民族統一戰綫是各黨各派各界各軍的統一戰綫，是工農兵學商一切愛國同胞的統一戰綫。現在的統一戰綫事實上還停止在兩個黨的範圍之內，廣大的工人、農民、兵士、城市小資產階級及其他許多愛國同胞還沒有被喚起，還沒有被發動，還沒有組織起來和武裝起來。這是目前的最嚴重的情形。它的嚴重性，就是影響到前綫不能打勝仗。華北以至江浙前綫的嚴重危機，

現在已經不能掩飾，也無須掩飾了，問題是怎樣挽救這個危機。挽救危機的唯一道路，就是實行孫中山先生的遺囑，即『喚起民衆』四個字。孫先生臨終時的這個遺囑，說他是積四十年的經驗，深知必須這樣做，才能達到革命的目的。究竟根據什麼理由一定不肯實行這個遺囑？究竟根據什麼理由在如此危急存亡的關頭還不下決心實行這個遺囑？誰也明白，統制、鎮壓，是和『喚起民衆』的原則相違背的。單純的政府和軍隊的抗戰，是決然不能戰勝日本帝國主義的。我們還在今年五月間，就對於這個問題大聲疾呼地警告過當權的國民黨，指出了沒有民衆起來抗戰，就會蹈襲阿比西尼亞的覆轍。不但中國共產黨人，各地的許多先進同胞以及國民黨的許多賢明的黨員，都曾指出了這一點。可是統制政策依然沒有改變。其結果就是政府和人民隔離，軍隊和人民隔離，軍隊中指揮員和戰鬥員隔離。統一戰綫沒有民衆充實起來，前綫危機就無可避免地只會增大，不會縮小。

今天的抗日統一戰綫，還沒有一個爲兩黨所共同承認和正式公佈的政治綱領，去代替國民黨的統制政策。現在國民黨對待民衆的一套，還是十年來的一套，從政府機構，軍隊制度，民衆政策，到財政、經濟、教育等項政策，大體上都還是十年來的一套，沒有起變化。起了變化的東西是有的，並且是很大的，這就是停止內戰，一致抗日。兩黨的內戰停止了，全國的抗日戰爭起來了，這是從西安事變以來中國政局的極大的變化。然而上述的一套則至今沒有變化，這叫做沒有變化的東西和變化了的東西不相適應。過去的一套僅適用於對外妥協和對內鎮壓革命，現在還是用了這一套去對付日本帝國主義的進攻，所以處處不適合，各種弱點都暴露出來。不幹抗日戰爭則已，既然要幹了，並且

已經幹起來了，又已經暴露出嚴重的危機了，還不肯改換一套新的幹法，前途的危險是不堪設想的。抗日需要一個充實的統一戰綫，這就要把全國人民都動員起來加入到統一戰綫中去。抗日需要一個堅固的統一戰綫，這就需要一個共同綱領。共同綱領是這個統一戰綫的行動方針，同時也就是這個統一戰綫的一種約束，它像一條繩索，把各黨各派各界各軍一切加入統一戰綫的團體和個人都緊緊地約束起來。這才能說得上堅固的團結。我們反對舊的那一套約束，因為它不適應於民族革命戰爭。我們歡迎建立一套新的約束代替舊的，這就是頒佈共同綱領，建立革命秩序。必須如此，才能適應抗日戰爭。

共同綱領是什麼呢？這就是孫中山先生的三民主義和共產黨在八月二十五日提出的抗日救國十大綱領〔一〕。

中國共產黨在公佈國共合作的宣言上說：『孫中山先生的三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥。』若干人們對於共產黨願意實行國民黨的三民主義覺得奇怪，如像上海的諸青來〔二〕，就是在上海的刊物上提出這種疑問的一個。他們以爲共產主義和三民主義是不能並存的。這是一種形式主義的觀察。共產主義是在革命發展的將來階段實行的，共產主義者在現在階段並不夢想實行共產主義，而是要實行歷史規定的民族革命主義和民主革命主義，這是共產黨提出抗日民族統一戰綫和統一的民主共和國的根本理由。說到三民主義，還在十年前兩黨的第一次統一戰綫時，共產黨和國民黨就已經經過國民黨第一次全國代表大會而共同決定加以實行，並且已經在一九二四年至

一九二七年，經過每一個忠實的共產黨人和每一個忠實的國民黨人的手，在全國很大的地區中實行了。不幸在一九二七年統一戰綫破裂，從此產生了國民黨方面十年來反對實行三民主義的局面。然而在共產黨方面，十年來所實行的一切政策，根本上仍然是符合於孫中山先生的三民主義和三大政策的革命精神的。共產黨沒有一天不在反對帝國主義，這就是澈底的民族主義；工農民主專政制度也不是別的，就是澈底的民權主義；土地革命則是澈底的民生主義。為什麼共產黨現在又申明取消工農民主專政和停止沒收地主的土地呢？這個理由我們也早已說明了，不是這種制度和辦法根本要不得，而是日本帝國主義的武裝侵略引起了國內階級關係的變化，使聯合全民族各階層反對日本帝國主義成了必需，而且有了可能。不但在中國，而且在世界範圍內，爲了共同反對法西斯，建立反法西斯的統一戰綫也有了必需和可能。所以，我們主張在中國建立民族的和民主的統一戰綫。我們用以代替工農民主專政的各階層聯合的民主共和國的主張，是在這種基礎之上提出的。實行『耕者有其田』的土地革命，正是孫中山先生曾經提出過的政策；我們今天停止實行這個政策，是爲了團結更多的人去反對日本帝國主義，而不是說中國不要解決土地問題。關於這種政策改變的客觀原因和時間性，我們曾經毫不含糊地說明了自己的觀點。正是因爲中國共產黨根據馬克思主義的原則，一貫地堅持了並發展了第一次國共統一戰綫的共同綱領即革命的三民主義，所以共產黨能於強寇壓境民族危急之際，及時地提出民族民主的統一戰綫這種唯一能够挽救危亡的政策，並且不疲倦地實行之。現在的問題，不是共產黨信仰不信仰實行不實行革命的三民主義的問題，反而是國民黨信仰不信仰實行不實

行革命的三民主義的問題。現在的任務，是在全國範圍內恢復孫中山先生的三民主義的革命精神，據以定出一定的政綱和政策，並真正而不二心地、切實而不敷衍地、迅速而不推延地實行起來，這在中國共產黨方面真是日夜馨香禱祝之的。爲此，共產黨在蘆溝橋事變之後，提出了抗日救國的十大綱領。這個十大綱領，符合於馬克思主義，也符合於真正革命的三民主義。這是現階段中國革命即抗日民族革命戰爭中的初步的綱領，只有實行了它，才能挽救中國。一切和這個綱領相抵觸的東西，如果還要繼續下去，就會要受到歷史的懲罰。

這個綱領之在全國範圍內實行，不得到國民黨同意是不可能的，因爲國民黨現在還是中國的最大的握有統治權的政黨。我們相信，那些賢明的國民黨人會有一天同意這個綱領的。因爲如果不同意的話，三民主義就始終是一句空話，孫中山先生的革命精神就不能恢復，日本帝國主義就不能戰勝，中國人民的亡國奴境遇就無可避免。真正賢明的國民黨人是決不願意這樣的，全國人民也決不會眼看着盡當亡國奴。而況蔣介石先生在其九月二十三日的談話中已經指出：『余以爲吾人革命信贊者，不在個人之意氣與私見，而爲三民主義之實現。在存亡危急之秋，更不應計較過去之一切，而當與全國國民澈底更始，力謀團結，以保國家之生命與生存。』這是很對的。現在的急務在謀三民主義的實現，放棄個人和小集團的私見，改變過去的老一套，立即實行符合於三民主義的革命綱領，澈底地與民更始。這是今天的唯一的道路。再要推延，就會悔之無及了。

然而要實行三民主義和十大綱領，需要實行的工具，這就提出了改造政府和改造軍隊的問題。現

在的政府還是國民黨一黨專政的政府，不是民族民主的統一戰綫的政府。三民主義和十大綱領的實行，沒有一個民族民主的統一戰綫的政府是不可能的。現在國民黨軍隊的制度還是老制度，要用這種制度的軍隊去戰勝日本帝國主義是不可能的。現在的軍隊都在執行抗戰的任務，我們對於所有這樣的軍隊，特別是在前綫抗戰的軍隊，都是具有欽敬之忱的。然而國民黨軍隊的制度不適宜於執行澈底戰勝日寇的任務，不適宜於順利地執行三民主義和革命綱領，必須加以改變，這在三個月來的抗戰教訓中已經證明了。改變的原則就是實行官兵一致、軍民一致。現在國民黨軍隊的制度是基本上違反這兩個原則的。廣大的將士雖有忠勇之心，但束縛於舊制度，無法發揮其積極性，因此舊制度應該迅速地開始改造。不是說把仗停下來改造了制度再打，一面打仗一面就可以改變制度。中心任務是改變軍隊的政治精神和政治工作。模範的前例，就是在北伐戰爭時代的國民革命軍，那是大體上官兵一致、軍民一致的軍隊，恢復那時的精神是完全必要的。中國應學習西班牙戰爭的教訓，西班牙共和國的軍隊是從極困難的境遇中創造出來的。中國的條件優於西班牙，但是缺乏一個充實的堅固的統一戰綫，缺乏一個能執行全部革命綱領的統一戰綫的政府，又缺乏大量的新制度的軍隊。中國應該補救這些缺點。中國共產黨領導的紅軍，在今天，對於整個抗日戰爭，還只能起先鋒隊的作用，還不能在全國範圍內起決定的作用，但是它的一些政治上、軍事上、組織上的優點是足供全國友軍採擇的。這個軍隊也不是一開始就像現在的情形，它也曾經過許多的改造工作，主要地是肅清了軍隊內部的封建主義，實行了官兵一致和軍民一致的原則。這個經驗，可以供全國友軍的借鑒。

當權的國民黨的抗日同志們，我們和你們在今天一道負着救亡圖存的責任。你們已經和我們建立起抗日統一戰綫了，這是很好的。你們實行了對日抗戰，這也是很好的。但是我們不同意你們繼續其他的老政策。我們應該把統一戰綫發展充實起來，把民衆加進去。應該把它鞏固起來，實行一個共同綱領。應該決心改變政治的制度和軍隊的制度。一個新政府的出現是完全必要的，有了這樣一個政府，才能執行革命的綱領，也才能在全國範圍內着手改造軍隊。我們的這個建議是時代的要求。這個要求，你們黨中也有許多人感覺到，現在是實行的時候了。孫中山先生曾經下決心改造政治制度和軍事制度，因而奠定了一九二四年到一九二七年的革命的基礎。實行同樣改造的責任，今天是落在你們的肩上了。一切忠誠愛國的國民黨人當不以我們的建議爲不切需要。我們堅決相信，這個建議是符合於客觀的需要的。

我們民族已處在存亡絕續的關頭，國共兩黨親密地團結起來呵！全國一切不願當亡國奴的同胞在國共兩黨團結的基礎之上親密地團結起來呵！實行一切必要的改革來戰勝一切困難，這是今日中國革命的迫切任務。完成了這個任務，就一定能够打倒日本帝國主義。只要我們努力，我們的前途是光明的。

〔註 釋〕

- 〔一〕參看本書第一卷「中國共產黨在抗日時期的任務」註二。
- 〔二〕參看本書第一卷「中國共產黨在抗日時期的任務」註三。
- 〔三〕參看本書第一卷「中國共產黨在抗日時期的任務」註四。
- 〔四〕參看本書第一卷「關於蔣介石聲明的聲明」註七。
- 〔五〕參看本書第一卷「中國共產黨在抗日時期的任務」註六。
- 〔六〕參看本書第一卷「中國共產黨在抗日時期的任務」註七。
- 〔七〕「中蘇互不侵犯條約」訂立於一九三七年八月二十一日。
- 〔八〕見「爲動員一切力量爭取抗戰勝利而鬥爭」一文。
- 〔九〕諸青來是「國家社會黨」（反動的地主官僚和大資產階級所組織的一個小集團）的首領之一，後來爲汪精衛漢奸政府中的一員。

和英國記者貝特蘭的談話

(一九三七年十月二十五日)

中國共產黨和抗日戰爭

貝問：中國共產黨在中日戰爭爆發前後，有什麼具體表示？

毛答：在這次戰爭爆發以前，中國共產黨曾經再三向全國警告過，對日戰爭是不能避免的，所有日本帝國主義者所謂『和平解決』的言論，日本外交家的漂亮詞句，都不過是掩蓋其戰爭準備的煙幕彈。我們曾經反覆地指出，必須加強統一戰綫，實行革命的政策，才能進行勝利的民族解放戰爭。革命政策中特別重要的，是中國政府必須實現民主改革，以動員全體民衆加入抗日戰綫。對於相信日本的『和平保證』，以爲戰爭或可避免，以及相信不動員民衆也可以抵抗日寇的人們，我們曾經反覆地指出了他們的錯誤。戰爭的爆發及其經過，證明我們這些意見的正確。蘆溝橋事變發生的第二天，共產黨即向全國發出宣言，號召各黨各派各階層一致抵抗日寇的侵略，加強民族統一戰綫。不久我們又發表了『抗日救國十大綱領』，提出在抗日戰爭中中國政府所應採取的政策。國共合作成立之時，又

發表了一個重要的宣言。這些都證明我們對於加強統一戰綫實行革命政策來進行抗日戰爭的這種方針，是堅持不懈的。在這個時期中，我們的基本口號就是『全面的全民族的抗戰』。

抗日戰爭的情況和教訓

問：據你的觀察，戰爭到現在已經產生了一些什麼結果？

答：主要的有兩方面。一方面是日本帝國主義的攻城、略地、姦淫、搶劫、焚燒和屠殺，把亡國危險最後地加在中國人身上。另一方面是中國大多數人從此得到了深刻的認識，知道非進一步團結和實現全民抗戰不能挽救危機。同時，也開始提醒了世界各和平國家認識抵抗日本威脅的必要。這些就是已經產生的結果。

問：日本的目的你以為是什麼？這些目的已經實現了多少？

答：日本的計劃，第一步是佔領華北和上海，第二步是佔領中國的其他區域。說到日寇實現其計劃的程度，由於中國的抗戰至今還限於單純的政府和軍隊的抗戰，日寇已在短期內取得了河北、察哈爾、綏遠三省，山西亦在危急中。惟有實行民衆和政府一致的抗戰，才能挽救這個危局。

問：據你的意見，中國的抗戰也有它的成績沒有？如果說到教訓，則教訓在何處？

答：這個問題我願意和你多談一談。首先來說，成績是有的，而且是偉大的。這表現在：（一）現

在的抗日戰爭，是自有帝國主義侵略中國以來所沒有的。它在地域上是真正全國的戰爭。這個戰爭的性質是革命的。（二）戰爭使全國分離析的局面變成了比較團結的局面。國共合作是這個團結的基礎。（三）喚起了國際輿論的同情。國際間過去鄙視中國不抵抗的，現在轉變為尊敬中國的抵抗了。（四）給了日寇以很大的消耗。聽說日寇資財的消耗是每天二千萬日元；人員的消耗尙無統計，但一定也是很大的。如果說過去日寇差不多不費一點氣力垂手而得東四省，現在就非經過血戰不能佔領中國的土地了。日寇原欲在中國求償其大欲，但中國的長期抵抗，將使日本帝國主義本身走上崩潰的道路。從這一方面說，中國的抗戰不但爲了自救，且在全世界反法西斯陣綫中盡了它的偉大責任。抗日戰爭的革命性也表現在這一方面。（五）從戰爭取得了教訓。這是用土地和血肉換來的。

說到教訓，那也是很大的。幾個月抗戰，暴露了中國的許多弱點。這首先表現在政治方面。這次參戰的地域雖然是全國性的，參戰的成份却不是全國性的。廣大的人民羣衆依然如過去一樣被政府限制着不許起來參戰，因此現在的戰爭還不是羣衆性的戰爭。反對日本帝國主義侵略的戰爭而不帶羣衆性，是決然不能勝利的。有些人說：『現在的戰爭已經是全面性的戰爭。』這只說明了參戰地域的普遍。從參戰的成份說來則是片面的，因爲抗戰還只是政府和軍隊的抗戰，不是人民的抗戰。幾個月來許多土地的喪失，許多軍隊的失利，主要的原因就在這裏。所以，現在的抗戰雖然是革命的，但是它的革命性不完全，就是因爲還不是羣衆戰。這也同時是一個團結問題。中國各黨派間雖然較前團結，但是還遠遠地沒有達到必要的程度。政治犯大多數還沒有釋放，黨禁並沒有完全開放。至於政府

和人民之間，軍隊和人民之間，軍官和士兵之間，關係依然十分惡劣，這裏有的是隔離而不是團結。這是一個最基本的問題。這個問題不解決，戰爭的勝利是無從說起的。此外，軍事上的錯誤，也是喪軍失地的一個大原因。打的大半都是被動的仗，軍事術語叫做『單純防禦』。這樣的打法是沒有可能勝利的。要勝利必須政治上軍事上都採取和現時大有區別的政策。這就是我們所得的教訓。

問：那末，政治上軍事上必需的條件是什麼？

答：政治上說來，第一、須將現政府改造成爲一個有人民代表參加的統一戰綫的政府。這個政府是民主的，又是集中的。這個政府實行必要的革命政策。第二、允許人民以言論出版集會結社和武裝抗敵的自由，使戰爭帶着羣衆性。第三、人民生活的改良是必要的，改良辦法包括廢除苛捐雜稅，減租減息，改良工人和下級官兵的待遇，優待抗日軍人家屬，救濟災民難民等等。政府的財政應該放在合理負擔即有錢出錢的原則上。第四、外交政策的積極化。第五、文化教育政策的改革。第六、嚴厲地鎮壓漢奸。這個問題現在已到了極嚴重的程度。漢奸們橫行無忌：在戰區則援助敵人，在後方則肆行搗亂，並有裝出抗日面貌反稱愛國人民爲漢奸而加以逮捕者。但是要真正鎮壓漢奸，只有人民起來和政府合作，才有可能。軍事上說來，亦須實行全盤的改革，主要地是戰略戰術上單純防禦的方針，改變爲積極攻擊敵人的方針；舊制度的軍隊，改變爲新制度的軍隊；強迫動員的方法，改變爲鼓動人民上前綫的方法；不統一的指揮，改變爲統一的指揮；脫離人民的無紀律狀態，改變爲建設在自覺原則上的秋毫無犯的紀律；單單正規軍作戰的局面，改變爲發展廣泛的人民游擊戰爭配合正規軍作戰

的局面等等。所有上述這些政治軍事條件，都在我們發佈的十大綱領中提出來了。這些政策，都符合於孫中山先生的三民主義、三大政策及其遺囑的精神。只有實行這些，戰爭才能勝利。

問：共產黨如何使這個綱領實行起來？

答：我們的工作，是以不疲倦的努力，解釋現在的形勢，聯合國民黨及其他一切愛國黨派，爲擴大和鞏固抗日民族統一戰綫，動員一切力量，爭取抗戰勝利而鬥爭。現在的抗日民族統一戰綫，範圍還很狹小，必須把它擴大起來，這就是實行孫中山先生的『喚起民衆』的遺囑，動員社會的下層民衆加進這個統一戰綫去。說到統一戰綫的鞏固，就是要實行一個共同綱領，用這個綱領來約束各黨各派的行動。我們同意以孫中山先生的革命的三民主義、三大政策及其遺囑，作爲各黨派各階層統一戰綫的共同綱領。但這個綱領至今沒有爲各黨派所承認，首先國民黨還沒有承認發佈這樣一個全部的綱領。國民黨現在已經部分地實行了孫中山先生的民族主義，這表現在實行了對日抗戰。但是民權主義是沒有實行的，民生主義也沒有實行，這樣就使得現在的抗戰發生了嚴重的危機。現在戰爭如此緊急，應是國民黨全部實行三民主義的時候了，再不實行就要悔之無及了。共產黨的責任，在於大聲疾呼地向國民黨和全國人民作不疲倦的解釋和說服，務使真正革命的三民主義、三大政策及孫氏遺囑，全部地澈底地在全國範圍內實行起來，用以擴大和鞏固抗日民族統一戰綫。

在抗日戰爭中的八路軍

問：請你告我以八路軍的情形，這是很多人關心的，例如戰略戰術方面，政治工作方面等等。

答：自紅軍改編爲八路軍開赴前綫以後，關心它的行動的人確是很多的。我現在向你說明一個大概。

先說戰鬥情況。在戰略上，八路軍正以山西爲中心進行戰爭。如你所知，八路軍曾經取得了多次的勝利，例如平型關的戰鬥，井坪、平魯、寧武的奪回，涑源、廣靈的克復，紫荊關的佔領，大同雁門關間、蔚縣平型關間、朔縣寧武間日軍的三條主要運輸道路的截斷，對雁門關以南日軍後方的攻擊，平型關、雁門關的兩次奪回，以及近日的曲陽、唐縣的克復等。進入山西的日本軍隊，現在在戰略上是在八路軍和其他中國軍隊的四面包圍之中。我們可以斷言，日軍在華北今後將遇到最堅強的抵抗。日軍要在山西橫行，必然將遇到它前所未有的困難。

其次，戰略戰術問題。我們採取了其他中國軍隊所沒有採取的行動，主要地是在敵軍翼側和後方作戰。這種戰法，比較單純的正面防禦大有區別。我們不反對使用一部分兵力於正面，這是必要的。但主力必須使用於側面，採取包圍迂迴戰法，獨立自主地攻擊敵人，才能保存自己的力量，消滅敵人的力量。再則使用若干兵力於敵人後方，其威力特別強大，因爲搗亂了敵人的運輸綫和根據地。就是

在正面作戰的軍隊，也不可用單純防禦的戰法，主要應採取『反突擊』。幾個月來軍事上的失利，作戰方法失宜是其重要原因之一。現在八路軍採用的戰法，我們名之爲獨立自主的游擊戰和運動戰。這和我們過去在國內戰爭時採用的戰法，基本原則是相同的，但亦有某些區別。拿現時這一階段的情況來講，集中使用兵力之時較少，分散使用兵力之時較多，這是爲着便於在廣大地域襲擊敵人翼側和後方。若在全國軍隊，因其數量廣大，應以一部守正面及以另一部分散進行游擊戰，主力也應經常集中地使用於敵之翼側。軍事上的第一要義是保存自己消滅敵人，而要達到此目的，必須採用獨立自主的游擊戰和運動戰，避免一切被動的呆板的戰法。如果大量軍隊採用運動戰，而八路軍則用游擊戰以輔助之，則勝利之券，必操我手。

其次，政治工作問題。八路軍更有一種極其重要和極其顯著的東西，這就是它的政治工作。八路軍的政治工作的基本原則有三個，即：第一、官兵一致的原則，這就是在軍隊中肅清封建主義，廢除打罵制度，建立自覺紀律，實行同甘共苦的生活，因此全軍是團結一致的。第二、軍民一致的原則，這就是秋毫無犯的民衆紀律，宣傳、組織和武裝民衆，減輕民衆的經濟負擔，打擊危害軍民的漢奸賣國賊，因此軍民團結一致，到處得到人民的歡迎。第三、瓦解敵軍和寬待俘虜的原則。我們的勝利不但是依靠我軍的作戰，而且依靠敵軍的瓦解。瓦解敵軍和寬待俘虜的辦法雖然目前收效尚未顯著，但在將來必定會有成效的。此外，從第二個原則出發，八路軍的補充不採取強迫人民的方式，而採取鼓動人民上前綫的方式，這個辦法較之強迫的辦法收效大得多。

現在河北、察哈爾、綏遠和山西的一部分雖已喪失，但我們決不灰心，堅決號召全軍配合一切友軍爲保衛山西恢復失地而血戰到底。八路軍將和其他中國部隊一致行動，堅持山西的抗戰局面；這對於整個的戰爭，特別是對於華北的戰爭，是有重大的意義的。

問：據你看來，八路軍的這些長處，是否也能適用於其他中國軍隊？

答：完全能够適用。國民黨的軍隊本來是有大體上相同於今日的八路軍的精神的，那就是在一九二四年到一九二七年的時代。那時中國共產黨和國民黨合作組織新制度的軍隊，在開始時候不過兩個團，便已團結了許多軍隊在它的周圍，取得第一次戰勝陳炯明的勝利。往後擴大成爲一個軍，影響了更多的軍隊，於是才有北伐之役。那時軍隊有一種新氣象，官兵之間和軍民之間大體上是團結的，奮勇向前的革命精神充滿了軍隊。那時軍隊設立了黨代表和政治部，這種制度是中國歷史上沒有的，靠了這種制度使軍隊一新其面目。一九二七年以後的紅軍以至今日的八路軍，是繼承了這種制度而加以發展的。一九二四年到一九二七年革命時代有了新精神的軍隊，其作戰方法也自然與其政治精神相配合，不是被動的呆板的作戰，而是主動的活潑的富於攻擊精神的作戰，因此獲得了北伐的勝利。現在的抗日戰場，正需要這樣的軍隊。這樣的軍隊並不一定要有幾百萬，有了幾十萬作中心就能戰勝日本帝國主義。抗戰以來全國軍隊的英勇犧牲，我們是十分敬佩的，但是需要從血戰中得出一定的教訓。

問：寬待俘虜的政策，在日本軍隊的紀律下未必有效吧？例如釋放回去後日方就把他們殺了，日

軍全部並不知道你們政策的意義。

答：這是不可能的。他們越殺得多，就越引起日軍士兵同情於華軍。這種事瞞不了士兵羣衆的眼睛。我們的這種政策是堅持的；例如日軍現已公開聲言要對八路軍施放毒氣，即使他們這樣做，我們寬待俘虜的政策仍然不變。我們仍然把被俘的日本士兵和某些被迫作戰的下級幹部給以寬大待遇，不加侮辱，不施責罵，向他們說明兩國人民利益的一致，釋放他們回去。有些不願回去的，可在八路軍服務。將來抗日戰場上如果出現『國際縱隊』，他們即可加入這個軍隊，手執武器反對日本帝國主義。

抗日戰爭中的投降主義

問：據我所知，日本一面進行戰爭，一面又在上海放出和平空氣。日本的目的究竟何在？

答：日本帝國主義在達到它的一定步驟後，它將爲着三個目的再一次放出和平的煙幕彈。這三個目的是：（一）鞏固已得的陣地，以便作爲第二步進攻的戰略出發地；（二）分裂中國的抗日陣綫；（三）拆散世界各國援助中國的陣綫。現在的和平空氣，不過是施放和平煙幕彈的開始而已。危險是在中國居然有些動搖分子正在準備去上敵人的釣鉤，漢奸賣國賊從而穿插其間，散佈種種謠言，企圖使中國投降日寇。

問：據你看，這種危險的前途如何？

答：前途不外兩種，一是中國人民把投降主義克服下去，一是投降主義得勢，中國陷於紛亂，抗日陣綫趨於分裂。

問：兩種情況中何種可能為多？

答：中國人民是全體要求抗戰到底的，中國統治集團中如果有一部分人在行動上走入投降道路，則其餘堅決部分必起而反對，和人民一道繼續抗戰。這種情況，當然是中國抗日戰綫的不幸。但是我相信投降主義者是得不到羣衆的，羣衆將克服投降主義，使戰爭堅持下去，爭取戰爭的勝利。

問：請問如何克服投降主義？

答：言論上指出投降主義的危險，行動上組織人民羣衆制止投降運動。投降主義根源於民族失敗主義，即民族悲觀主義，這種悲觀主義認為中國在打了敗仗之後再也無力抗日。不知失敗正是成功之母，從失敗經驗中取得了教訓，即是將來勝利的基礎。悲觀主義只看見抗戰中的失敗，不看見抗戰中的成績，尤其不看見失敗中已經包含了勝利的因素，而敵人則在勝利中包含了失敗的因素。我們應當向人民羣衆指出戰爭的勝利前途，使他們明白失敗和困難的暫時性，只要百折不回地奮鬥下去，最後的勝利必屬於我們。投降主義者沒有了羣衆的基礎，即無所施其伎倆，抗日戰綫便能鞏固起來。

民主制度和抗日戰爭

問：共產黨在綱領中提出的『民主』是什麼意思？它和『戰時政府』豈不是互相衝突的？

答：一點也不衝突。共產黨還在一九三六年八月就提出了『民主共和國』這個口號。這個口號政治上組織上的含義包括如下三點：（一）不是一個階級的國家和政府，而是排除漢奸賣國賊在外的切抗日階級互相聯盟的國家和政府，其中必須包括工人、農民及其他小資產階級在內。（二）政府的組織形式是民主集中制，它是民主的，又是集中的，將民主和集中兩個似乎相衝突的東西，在一定形式上統一起來。（三）政府給予人民以全部必需的政治自由，特別是組織、訓練和武裝自衛的自由。從這三方面看來，它和所謂『戰時政府』並沒有任何的衝突，這正是一個利於抗日戰爭的國家制度和政府制度。

問：可是『民主集中』在名詞上不是矛盾的東西嗎？

答：應當不但看名詞，而且看實際。民主和集中之間，並沒有不可越過的深溝，對於中國，二者都是必需的。一方面，我們所要求的政府，必須是能够真正代表民意的政府；這個政府一定要有全國廣大人民羣衆的支持和擁護，人民也一定要能够自由地去支持政府，和有一切機會去影響政府的政策。這就是民主制的意義。另一方面，行政權力的集中化是必要的；當人民要求的政策一經通過民意機關而交付與自己選舉的政府的時候，即由政府去執行，只要執行時不違背曾經民意通過的方針，其執行必能順利無阻。這就是集中制的意義。只有採取民主集中制，政府的力量才特別強大，抗日戰爭中國防性質的政府必定要採取這種民主集中制。

問：這和戰時內閣制度不相符合吧？

答：這和歷史上的某些戰時內閣制度不相符合。

問：難道也有符合的？

答：也有符合的。戰時的政治制度大體上可以分爲兩類，一是民主集中的，一是絕對集中的，由戰爭的性質所決定。歷史上的一切戰爭，依其性質可以分爲兩類，一是正義的戰爭，一是非正義的戰爭。例如二十幾年前的歐洲大戰，就是一個非正義的帝國主義性質的戰爭。那時各個帝國主義國家的政府強迫人民爲帝國主義的利益作戰，違反人民的利益；在這種情形下，英國路易喬治一類的政府就是需要的。路易喬治壓迫英國人民不許說反對帝國主義戰爭的話，任何表現這種民意的機關和集會都不許存在；即使仍然有國會，那也是奉令通過戰爭預算的國會，也是一羣帝國主義者的機關。政府和人民在戰爭中的不一致，就產生了只要集中不要民主的絕對集中主義的政府。可是歷史上還有革命的戰爭，例如法國的革命戰爭、俄國的革命戰爭、目前西班牙的革命戰爭。在這一類的戰爭中，政府不怕人民不贊成戰爭，因爲人民極願意進行這種戰爭；政府的基礎建設在人民的自願支持之上，所以政府不但不懼怕人民，而且必須喚起人民，引導人民發表意見，以便積極地參加戰爭。中國的民族解放戰爭是人民完全同意的，戰爭的進行沒有人民參加又是不能勝利的，因此民主集中制成爲必要。中國一九二六年到一九二七年的北伐戰爭，也是依靠民主集中制取得了勝利。由此可見，如果戰爭的目的是直接代表着人民利益的時候，政府越民主，戰爭就越好進行。這樣的政府就不應畏懼人民反對

戰爭，相反，這個政府所顧慮的，應是人民的不起來和對於戰爭的冷淡。戰爭的性質決定政府和人民的關係，這是一個歷史的原則。

問：那末，你們準備經過什麼步驟實現新的政治制度？

答：關鍵在於國共兩黨的合作。

問：爲什麼？

答：十五年來的中國政局，國共兩黨的關係是決定的因素。一九二四年到一九二七年的兩黨合作，造成了第一次革命的勝利。一九二七年兩黨的分裂，造成了十年來的不幸局面。然而分裂的責任不在我們，我們是被迫轉入抵抗國民黨壓迫的方向的，我們堅持了解放中國的光榮的旗幟。現在進入第三個階段了，爲了抗日救國，兩黨必須在一定綱領上進行澈底的合作。經過我們不斷的努力，這個合作算是成立了，問題在於雙方承認一個共同綱領，並在這個綱領上行動起來。新的政治制度的建立，是這綱領的重要部分。

問：怎樣經過兩黨的合作達到新制度的建立？

答：我們正在提議改造政府機構和軍隊制度。爲應付當前的緊急狀態，我們提議召集臨時國民大會。這個大會的代表，應大體上採用孫中山先生在一九二四年的主張，由各抗日黨派、抗日軍隊、抗日民衆團體和實業團體，按照一定比例推選出來。這個大會的職權，應是國家的最高權力機關，由它決定救國方針，通過憲法大綱，並選舉政府。我們認爲抗戰已到了緊急的轉變關頭，只有迅速召集這種

有權力而又能代表民意的國民大會，才能一新政治面目，挽救時局危機。這一提議我們正在向國民黨交換意見，希望得到他們的同意。

問：國民政府不是宣佈了停止國民大會的召集嗎？

答：那個停止是對的。停止的是國民黨過去準備召集的國民大會，那個大會按國民黨的規定是一點權力也沒有的，其選舉更根本不合民意。我們和社會各界都不同意那樣的國民大會。我們現在提議的臨時國民大會，和已經停止的根本不同。臨時國民大會開會之後，全國面目必爲之一新，政府機構的改造，軍隊的改造和人民的動員，就得着一個必要的前提。抗戰局面的轉機，實繫於此。

上海太原失陷以後

抗日戰爭的形勢和任務*

(一九三七年十一月十二日)

一 目前形勢是處在片面抗戰到全面抗戰的過渡期中

(一) 我們贊助一切反對日本帝國主義進攻的抗戰，即使是片面的抗戰。因為它比不抵抗主義進一步，因為它是帶着革命性的，因為它也是在為着保衛祖國而戰。

(二) 但是我們早就指出(今年四月延安黨的活動分子會議，五月黨的全國代表會議，八月中央政治局的決議)：不要人民羣衆參加的單純政府的片面抗戰，是一定要失敗的。因為它不是完全的民族革命戰爭，因為它不是羣衆戰爭。

(三) 我們主張全國人民總動員的完全的民族革命戰爭，或者叫作全面抗戰。因為只有這種抗戰，才是羣衆戰爭，才能達到保衛祖國的目的。

(四) 國民黨主張的片面抗戰，雖然也是民族戰爭，雖然也帶着革命性，但其革命性很不完全。

片面抗戰是一定要引導戰爭趨於失敗的，是決然不能保衛祖國的。

(五) 這是共產黨的抗戰主張和現時國民黨的抗戰主張的原則分歧。如果共產黨員忘記了這個原則性，他們就不能正確地指導抗日戰爭，他們就將無力克服國民黨的片面性，就把共產主義者降低到無原則的地位，把共產黨降低到國民黨。他們就是對於神聖的民族革命戰爭和保衛祖國的任務犯了罪過。

(六) 在完全的民族革命戰爭或全面抗戰中，必須執行共產黨提出的抗日救國十大綱領，必須有一個完全執行這個綱領的政府和軍隊。

(七) 上海太原失陷後的形勢是這樣的：

1、在華北，以國民黨為主體的正規戰爭已經結束，以共產黨為主體的游擊戰爭進入主要地位。在江浙，國民黨的戰綫已被擊破，日寇正向南京和長江流域進攻。國民黨的片面抗戰已表現不能持久。

2、英、美、法等國政府爲它們自己的帝國主義的利益表示援助中國，還限於口頭上的同情，而沒有什麼實力的援助。

3、德意法西斯竭力援助日本帝國主義。

4、國民黨對於它的用以進行片面抗戰的一黨專政及其對民衆的統制政策，還不願意作原則上

* 這是毛澤東同志一九三七年十一月在延安黨的活動分子會議上的報告提綱。從這時起，黨內右傾機會主義分子就反對這個提綱，直到一九三八年十月黨的六屆六中全會才在基本上克服了這種右的偏向。

的改變。

這些是一方面的情形。

另一方面則表現：

1、共產黨和八路軍的政治影響極大地極快地擴大，『民族救星』的聲浪在全國傳佈着。共產黨和八路軍決心堅持華北的游擊戰爭，用以捍衛全國，箝制日寇向中原和西北的進攻。

2、民衆運動開展了一步。

3、民族資產階級的左傾。

4、國民黨中主張改革現狀的勢力正在增長。

5、世界人民反對日本和援助中國的運動正在發展。

6、蘇聯正在準備用實力援助中國。

這些是又一方面的情形。

(八) 因此，目前是處在從片面抗戰到全面抗戰的過渡期中。片面抗戰已經無力持久，全面抗戰還沒有來到。這是一個青黃不接的危機嚴重的過渡期。

(九) 在此期間，中國的片面抗戰可能向三個方向發展：

第一個方向，結束片面抗戰，代以全面抗戰。這是國內大多數人的要求，但是國民黨還沒有下決心。

第二個方向，結束抗戰，代以投降。這是日寇、漢奸和親日派的要求，但是遭到了中國大多數人的反對。

第三個方向，抗戰和投降並存於中國。這將是日寇、漢奸和親日派無法達到第二個方向的目的，因而實行其破裂中國抗日陣綫的陰謀詭計的結果。他們正在策動這一着。這個危險嚴重地存在着。

(十) 依目前形勢看來，國內國際不許可投降主義得勢的因素，佔着優勢。這些因素是：日本堅決滅亡中國的方針使中國處於非戰不可的地位，共產黨和八路軍的存在，中國人民的要求，國民黨內多數黨員的要求，英、美、法顧慮到國民黨投降對於它們利益的損失，蘇聯的存在及其援助中國的方針，中國人民對於蘇聯的深切希望（這種希望不是空的）等等。如果把這些因素好好地組織起來，不但將克服投降和分裂的因素，也將克服停頓於片面抗戰的因素。

(十一) 因此，從片面抗戰轉變到全面抗戰的前途是存在的。爭取這個前途，是一切中國共產黨員、一切中國國民黨的進步分子和一切中國人民的共同的迫切的任務。

(十二) 中國抗日民族革命戰爭現在是處在嚴重的危機中。危機也許將延長，也許將較快地被克服。決定的因素，在中國內部是國共兩黨的合作和在這一合作的基礎上的國民黨政策的轉變，是農工羣衆的力量；在中國外部是蘇聯的援助。

(十三) 國民黨有在其政治上組織上加以改造的必要，也有這種可能。這主要地是因為日本的壓迫，中國共產黨的統一戰綫政策，中國人民的要求，國民黨內部新生力量的增長。我們的任務是爭

取它實現這一改造，以便作爲改造政府和改造軍隊的基礎。這一改造無疑須得到國民黨中央的同意，我們是站在建議的地位。

（十四）改造政府。我們提出了召集臨時國民大會的方針，這也是必要的和可能的。這一改造也無疑須得到國民黨的同意。

（十五）改造軍隊的任務是建立新軍和改造舊軍。如能在半年到一年內建立二十五萬到三十萬具有新的政治精神的軍隊，則抗日戰場上必能開始看到轉機。這種新軍將影響並團結一切舊軍。這是抗日戰爭轉入戰略反攻的軍事基礎。這一改造，同樣須得到國民黨的同意。八路軍應在這一改造過程中起模範作用。八路軍本身應該擴大。

二 在黨內在全國均須反對投降主義

在黨內，反對階級對階級的投降主義

（十六）一九二七年陳獨秀的投降主義，引導了那時的革命歸於失敗。每個共產黨員都不應忘記這個歷史上的血的教訓。

（十七）關於黨的抗日民族統一戰綫的路綫，在蘆溝橋事變以前，黨內的主要危險傾向是「左」傾

機會主義，即關門主義。這主要是因為國民黨還沒有抗日的緣故。

(十八) 在蘆溝橋事變以後，黨內的主要危險傾向，已經不是『左』傾關門主義，而轉變到右傾機會主義，即投降主義方面了。這主要是因為國民黨已經抗日了的緣故。

(十九) 還在四月延安黨的活動分子會議時，又在五月黨的全國代表會議時，特別是在八月中央政治局會議（洛川會議）時，我們就提出了這樣的問題：在統一戰綫中，是無產階級領導資產階級呢，還是資產階級領導無產階級？是國民黨吸引共產黨呢，還是共產黨吸引國民黨？在當前的具體的政治任務中，這個問題即是說：把國民黨提高到共產黨所主張的抗日救國十大綱領和全面抗戰呢，還是把共產黨降低到國民黨的地主資產階級專政和片面抗戰？

(二十) 為什麼要這樣尖銳地提出問題呢？這是因為：

一方面，中國資產階級的妥協性，國民黨實力上的優勢，國民黨三中全會的宣言和決議對於共產黨的污蔑和侮辱以及所謂『停止階級鬥爭』的叫囂，國民黨關於『共產黨投降』的衷心願望和廣泛宣傳，蔣介石關於統制共產黨的企圖，國民黨對於紅軍的限制和削弱的政策，國民黨對於抗日民主根據地的限制和削弱的政策，國民黨七月廬山訓練班〔三〕提出的『在抗日戰爭中削弱共產黨力量五分之一』的陰謀計劃，國民黨對共產黨幹部所施行的升官發財酒色逸樂的引誘，某些小資產階級急進分子在政治上的投降舉動（以章乃器為代表〔四〕），等等情況。

另一方面，共產黨內理論水平的不平衡，許多黨員的缺乏北伐戰爭時期兩黨合作的經驗，黨內小

資產階級成份的大量存在，一部分黨員對過去艱苦鬥爭的生活不願意繼續的情緒，統一戰綫中遷就國民黨的無原則傾向的存在，八路軍中的新軍閥主義傾向的發生，共產黨參加國民黨政權問題的發生，抗日民主根據地中的遷就傾向的發生，等等情況。

由於上述兩方面的嚴重的情況，必須尖銳地提出誰領導誰的問題，必須堅決地反對投降主義。

(二十一) 幾個月以來，主要是抗戰以來，共產黨中央及其各級組織，對這種已經發生的和可能發生的投降主義傾向作了明確而堅決的鬥爭和必要的預防，並且收到了成效。

在參加政權問題上，中央發出了一個決議案的草案^(五)。

在八路軍中，開始向新軍閥主義傾向作鬥爭。這種傾向，表現在紅軍改編後某些個別分子不願意嚴格地接受共產黨的領導、發展個人英雄主義、以受國民黨委任爲榮耀（以做官爲榮耀）等等現象上面。這個新軍閥主義傾向雖然和表現在打人、罵人、破壞紀律等等現象上面的老的軍閥主義傾向同其根源（把共產黨降低到國民黨），同其結果（脫離羣衆），然而它是在國共兩黨統一戰綫時期發生的，它帶着特別的危險性，所以特別值得注意，需要堅決地加以反對。因受國民黨干涉而取消的政治委員制度，因受國民黨干涉而改爲政訓處的政治部的名稱，現在已經恢復了。提出了『獨立自主的山地游擊戰』這個新的戰略原則，並堅持地執行之，因而基本上保證了八路軍作戰上和工作上的勝利。拒絕了國民黨派遣他們的黨員來當八路軍幹部的要求，堅持了共產黨絕對領導八路軍的原則。在各革命的抗日根據地，同樣提出了『統一戰綫中的獨立自主』這個原則。糾正了『議會主義』傾向（當然並不

是第二國際的議會主義，這種議會主義在中國黨內是沒有的」(六)，堅持了反對土匪、敵探和破壞者的鬥爭。

在西安，糾正了兩黨關係上的無原則傾向（遷就傾向），重新開展了羣衆鬥爭。

在隴東，情況和西安大體相同。

在上海，對『少號召，多建議』的章乃器主義給了批評，開始糾正了救亡工作中的遷就傾向。

在南方各游擊區——這是我們和國民黨十年血戰的結果的一部分，是抗日民族革命戰爭在南方各省的戰略支點，是國民黨在西安事變後還用『圍剿』政策企圖消滅、在蘆溝橋事變後又改用調虎離山政策企圖削弱的力量——我們的注意力集中在：（1）無條件集中（適應國民黨拔去這些支點的要求）的防止；（2）國民黨派人的拒絕；（3）何鳴危險（被國民黨包圍繳械的危險）(七)的警戒。

在『解放週刊』(八)，堅持了嚴正的批評態度。

（二十二）爲了堅持抗戰和爭取最後勝利，爲了變片面抗戰爲全面抗戰，必須堅持抗日民族統一戰綫的路綫，必須擴大和鞏固統一戰綫。任何破裂國共兩黨的統一戰綫的主張是不許可的。『左』傾關門主義仍然要防止。但是在同時，在一切統一戰綫工作中必須密切地聯繫到獨立自主的原則。我們和國民黨及其他任何派別的統一戰綫，是在實行一定綱領這個基礎上面的統一戰綫。離開了這個基礎，就沒有任何的统一戰綫，這樣的合作就變成無原則的行動，就是投降主義的表現了。因此，『統一戰綫中的獨立自主』這個原則的說明、實踐和堅持，是把抗日民族革命戰爭引向勝利之途的中心一環。

(二十三) 我們這樣做的目的何在呢？一方面是在保持自己已經取得的陣地。這是我們的戰略出發地，喪失了這個陣地就一切無從說起了。但是主要的目的還在另一方面，這就是爲了發展陣地，爲了實現『動員千百萬羣衆進入抗日民族統一戰綫，打倒日本帝國主義』這個積極的目的。保持陣地和發展陣地是不可分離的。幾個月來，更廣大的小資產階級的左翼羣衆是在我們的影響下團結起來了，國民黨營壘中的新生力量是在增長中，山西的羣衆鬥爭是發展了，黨的組織在許多地方也發展了。

(二十四) 但是必須清楚地懂得，黨的組織力量，在全國，一般地說來還是微弱的。全國的羣衆力量也還是很薄弱，全國工農基本羣衆還沒有組織起來。所有這些，一方面由於國民黨的控制和壓迫的政策，另一方面則是由於我們自己的沒有工作或工作不足。這是我黨在現時抗日民族革命戰爭中的最基本的弱點。不克服這個弱點，是不能戰勝日本帝國主義的。要達到這個目的，一定要實行『統一戰綫中的獨立自主』這個原則，一定要克服投降主義或遷就主義。

在全國，反對民族對民族的投降主義

(二十五) 上面說的是階級對階級的投降主義。它引導無產階級去適合資產階級的改良主義和不徹底性。不克服這個傾向，就不能進行勝利的抗日民族革命戰爭，就不能變片面抗戰爲全面抗戰，就不能保衛祖國。

但是還有一種投降主義，這就是民族對民族的投降主義，它引導中國去適合日本帝國主義的利益，使中國變爲日本帝國主義的殖民地，使所有的中國人變爲亡國奴。這個傾向在現時是發生於抗日民族統一戰綫的右翼集團中。

（二十六）抗日民族統一戰綫的左翼集團是共產黨率領的羣衆，包括無產階級、農民和城市小資產階級羣衆。我們的任務，是用一切努力去擴大和鞏固這個集團。這一任務的完成，是改造國民黨、改造政府、改造軍隊的基本條件，是統一的民主共和國建立起來的基本條件，是變片面抗戰爲全面抗戰的基本條件，是打倒日本帝國主義的基本條件。

（二十七）抗日民族統一戰綫的中間集團是民族資產階級和上層小資產階級。上海各大報所代表的成份是左傾了〔乙〕；復興社中有一部分人是開始動搖了，CC團中也有一部分人在動搖中〔丙〕。抗戰的軍隊是得到了嚴重的教訓，其中某些成份是開始了或準備着改造。我們的任務，是爭取中間集團的進步和轉變。

（二十八）抗日民族統一戰綫的右翼集團是大地主和大資產階級，這是民族投降主義的大本營。一方面害怕戰爭對於他們的財產的破壞，另一方面害怕民衆的起來，他們的投降傾向是必然的。他們中間，許多人已經是漢奸，許多人已經是親日派，許多人是準備作親日派，許多人在動搖中，僅僅個別有特殊情況的分子是堅決的。他們中間有些人之所以暫時加入民族統一戰綫，是被迫的和勉強的。一般地說來，他們之從抗日民族統一戰綫中分裂出去是爲期不遠的。目前大地主和大資產階級

中的許多最壞的分子，正在策動分裂抗日民族統一戰綫。他們是謠言的製造廠，『共產黨暴動』、『八路軍退却』一類的謠言，今後將要與日俱增。我們的任務是堅決地反對民族投降主義，並且在這個鬥爭中，擴大和鞏固左翼集團，爭取中間集團的進步和轉變。

階級投降主義和民族投降主義的關係

(二十九) 在抗日民族革命戰爭中，階級投降主義實際上是民族投降主義的後備軍，是援助右翼營壘而使戰爭失敗的最惡劣的傾向。爲了爭取中華民族和勞動羣衆的解放，爲了使反對民族投降主義的鬥爭堅決有力，必須反對共產黨內部和無產階級內部的階級的投降傾向，要使這一鬥爭開展於各方面的工作中。

〔註釋〕

(一) 即一九三七年八月二十五日中共中央政治局在陝北洛川會議所通過的『關於目前形勢與黨的任務的決定』，全文如下：『(一) 蘆溝橋的挑戰和平津的佔領，不過是日寇大舉進攻中國本部的開始。日寇已經開始了全國的戰時動員。他們的所謂『不求擴大』的宣傳，不過是掩護其進攻的煙幕彈。(二) 南京政府在日本進攻和人心憤激的壓迫下，已經開始下定了抗戰的決心。整個的國防部署和各地的實際抗戰，也已經開始。中日大戰不可避免。七月七日蘆溝橋的抗戰，已經成了中國全國性抗戰的起點。(三) 中國的政治形勢從此開始了一個新階段，這就是實行抗戰的階段。抗戰的準備階段已經過去了。這一階段的最中心的任務是：動員一切力量爭取抗戰的勝利。過去階段中，由於國民黨的不願意和民衆的動員不夠，因而沒有完成

爭取民主的任務，這必須在今後爭取抗戰勝利的過程中去完成。（四）在這一新階段內，我們同國民黨及其他抗日派別的區別和爭論，已經不是應否抗戰的問題，而是如何爭取抗戰勝利的問題。（五）今天爭取抗戰勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展為全面的全民族的抗戰。只有這種全面的全民族的抗戰，才能使抗戰得到最後的勝利。本黨今天所提出的抗日救國的十大綱領，即是爭取抗戰最後勝利的具體的道路。（六）今天的抗戰，中間包含着極大的危險性。這主要的由於國民黨還不願意發動全國人民參加抗戰。相反的，他們把抗戰看成只是政府的事，處處懼怕和限制人民的參戰運動，阻礙政府、軍隊同民眾結合起來，不給人民以抗日救國的民主權利，不去徹底改革政治機構，使政府成為全民族的國防政府。這種抗戰可能取得局部的勝利，然而決不能取得最後的勝利。相反的，這種抗戰存在着嚴重失敗的可能。（七）由於當前的抗戰還存在着嚴重的弱點，所以在今後的抗戰過程中，可能發生許多挫敗、退却，內部的分化、叛變，暫時和局部的妥協等不利的情况。因此，應該看到這一抗戰是艱苦的持久戰。但我們相信，已經發動的抗戰，必將因為我黨和全國人民的努力，衝破一切障礙物而繼續地前進和發展。我們應該克服一切困難，為實現本黨所提出的爭取抗戰勝利的十大綱領而堅決奮鬥。堅決反對與此綱領相違背的一切錯誤方針，同時反對悲觀失望的民族失敗主義。（八）共產黨員及其所領導的民眾和武裝力量，應該最積極地站在鬥爭的最前綫，應該使自己成為全國抗戰的核心，應該用極大力量發展抗日的羣衆運動。不放鬆一刻工夫一個機會去宣傳羣衆，組織羣衆，武裝羣衆。只要真能組織千百萬羣衆進入民族統一戰綫，抗日戰爭的勝利是無疑義的。」

（三）在抗日戰爭初期，國民黨和蔣介石在人民力量的驅迫之下，提供了許多關於各種改革的諾言，但隨後即一個一個地背叛了它。當時全國人民所希望的國民黨改革的「可能性」沒有變成現實性，正如後來毛澤東同志在「論聯合政府」中所說明的：「當時全國人民，我們共產黨人，其他民主黨派，都對國民黨政府寄予極大的希望，就是說，希望它乘此民族艱危、人心振奮的時機，厲行民主改革，將孫中山先生的革命三民主義付諸實施。可是，這個希望是失敗了。」

（三）廬山訓練班，是蔣介石為培養反動統治的骨幹而在江西省廬山舉辦的國民黨黨政高中級人員的訓練班。

（四）當時章乃器主張「少號召，多建議」。事實上在國民黨壓迫人民的情况之下，單是向國民黨「建議」是沒有用處的。必須直接「號召」民眾起來向國民黨作鬥爭。否則，就不可能堅持抗日，也不可能抵抗國民黨的反動。所以，章乃器這個主張是錯誤的。後來，他已逐步地認識了這個錯誤。

（五）即一九三七年九月二十五日「中共中央關於共產黨參加政府問題的決定草案」，全文如下：「（一）今天抗戰的形勢，

急需要有一個全民族的抗日民族統一戰綫的政府，才能有利於領導抗日民族革命戰爭，戰勝日本帝國主義。共產黨準備參加這樣的政府，即直接公開担负政府的行政責任，並在其中起積極作用。然而今天還沒有這樣的政府。今天有的，還是國民黨一黨專政的政府。(二)只有將國民黨一黨專政的政府轉變為全民的統一戰綫的政府的時候，即在今天的國民黨政府(甲)接受本黨所提抗日救國十大綱領的基本內容，依據此內容，發佈施政綱領時；(乙)在實際行動上已經開始表示實現這一綱領的誠意和努力，並在這方面獲得相當成績時；(丙)容許共產黨組織的合法存在，保證共產黨動員羣衆、組織羣衆和教育羣衆的自由時，中共才能去參加。(三)在黨中央沒有決定參加中央政府以前，共產黨員一般地不得參加地方政府，並不得參加中央的及地方的一切附屬於政府行政機關的各種行政會議及委員會。因為這種參加，徒然模糊共產黨人的面目，延長國民黨的獨裁統治，對於推動統一的民主政府的建立，是有害無利的。(四)但在特殊地區的地方政府如戰區的地方政府中，由於舊的統治者已不能照舊統治，基本上願意實行共產黨的主張，共產黨已經取得了公開活動的自由，並且由於當前的緊急形勢，使共產黨的參加在人民和政府看來，均已成為必要，共產黨可以去參加。在日寇佔領區域，共產黨更應公開成為抗日統一戰綫政權的組織者。(五)共產黨在沒有公開參政以前，參加全國國民大會之類的商討民主憲法和救國方針的代議機關，在原則上是許可的。因此，共產黨應力爭自己的黨員當選到大會中去，利用國民大會的講台，宣傳共產黨的主張，用以達到動員人民和組織人民在共產黨周圍，推動統一的民主政府的建立。(六)共產黨中央及地方黨部和國民黨中央及地方黨部，在一定的共同綱領並在完全平等的原則之下，可以組織統一戰綫的組織，如各種聯合委員會(例如國民革命同盟會、羣衆運動委員會、戰地動員委員會等)；共產黨應該經過和國民黨的這種共同行動，以達到國共兩黨的合作。(七)在紅軍改名為國民革命軍、紅色政權機關改為特區政府之後，它們的代表可以拿自己已經取得的合法地位，參加到一切有利於抗日救國的軍事的和羣衆的機關中去。(八)在原有紅軍中及一切游擊隊中，共產黨絕對獨立領導之保持，是完全必要的；共產黨員不許可在這個問題上發生任何原則上的動搖。」

(六) 指當時黨內有些同志主張把革命根據地內人民代表會議的政權制度改變為資產階級國家中的議會制度的意見。

(七) 一九三四年十月中央紅軍北上後，留在南方江西、福建、廣東、湖南、湖北、河南、浙江、安徽八省十四個地區的紅軍游擊隊，在極端困苦的情況下，堅持着游擊戰爭。抗日戰爭爆發，他們遵照中共中央的指示，和國民黨進行談判，停止內戰，合編為一個軍（就是後來在大江南北堅持抗日的新一軍），開赴前綫抗日。但是蔣介石却陰謀利用談判來消滅這些游擊

隊。閩粵邊區域是當時十四個游擊區之一，何鳴同志是該區游擊隊的負責人之一。何鳴同志對蔣介石的陰謀沒有警惕，以致他所率領的千餘游擊隊員集中起來後，竟被國民黨包圍繳械。

〔八〕「解放週刊」是中國共產黨中央的機關報，一九三七年創刊於延安。一九四一年「解放日報」出刊，該週刊因而停刊。

〔九〕指當時「申報」等報紙所代表的一部分民族資產階級。

〔三〇〕復興社和CC團是國民黨內以蔣介石陳立夫爲首的兩個法西斯組織，代表大地主大資產階級的寡頭統治的利益。但是其中有許多小資產階級分子是被迫或被騙加入的，這裏所說的復興社中的一部分人，主要地是指當時國民黨軍隊中的一部分中下級軍官，所說的CC團中的一部分人，主要地也是指當時其中非當權的一部分。

陝甘寧邊區政府 第八路軍後方留守處 佈告

(一九三八年五月十五日)

爲佈告事：自蘆溝橋事變以來，我全國愛國同胞，堅決抗戰。前綫將士，犧牲流血。各黨各派，精誠團結。各界人民，協力救亡。這是中華民族的光明大道，抗日勝利的堅強保障。凡屬國人，必須循此前進。我陝甘寧邊區（一）軍民，服從政府領導，努力救亡事業。凡所實施，光明正大。艱苦奮鬥，不敢告勞。全國人民，交口稱譽。本府本處，亦惟有激勵全區民衆，繼續努力，以求貫徹。不許一人不盡其職，一事不利救亡。乃近查邊區境內，竟有不顧大局之徒，利用各種方式，或強迫農民交還已經分得的土地房屋，或強迫欠戶交還已經廢除的債務（二），或強迫人民改變已經建立的民主制度，或破壞已經建立的軍事、經濟、文化和民衆團體的組織。甚至充當暗探，聯絡土匪，煽動部隊譁變，實行測繪地圖，秘密調查情況，公開進行反對邊區政府的宣傳。上述種種行爲，顯係違反團結抗日的基本原則，違反邊區人民的公意，企圖製造內部糾紛，破壞統一戰綫，破壞人民利益，破壞邊區政府的威信，增加抗日動員的困難。察其原因，不外有少數頑固分子，不顧民族國家利益，恣意妄爲。甚有爲日寇所利用，假借名義，作爲掩護其陰謀活動的工具。數月以來，各縣人民紛紛報告，請求制止，日必數起，

應接不暇。本府本處，爲增強抗日力量，鞏固抗日後方，保護人民利益起見，對於上述行爲，不得不實行取締。合亟明白佈告如次：

(一) 凡在國內和平開始時，屬於邊區管轄地域內，一切已經分配過的土地房屋和已經廢除過的債務，本府本處當保護人民既得利益，不准擅自變更。

(二) 凡在國內和平開始時已經建立及在其後按照抗日民族統一戰綫原則實行改進和發展的軍事、政治、經濟、文化等組織及其他民衆團體，本府本處當保護其活動，促進其發展，制止一切陰謀破壞之行爲。

(三) 凡屬有利抗日救國的事業，本府本處在堅決執行『抗戰建國綱領』的原則下，無不樂於推行。對於善意協助的各界人士，一律表示歡迎。但是凡未經本府或本處同意並取得本府或本處的證明文件，而從外面進入邊區境內停留活動之人，不論其活動的事務屬於何項，一律禁止，以防假冒，而杜奸宄。

(四) 當此抗戰緊張期間，凡在邊區境內從事陰謀破壞，或肆意搗亂，或勾引煽惑，或暗探軍情的

* 這個佈告是毛澤東同志爲陝甘寧邊區政府和八路軍留守處寫的，目的是對付蔣介石集團的破壞活動。當時國共合作成立不久，蔣介石集團即陰謀破壞共產黨領導的革命力量。破壞陝甘寧邊區，是這種陰謀的一部分。毛澤東同志認爲爲了保護革命的利益，必須採取堅定的立場。這個佈告打擊了當時黨內一部分同志在抗日統一戰綫中對於蔣介石集團的陰謀活動所採取的機會主義立場。

分子，准許人民告發。證據確實者，准許就地逮捕。一經訊實，一律嚴懲不貸。

右列四條，全邊區軍民人等一律遵照，不得違背。倘有不法之徒，胆敢陰謀搗亂，本府本處言出法隨，勿謂言之不預。切切。此佈。

〔註釋〕

〔一〕陝甘寧邊區原爲一九三一年以後在陝北革命游擊戰爭中逐步發展起來的革命根據地。中央紅軍長征到達陝北後，成爲革命的中心根據地，並爲中共中央所在地。一九三七年抗日民族統一戰綫成立，改名陝甘寧邊區，共轄二十三個縣，包括陝西、甘肅、寧夏相接的各一部分地方。

〔二〕在陝甘寧邊區內，大部分地方原已實行了沒收地主土地分給農民和廢除農民原先所負債務的政策。在一九三六年後，爲建立廣泛的抗日民族統一戰綫，中國共產黨在全國以減租減息的政策代替沒收地主土地的政策，但對於農民已經從土地改革中所取得的果實則堅決保障之。

抗日游擊戰爭的戰略問題

(一九三八年五月)

第一章 爲什麼提起游擊戰爭的戰略問題

抗日戰爭中，正規戰爭是主要的，游擊戰爭是輔助的。這一點，我們已經正確地解決了。那末，游擊戰爭就只有戰術問題，爲什麼提起戰略問題呢？

如果我們是一個小國，游擊戰爭只是在正規軍的戰役作戰上起些近距離的直接的合作作用，那就當然只有戰術問題，沒有什麼戰略問題。又如果中國也像蘇聯那樣的強大，敵人進來，很快就能趕出，或雖時間較久，但是被佔地區不廣，游擊戰爭也只是一種戰役的配合作用，當然也只有戰術問題，沒有什麼戰略問題。

游擊戰爭的戰略問題是在這樣的情況之下發生的：中國既不是小國，又不像蘇聯，是一個大而弱的國家。這一個大而弱的國家被另一個小而強的國家所攻擊，但是這個大而弱的國家却處於進步的時代，全部問題就從這裏發生了。在這樣的情況下，敵人佔地甚廣的現象發生了，戰爭的長期性發生

了。敵人在我們這個大國中佔地甚廣，但他們的國家是小國，兵力不足，在佔領區留了很多空虛的地方，因此抗日游擊戰爭就主要地不是在內綫配合正規軍的戰役作戰，而是在外綫單獨作戰；並且由於中國的進步，就是說有共產黨領導的堅強的軍隊和廣大的人民羣衆存在，因此抗日游擊戰爭就不是小規模的，而是大規模的；於是戰略防禦和戰略進攻等等一全套的東西都發生了。戰爭的長期性，隨之也是殘酷性，規定了游擊戰爭不能不做許多異乎尋常的事情，於是根據地的問題、向運動戰發展的問題等等也發生了。於是中國抗日的游擊戰爭，就從戰術範圍跑了出來向戰略敲門，要求把游擊戰爭的問題放在戰略的觀點上加以考察。特別值得注意的，是這樣又廣大又持久的游擊戰爭，在整個人類的戰爭史中，都是頗爲新鮮的事情。這件事是同時代進步到二十世紀的三四十年代一事分不開的，是共產黨和紅軍的存在分不開的，這乃是問題的焦點所在。我們的敵人大概還在那裏做元朝滅宋、清朝滅明、英佔北美和印度、拉丁系國家佔中南美等等的好夢。這等夢在今天的中國已經沒有現實的價值，因爲今天的中國比之上述歷史多了一些東西，頗爲新鮮的游擊戰爭就是其中的一點。假如我們的

* 抗日戰爭初期，黨內外都有許多人輕視游擊戰爭的重大戰略作用，而只把自己的希望寄託於正規戰爭，特別是國民黨軍隊的作戰。毛澤東同志批駁了這種觀點，同時寫了這篇文章，指出抗日游擊戰爭發展的正確道路。其結果，在抗日時期內，在一九三七年只有四萬餘人的八路軍和新四軍，到一九四五年日本投降時就發展成爲一百萬人的大軍，並創建了許多革命根據地，在抗日戰爭中起了偉大的作用，使蔣介石在抗日時期既不敢投降日本，又不敢發動全國規模的內戰，而到一九四六年發動全國規模的內戰時，由八路軍新四軍編成的人民解放軍就有力量對付蔣介石的進攻了。

敵人少估計了這一點，他們就一定要在這一點上面觸一個很大的霉頭。

這就是抗日游擊戰爭雖然在整個抗日戰爭中仍然處於輔助的地位，但是必須放在戰略觀點上加以考察的理由。

那末，爲什麼不將抗日戰爭的一般戰略問題中的東西用之於游擊戰爭呢？

抗日游擊戰爭的戰略問題，本來是密切地聯繫於整個抗日戰爭的戰略問題的，許多東西二者都是一致的。然而游擊戰爭又區別於正規戰爭，它本身有其特殊性，因而游擊戰爭的戰略問題頗有許多特殊的東西；抗日戰爭的一般戰略問題中的東西，決不能照樣用之於特殊情形的游擊戰爭。

第二章 戰爭的基本原則是保存自己消滅敵人

在具體地說到游擊戰爭的戰略問題之先，還要說一說戰爭的基本問題。

一切軍事行動的指導原則，都根據於一個基本的原則，就是：盡可能地保存自己的力量，消滅敵人的力量。這個原則，在革命戰爭中是直接地和基本的政治原則聯繫着的。例如中國抗日戰爭的基本政治原則即政治目的，是驅逐日本帝國主義，建立獨立自由幸福的新中國。在軍事上實行起來，就是以軍事力量保衛祖國，驅逐日寇。爲達到這個目的，在軍隊本身的行動上，就表現爲：一方面，盡可能地保存自己的力量；另一方面，盡可能地消滅敵人的力量。何以解釋戰爭中提倡勇敢犧牲呢？每一

戰爭都須支付代價，有時是極大的代價，豈非和『保存自己』相矛盾？其實一點也不矛盾，正確點說，是相反相成的。因為這種犧牲，不但是爲了消滅敵人的必要，也是爲了保存自己的必要——部分的暫時的『不保存』（犧牲或支付），是爲了全體的永久的保存所必需的。在這個基本的原則上，發生了指導整個軍事行動的一系列的所謂原則，從射擊原則（隱蔽身體，發揚火力，前者爲了保存自己，後者爲了消滅敵人）起，到戰略原則止，都貫徹這個基本原則的精神。一切技術的、戰術的、戰役的、戰略的原則，都是執行這個基本原則時的條件。保存自己消滅敵人的原則，是一切軍事原則的根據。

第三章 抗日游擊戰爭的六個具體戰略問題

現在我們來看，抗日游擊戰爭的軍事行動，應該採取些什麼方針或原則才能達到保存自己消滅敵人的目的呢？因爲抗日戰爭中（乃至一切革命戰爭中）的游擊隊一般是從無到有，從小到大的，故在保存自己之外，還須加上一個發展自己。所以問題是：應該採取些什麼方針或原則才能達到保存或發展自己和消滅敵人的目的呢？

總的說來，主要的方針有下列各項：（一）主動地、靈活地、有計劃地執行防禦戰中的進攻戰，持久戰中的速決戰和內綫作戰中的外綫作戰；（二）和正規戰爭相配合；（三）建立根據地；（四）戰略防禦和戰略進攻；（五）向運動戰發展；（六）正確的指揮關係。這六項，是全部抗日游擊戰爭的戰略綱

領，是達到保存和發展自己，消滅和驅逐敵人，配合正規戰爭，爭取最後勝利的必要途徑。

第四章

主動地靈活地有計劃地執行防禦戰中的進攻戰、持久戰中的速決戰、內綫作戰中的外綫作戰

這裏又可以分爲四點來說：（一）防禦和進攻，持久和速決，內綫和外綫的關係；（二）一切行動立於主動地位；（三）靈活地使用兵力；（四）一切行動的計劃性。

先說第一點。

整個的抗日戰爭，由於日寇是強國，是進攻的，我們是弱國，是防禦的，因而決定了我們是戰略上的防禦戰和持久戰。拿作戰綫來說，敵人是外綫作戰，我們是內綫作戰。這是一方面的情形。但是在又一方面，則適得其反。敵軍雖強（武器和人員的某些素質，某些條件），但是數量不多，我軍雖弱（同樣，僅是武器和人員的某些素質，某些條件），但是數量甚多，加上敵人是異民族侵入我國，我們是在本國反抗異民族侵入這個條件，這樣就決定了下列的戰略方針：能够而且必須在戰略的防禦戰之中採取戰役和戰鬥的進攻戰，在戰略的持久戰之中採取戰役和戰鬥的速決戰，在戰略的內綫作戰之中採取戰役和戰鬥的外綫作戰。這是整個抗日戰爭應該採取的戰略方針。正規戰爭是如此，游擊戰爭也是如此。游擊戰爭所不同的，只是程度上或表現形式上的問題。游擊戰爭是一般地用襲擊的形式表

現其進攻的。正規戰爭雖然也應該而且能够採用襲擊戰，但是其出敵不意的程度比較小一些。在游擊戰，速決性的要求是很大的，戰役和戰鬥中包圍敵人的外綫圈則很小。這些都是和正規戰不同的地方。

由此可知，游擊隊的作戰，要求集中可能多的兵力，採取秘密和神速的行動，出其不意地襲擊敵人，很快地解決戰鬥；而要力戒消極防禦，力戒拖延，並力戒臨戰分散兵力。當然，游擊戰爭中不但戰略上有防禦，戰術上也是有防禦的；戰鬥時的箝制和警戒方面，隘路、險地、河川或村落等處爲着消耗敵人和疲憊敵人的抵抗配置，退却時的掩護部隊等等，都是游擊戰爭中戰術上的防禦部分。然而游擊戰爭的基本方針必須是進攻的，和正規戰爭比較起來，其進攻性更加大些，而且這種進攻必須是奇襲，大搖大擺大吹大擂地暴露自己，是較之正規戰更加不能許可的。游擊戰爭雖然也有堅持數天的戰鬥場合，例如攻擊某個孤立無援的小敵，但一般的作戰較之正規戰更加要求迅速地解決戰鬥，這是被敵強我弱的情況規定了的。游擊戰爭本來是分散的，所以成其爲普遍的游擊戰，且在許多任務，例如擾亂、箝制、破壞和做羣衆工作等，都以分散兵力爲原則；然而就一個游擊部隊或游擊兵團，當着執行消滅敵人的任務，尤其是爲着打破敵人的進攻而努力時，就仍須集中其主要的兵力。『集中大力，打敵小部』，仍然是游擊戰爭戰場作戰的原則之一。

由此也就可知，從整個的抗日戰爭看來，只有將正規戰和游擊戰的戰役和戰鬥的進攻戰集合了很多，即從進攻戰中打了很多的勝仗，才能達到戰略防禦之目的，最後戰勝日本帝國主義。只有戰役和戰鬥的速決戰集合了很多，即是使得很多戰役和戰鬥的進攻戰都能因迅速解決戰鬥之故而取得了

勝利，才能達到戰略持久的目的，一方面爭取時間加強抗戰力量，同時促進和等候國際形勢的變動和敵人的內潰，以便舉行戰略反攻，驅逐日寇出中國。也只有每戰集中優勢兵力，不論在戰略防禦時期也好，在戰略反攻時期也好，一律採取戰役和戰鬥中的外綫作戰，包圍敵人而消滅之，不能包圍其全部，也包圍其一部，不能消滅所包圍之全部，也消滅所包圍之一部，不能大量俘虜所包圍之敵，也大量殺傷所包圍之敵。集合很多這樣的殲滅戰，才能轉變敵我形勢，將敵之戰略包圍，即敵之外綫作戰方針根本擊破，最後配合國際的力量和日本人民的革命鬥爭，共同圍剿日本帝國主義而一舉消滅之。這些結果，主要地依靠正規戰取得，游擊戰只有次一等的成績。但是集合許多小勝化為大勝，則是正規戰游擊戰所共同的。游擊戰在抗日過程中起着偉大的戰略作用，就是說的這一點。

現在來說游擊戰爭的主動性、靈活性、計劃性的問題。

游擊戰爭的主動性是什麼呢？

一切戰爭的敵我雙方，都力爭在戰場、戰地、戰區以至整個戰爭中的主動權，這種主動權即是軍隊的自由權。軍隊失掉了主動權，被逼處於被動地位，這個軍隊就不自由，就有被消滅或被打敗的危險。本來戰略的防禦戰和內綫作戰，爭取主動較為困難些，而進攻的外綫作戰，爭取主動較為容易些。但是日本帝國主義有兩個基本的弱點，即是兵力不足和異國作戰。並且因其對中國力量的估計不足和日本軍閥的內部矛盾，產生了許多指揮的錯誤，例如逐漸增加兵力，缺乏戰略的協同，某種時期沒有主攻方向，某些作戰失去時機和有包圍無殲滅等等，可以說是他的第三個弱點。這樣，兵力不足

（包括小國、寡民、資源不足和他是封建的帝國主義等等），異國作戰（包括戰爭的帝國主義性和野蠻性等等），指揮笨拙，使得日本軍閥雖然處在進攻戰和外綫作戰的有利地位，但其主動權却日益減弱下去。日本目前還不願也不能結束戰爭，它的戰略進攻也還沒有停止，但是大勢所趨，它的進攻是有一定限度的，這是三個弱點所產生的必然結果，無限止地吞滅全中國是不可能的。會有一天日本要處於完全的被動地位，這種情況現在就可以開始看出來。中國方面，開始時戰爭頗處於被動，現在因有了經驗，正在改取新的運動戰的方針，即戰役和戰鬥的進攻戰、速決戰和外綫作戰的方針，加上普遍發展游擊戰的方針，所以主動地位正在日益建立起來。

游擊戰爭的主動權問題，是更加嚴重的問題。因為游擊隊大多處於嚴重的環境，這就是無後方作戰的狀態，敵強我弱的狀態，缺乏經驗的狀態（這是說那些新成立的游擊隊）和不統一的狀態等等。但是游擊戰爭是能够建立其主動權的，主要的條件就是抓住上述敵人的三個弱點。欺他兵力不足（從整個戰爭看來），游擊隊就可以放手爭取廣大的活動地區；欺他是異民族，且執行極端的野蠻政策，游擊隊就可以放手爭取千百萬人民的擁護；欺他指揮笨拙，游擊隊就可以放手發揮自己的聰明。一切敵人的這些弱點，正規軍也應捉住，作為自己戰勝敵人的資本，但游擊隊尤其應當注意捉住。游擊隊自己的弱點，可以在鬥爭中逐漸減少。且其弱點有時正成為爭取主動地位的條件，例如正是因為自己弱小，才利於在敵人後方神出鬼沒地活動，敵人無奈他何，這樣大的自由是龐大的正規軍所不能得到的。

游擊隊的主動權，在敵人舉行數路圍攻的場合，是難於掌握和容易喪失的。在這種場合，如果估計

和處置得不正確，就容易處於被動，因而打不破敵人的圍攻。在敵取守勢我取攻勢時，也有這種情形。所以主動權是從正確的情況估計（敵我雙方的情況）和正確的軍事政治處置產生的。不合客觀情況的悲觀的估計和隨之而來的消極的處置，無疑地將喪失主動權，把自己拋入被動地位。但是同樣，不合客觀情況的過於樂觀的估計和隨之而來的冒險（不需要的那種冒險）的處置，也將喪失主動權，而最後歸入悲觀者一路。主動權不是任何天才家所固有的，只是聰明的領導者從虛心研究和正確地估計客觀情況，正確地處置軍事政治行動所產生的東西。因此，是要有意識地去爭取的東西，不是現成的東西。已經因為估計和處置錯誤，或者因為不可抗的壓力，被迫處於被動地位了的時候，這時的任務就是努力脫出這種被動。如何脫出法，須依情況而定。在許多情況下，『走』是必須的。游擊隊的會走，正是其特點。走是脫離被動恢復主動的主要的方法。但是不限於這一方法。往往在敵人十分起勁自己十分困難的時候，正是敵人開始不利，自己開始有利的時候。往往有這種情形，有利的情況和主動的恢復，產生於『再堅持一下』的努力之中。

現在來說靈活性。

靈活性就是具體地表現主動性的東西。靈活地使用兵力，是游擊戰爭比較正規戰爭更加需要的。必須使游擊戰爭的指導者明白，靈活地使用兵力，是轉變敵我形勢爭取主動地位的最重要的手段。根據游擊戰爭的特性，兵力的使用必須按照任務和敵情、地形、居民等條件作靈活的變動，主要的方法是分散使用、集中使用和轉移兵力。游擊戰爭的領導者對於使用游擊隊，好像漁人打網一樣，

要散得開，又要收得攏。當漁人把網散開時，要看清水的深淺、流的速度和那裏有無障礙，游擊隊分散使用時，也須注意不要因情況不明、行動錯誤而受損失。漁人爲了收得攏，就要握住網的繩頭，使用部隊也要保持通訊聯絡，並保持相當主力在自己手中。打魚要時常變換地點，游擊隊也要時常變換位置。分散、集中和變換，是游擊戰爭靈活使用兵力的三個方法。

一般地說來，游擊隊當分散使用，即所謂『化整爲零』時，大體上是依下述幾種情況實施的：（一）因敵取守勢，暫時無集中打仗可能，採取對敵實行寬大正面的威脅時；（二）在敵兵力薄弱地區，進行普遍的騷擾和破壞時；（三）無法打破敵之圍攻，爲着減小目標以求脫離敵人時；（四）地形或給養受限制時；（五）在廣大地區內進行民衆運動時。但不論何種情況，當分散行動時都須注意：（一）保持較大一部分兵力於適當的機動地區，不要絕對地平均分散，一則便於應付可能的事變，一則使分散執行的任務有一個重心；（二）給各分散部隊以明確的任務、行動的地區、行動的時期、集合的地點、聯絡的方法等。

集中使用兵力，即所謂『化零爲整』的辦法，多半是在敵人進攻之時爲了消滅敵人而採取的；也有在敵人取守勢時，爲了消滅某些駐止之敵而採取的。集中兵力並不是說絕對的集中，集中主力使用於某一重要方面，對其他方面則留置或派出部分兵力，爲箝制、擾亂、破壞等用，或作民衆運動。

按照情況靈活地分散兵力或集中兵力，是游擊戰爭的主要的方法，但是還須懂得靈活地轉移（變換）兵力。當敵人感到游擊隊對他有了大的危害時，就會派兵鎮壓或舉行進攻。因此，游擊隊要考慮情況，如果可以打時，就在當地打仗；如果不能打時，就應不失時機，迅速地轉移到另一方向去。有

時爲着各個擊破敵人，有剛才在這裏消滅了敵人，又立即轉移到另一方向去消滅敵人的；也有在這裏不利於戰鬥，要立即脫離此敵轉移到另一方向去進行戰鬥的。如果敵情特別嚴重，游擊部隊不應久留一地，要像流水和疾風一樣，迅速地移動其位置。兵力轉移，一般都要秘密迅速。經常要採取巧妙的方法，去欺騙、引誘和迷惑敵人，例如聲東擊西、忽南忽北、即打即離、夜間行動等。

分散、集中和轉移的靈活性，都是游擊戰爭具體地表現主動性的東西；死板、呆滯，必至陷入被動地位，遭受不必要的損失。但領導者的聰明不在懂得靈活使用兵力的重要，而在按照具體情況善於及時地實行分散、集中和轉移兵力。這種善觀風色和善擇時機的聰明是不容易的，惟有虛心研究，勤於考察和思索的人們可以獲得。爲使靈活不變爲妄動，慎重地考慮情況是必要的。

最後說到計劃性問題。

游擊戰爭要取得勝利，是不能離開它的計劃性的。亂幹一場的想法，只是玩弄游擊戰爭，或者是游擊戰爭的外行。不論是整個游擊區的行動或是單個游擊部隊或游擊兵團的行動，事先都應有盡可能的嚴密的計劃，這就是一切行動的預先準備工作。情況的了解，任務的確定，兵力的部署，軍事和政治教育的實施，給養的籌劃，裝備的整理，民衆條件的配合等等，都要包括在領導者們的過細考慮、切實執行和檢查執行程度的工作之中。沒有這個條件，什麼主動、靈活、進攻等事，都是不能實現的。固然正規戰爭的計劃性更大些，游擊戰爭的條件不容許很大的計劃性，如果企圖在游擊戰爭中實行高度的嚴密的計劃工作，那是錯誤的；但依照客觀條件允許的程度，採取盡可能的嚴密的計劃，

則是必要的，須知同敵人鬥爭是一件不能開玩笑的事情。

上面所說的各點，說明了游擊戰爭戰略原則的第一個問題——主動地、靈活地、有計劃地執行防禦中的進攻戰，持久中的速決戰，內綫作戰中的外綫作戰。這是游擊戰爭戰略原則的最中心的問題。解決了這個問題，游擊戰爭的勝利就有了軍事指導上的重要的保證。

這裏雖說了許多的東西，但一切都環繞於戰役和戰鬥的進攻。主動地位只有在進攻勝利之後，才能最後地取得。一切進攻戰也都要主動地組織之，不要被迫地採取進攻。靈活地使用兵力，環繞於爲着進攻戰這個中心；計劃性的必要，主要地也是爲了進攻的勝利。戰術上的防禦手段，離開直接或間接協助進攻，則毫無意義。速決是說的進攻的時間，外綫是說的進攻的範圍。進攻是消滅敵人的唯一手段，也是保存自己的主要手段，單純的防禦和退却，對於保存自己只有暫時的部分的作用，對於消滅敵人則完全無用。

這個原則，正規戰爭和游擊戰爭是基本上同一的，只在表現形式上有程度的不同。但在游擊戰爭中注意這個不同是重要的和必要的。正是因爲這個不同的表現形式，所以使游擊戰爭的作戰方法區別於正規戰爭的作戰方法；混淆了這個不同的表現形式，游擊戰爭是不能勝利的。

第五章 和正規戰爭相配合

游擊戰爭戰略問題的第二個問題，是和正規戰爭相配合的問題。這是依據游擊戰爭具體行動的性質，說明它在作戰上和正規戰爭的關係。認識這種關係，對於有效地戰勝敵人，是有重要意義的。

游擊戰爭和正規戰爭的配合有三種：戰略的、戰役的和戰鬥的。

整個游擊戰爭，在敵人後方所起的削弱敵人、箝制敵人、妨礙敵人運輸的作用，和給予全國正規軍和全國人民精神上的鼓勵等等，都是戰略上配合了正規戰爭。例如東三省の游擊戰爭，在全國抗戰未起以前當然不發生配合問題，但在抗戰起來以後，配合的意義就明顯地表現出來了。那裏的游擊隊多打死一個敵兵，多消耗一個敵彈，多箝制一個敵兵使之不能入關南下，就算對整個抗戰增加了一分力量。至其給予整個敵軍敵國以精神上的不利影響，給予整個我軍和人民以精神上的良好影響，也是顯而易見的。至於平綏、平漢、津浦、同蒲、正太、滬杭諸鐵路綫兩旁的游擊戰爭，所起戰略的配合作用，更加容易看到。它們不但在現時敵人舉行戰略進攻時配合正規軍起了戰略防禦的作用；又不但在敵人結束其戰略進攻轉入保守佔領地時，將配合正規軍妨礙敵之保守；而且將於正規軍舉行戰略反攻時，配合正規軍擊退敵軍恢復整個的失地。游擊戰爭在戰略上的偉大的配合作用，是不容忽視的。游擊隊和正規軍的領導者們，都應明確地認識其作用。

不但如此，游擊戰爭還有其戰役的配合作用。例如，太原北部忻口戰役時，雁門關南北的游擊戰爭破壞同蒲鐵路、平型關汽車路、楊方口汽車路，所起的戰役配合作用，是很大的。又如敵佔風陵渡後，普遍存在於山西各地的游擊戰爭（主要是由正規軍進行的），對於配合陝西、河南兩省沿黃河西南

兩岸的防禦戰，所起的戰役配合作用更是很大的。再如敵攻魯南時，整個華北五省的游擊戰爭，對於配合魯南我軍的戰役作戰，也盡了相當的力量。在這個任務上，一切處於敵後的游擊根據地的領導者們，或臨時被派出的游擊兵團的領導者們，必須好好地配置自己的力量，各依當時當地的情況，採用不同的方法，向着敵人最感危害之點和薄弱之點積極地行動起來，達到削弱敵人、箝制敵人、妨礙敵人運輸和精神上振奮內綫上各個戰役作戰軍之目的，盡其戰役配合的責任。如果各游擊區或各游擊隊只是各幹各的，不顧戰役作戰的配合，雖在總的戰略作戰上仍不失其配合作用，但由於沒有戰役作戰的配合，也就減少了它們的戰略配合的意義。這一點是一切游擊戰爭的領導者應該深切地注意的。爲達此目的，無綫電通訊之普遍地設置於一切較大的游擊部隊和游擊兵團，實有完全的必要。

最後，戰鬥的配合，即戰場作戰的配合，是一切內綫戰場附近的游擊隊的任務，這一項當然只限於靠近正規軍的游擊隊，或臨時從正規軍派出的游擊隊。在這種場合，游擊隊應該依正規軍首長的指示，擔負其所指定的任務，往往是擔負箝制部分的敵人，妨礙敵之運輸，偵察敵情，充當嚮導等。沒有正規軍首長的指示時，游擊隊也應自動地做這些事。坐視不理，不游不擊，或游而不擊的態度，是要不得的。

第六章 建立根據地

抗日游擊戰爭戰略問題的第三個問題，是建立根據地的問題。這個問題的必要性和重要性，是隨

着戰爭的長期性和殘酷性而來的。因爲失地的恢復須待舉行全國的戰略反攻之時，在這以前，敵人的前綫將深入和縱斷我國的中部，小半甚至大半的國土被控制於敵手，成了敵人的後方。我們要在這樣廣大的被敵佔領地區發動普遍的游擊戰爭，將敵人的後方也變成他們的前綫，使敵人在其整個佔領地上不能停止戰爭。我們的戰略反攻一日未能舉行，失地一日未能恢復，敵後游擊戰爭就應堅持一日，這種時間雖不能確切斷定，然而無疑地是相當地長，這就是戰爭的長期性。同時敵人爲了確保佔領地的利益，必將日益加緊地對付游擊戰爭，特別在其戰略進攻停止之後，必將殘酷地鎮壓游擊隊。這樣，長期性加上殘酷性，處於敵後的游擊戰爭，沒有根據地是不能支持的。

游擊戰爭的根據地是什麼呢？它是游擊戰爭賴以執行自己的戰略任務，達到保存和發展自己、消滅和驅逐敵人之目的的戰略基地。沒有這種戰略基地，一切戰略任務的執行和戰爭目的的實現就失掉了依託。無後方作戰，本來是敵後游擊戰爭的特點，因爲它是同國家的總後方脫離的。然而，沒有根據地，游擊戰爭是不能夠長期地生存和發展的，這種根據地也就是游擊戰爭的後方。

歷史上存在過許多流氓主義的農民戰爭，都沒有成功。在交通和技術進步的今日而企圖用流氓主義獲得勝利，更是毫無根據的幻想。然而流氓主義在今天的破產農民中還是存在的，他們的意識反映到游擊戰爭的領導者們的頭腦中，就成了不要或不重視根據地的思想。因此，從游擊戰爭的領導者們的頭腦中驅除流氓主義，是確定建立根據地的方針的前提。要或不要根據地、重視或不重視根據地的問題，換句話說，根據地思想和流氓主義思想的鬥爭的問題，是任何游擊戰爭中都會發生的，抗日

游擊戰爭在某種程度上也不能是例外。因此，同流寇主義作思想鬥爭，將是一個不可少的過程。只有徹底地克服了流寇主義，提出並實行建立根據地的方針，才能有利於長期支持的游擊戰爭。

在說明了根據地的必要和重要性之後，下面的問題是實行建立根據地時必須認識和解決的。這些問題是：幾種根據地，游擊區和根據地，建立根據地的條件，根據地的鞏固和發展，敵我之間的幾種包圍。

第一節 幾種根據地

抗日游擊戰爭的根據地大體不外三種：山地、平地和河湖港汊地。

山地建立根據地之有利是人人明白的，已經建立或正在建立或準備建立的長白山〔一〕、五台山〔二〕、太行山〔三〕、泰山〔四〕、燕山〔五〕、茅山〔六〕等根據地都是。這些根據地將是抗日游擊戰爭最能長期支持的場所，是抗日戰爭的重要堡壘。我們必須到一切處於敵後的山岳地帶去發展游擊戰爭，並建立起根據地來。

平地較之山地當然差些，然而決不是不能發展游擊戰爭，也不是不能建立任何的根據地。河北平原、山東的北部和西北部平原，已經發展了廣大的游擊戰爭，是平地能够發展游擊戰爭的證據。至於能否在平原地區建立長期支持的根據地，這一點現在還沒有證明，但是建立臨時的根據地和小部隊

的或季候性的根據地，則前者現在已經證明，後者也應該說是可能的。因爲一方面，敵人兵力不够分配，又執行着前無古人的野蠻政策，另一方面，中國有廣大的土地，又有衆多的抗日人民，這些都提供了平原能够發展游擊戰爭並建立臨時根據地的客觀條件；如再加上指揮適當一條，則小部隊的非固定的長期根據地之建立，當然應該說是可能的⁽²⁾。大抵當敵人結束了他的戰略進攻，轉到了保守佔領地的階段時，對於一切游擊戰爭根據地的殘酷進攻的到來，是沒有疑義的，平原的游擊根據地自將首當其衝。那時，在平原地帶活動的大的游擊兵團將不能在原地長期支持作戰，而須按照情況，逐漸地轉移到山地裏去，例如從河北平原向五台山和太行山轉移，從山東平原向泰山和膠東半島轉移。但是保持許多小的游擊部隊，分處於廣大平原的各縣，採取流動作戰，即根據地搬家，一時在此一時在彼的方法，在民族戰爭的條件下，不能說沒有這種可能。至於利用夏季的青紗帳和冬季的河川結冰之季候性的游擊戰爭，那是斷然可能的。在現時敵人無力顧及和將來顧及也難周到的條件下，確定在現時廣泛地發展平原的游擊戰爭，並建立臨時根據地的方針，在將來準備堅持小部隊的游擊戰爭，至少堅持季候性的游擊戰爭，並建立非固定的根據地的方針，是完全必要的。

依據河湖港汊發展游擊戰爭，並建立根據地的可能性，客觀上說來是較之平原地帶爲大，僅次於山岳地帶一等。歷史上所謂『海盜』和『水寇』，曾演過無數的武劇，紅軍時代的洪湖游擊戰爭支持了數年之久，都是河湖港汊地帶能够發展游擊戰爭並建立根據地的證據。不過，各個抗日黨派和抗日人民，至今尙少注意這一方面。雖然主觀條件還不具備，然而無疑地是應該注意和應該進行的。江北的

洪澤湖地帶、江南的太湖地帶和沿江沿海一切敵人佔領區域的港汊地帶，都應該好好地組織游擊戰爭，並在河湖港汊之中及其近旁建立起持久的根據地，作為發展全國游擊戰爭的一個方面。缺少了這一方面，無異供給敵人以水上交通的便利，是抗日戰爭戰略計劃的一個缺陷，應該及時地補足之。

第二節 游擊區和根據地

在處於敵人後方作戰的游擊戰爭面前，游擊區和根據地是有區別的。在四圍已被敵佔但中間未被敵佔或雖佔而已經恢復的地區，例如五台山地區（即晉察冀邊區）的某些縣，太行山地區和泰山地區也有這種情形，這些都是現成的根據地，游擊隊據之以發展游擊戰爭是很方便的。但在這些根據地的其他地方則不然，例如五台山地區的東部北部——即冀西察南的某些部分和保定以東滄州以西的許多地方，在那裏，游擊戰爭在開始時期還不能完全佔領該地，只能經常去游擊，游擊隊到時屬於游擊隊，游擊隊走了又屬於偽政權，這樣的地區就還不是游擊戰爭的根據地，而是所謂游擊區。這種游擊區，經過游擊戰爭的必要過程，消滅或打敗了許多敵人，摧毀了偽政權，發動了民衆的積極性，組織了民衆的抗日團體，發展了民衆武裝，建立了抗日政權，游擊區就轉化成了根據地。將這些根據地，增加到原有的根據地裏面去，就叫做發展了根據地。

有些地方的游擊戰爭，全部活動地區開始都是游擊區，例如冀東的游擊戰爭。那裏已有長期的偽

政權，當地起義的民衆武裝和從五台山派去的游擊支隊，整個活動地區開始都是游擊區。它們在開始活動時，只能在此區中選擇好的地點作爲臨時的後方，或叫做臨時根據地。要待消滅敵人和發動民衆的工作開展了之後，才能把游擊區狀態消滅，變爲比較穩固的根據地。

由此可知，從游擊區到根據地，是一個艱難締造的過程，依消滅敵人和發動民衆的程度如何而定。其是否已從游擊區過渡到了根據地的階段。

有許多地區，將是長期地處於游擊區狀態的。在那裏，敵人極力控制，但不能建立穩固的偽政權，游擊戰爭也極力發展，但無法達到建立抗日政權的目的；例如敵人佔領的鐵路綫、大城市的附近地區和某些平原地區。

至於敵人有強大力量控制着的大城市、火車站和某些平原地帶，游擊戰爭只能接近其附近，而不能侵入其裏面，那裏有比較穩固的偽政權，這又是一種情形。

由於我之領導錯誤或敵之強大壓力的結果，可以使上述的情形發生相反的變化，即根據地化爲游擊區，游擊區化爲敵之比較穩固的佔領地。這種情形是可能發生的，值得游擊戰爭的領導者們特別警戒。

所以，在整個敵佔地區，經過游擊戰爭和敵我雙方鬥爭的結果，可以變爲三種情況的地方：第一種是被我方游擊部隊和我方政權掌握着的抗日根據地；第二種是被日本帝國主義和偽政權掌握着的被佔領地；第三種是雙方爭奪的中間地帶，即所謂游擊區。游擊戰爭領導者的責任，在於極力擴大第

一、第三兩種地區，而極力縮小第二種地區。這就是游擊戰爭的戰略任務。

第三節 建立根據地的條件

建立根據地的基本條件，是要有一個抗日的武裝部隊，並使用這個部隊去戰勝敵人，發動民衆。所以建立根據地問題，首先就是武裝部隊問題。從事游擊戰爭的領導者們必須用全副精力去建立一支以至多支的游擊部隊，並使之從鬥爭中逐漸地發展爲游擊兵團，以至發展成爲正規部隊和正規兵團。建立武裝部隊是建立根據地的最基本一環，沒有這個東西，或有了而無力量，一切問題都無從說起。這是第一個條件。

和建立根據地不能分離的第二個條件，就是使用武裝部隊並配合民衆去戰勝敵人。凡是被敵人控制的地方，那是敵人的根據地，不是游擊戰爭的根據地；要把敵人的根據地變爲游擊戰爭的根據地，非戰勝敵人無從實現，這是自明之理。就是游擊戰爭控制的地方，如果不粉碎敵人的進攻，不戰勝敵人，自己控制的地方就要變成敵人控制的地方，也無從建立根據地。

和建立根據地不可分離的第三個條件，就是用一切力量，包括武裝部隊的力量在內，去發動民衆的抗日鬥爭。要從這種鬥爭中去武裝人民，即組織自衛軍和游擊隊。要從這種鬥爭中去組織民衆團體；無論是工人、農民、青年、婦女、兒童、商人、自由職業者，都要依據他們的政治覺悟和鬥爭情緒

提高的程度，將其組織在各種必要的抗日團體之內，並逐漸地發展這些團體。民衆如沒有組織，是不能表現其抗日力量的。要從這種鬥爭中去肅清公開的或隱藏的漢奸勢力；要做到這一步也只有依靠民衆的力量。尤其重要的是從這種鬥爭中去發動民衆建立或鞏固當地的抗日政權。原來有中國政權未被敵人破壞的，則在廣大民衆擁護的基礎之上去改造它和鞏固它；原來的中國政權已被敵人破壞了的，則在廣大民衆努力的基礎之上去恢復它。這個政權是實行抗日民族統一戰綫政策的，它應該團結一切人民的力量，向唯一的敵人日本帝國主義及其走狗漢奸反動派作鬥爭。

一切游擊戰爭的根據地，只有在建立了抗日的武裝部隊、戰勝了敵人、發動了民衆這三個基本的條件逐漸地具備之後，才能真正地建立起來。

此外，還須指出的是地理和經濟的條件。地理條件的問題，在說『幾種根據地』時已經指出了三種不同的情形，這裏只說主要的要求，即地區的廣大。處在四面或三面被敵包圍的中間，要建立長期支持的根據地，山地當然是最好的條件，但主要是須有游擊隊迴旋的餘地，即廣大地區。有了廣大地區這個條件，就是在平原也是能够發展和支持游擊戰爭的，河湖港汊更不待說。這個條件已因中國領土廣大和敵人兵力不足，一般地提供於中國的游擊戰爭了。從游擊戰爭的可能性說來，它是一個重要的甚至第一個重要的條件；在小國如比利時等，因沒有這個條件，游擊戰爭的可能性就很小，甚至沒有。但在中國，這個條件已不是什麼待爭取的條件和待解決的問題，而是自然具備只待人去利用的東西。

經濟條件的性質，從其自然性一方面看來，也和地理條件相同。因為現在並不討論在沙漠裏建立

根據地，沙漠裏也沒有什麼敵人，討論的是在敵人後方建立根據地，而一切敵人能到之處，當然早就有了中國人，也早就有了吃飯的經濟基礎，故在建立根據地問題上，不發生選擇經濟條件的問題。一切有中國人又有敵人的地方，不問其經濟條件如何，都應盡可能地發展游擊戰爭，並建立永久的或臨時的根據地。但從其政治性一方面看來則不然，這裏的問題是存在的，這就是經濟政策的問題，這一點對於建立根據地是帶着嚴重性的。游擊戰爭根據地的經濟政策，必須執行抗日民族統一戰綫的原則，即合理負擔和保護商業，當地政權和游擊隊決不能破壞這種原則，否則將影響於根據地的建立和游擊戰爭的支持。合理負擔即實行『有錢者出錢』，但農民亦須供給一定限度的糧食與游擊隊。保護商業應表現於游擊隊的嚴格的紀律上面；除了有真憑實據的漢奸之外，決不准亂沒收一家商店。這是困難的事，但這是必須執行的確定的政策。

第四節 根據地的鞏固和發展

爲了把侵入中國的敵人圍困在少數的據點，即大城市和交通幹綫之內，各個根據地上的游擊戰爭必須極力向其根據地的四周發展，迫近一切敵人的據點，威脅其生存，動搖其軍心，同時即發展了游擊戰爭的根據地，這是十分必要的。這裏，要反對游擊戰爭中的保守主義。保守主義不論是由於貪圖安逸而發生的，或由於對敵人力量的過高估計而發生的，均將給予抗日戰爭以損失，對於游擊戰爭

及其根據地的本身也是不利的。另一方面，不可忘記根據地的鞏固，而其主要的工作是發動和組織民衆，以及游擊部隊和地方武裝的訓練。這種鞏固，是支持長期戰爭所必需，也是向前發展所必需的，不鞏固就不能有力地向前發展。只知道發展忘記了鞏固的游擊戰爭，經不起敵人的進攻，結果不但喪失了發展，且有危及根據地本身之虞。正確的方針是鞏固地向前發展，這是進可以攻退可以守的好辦法。只要是長期戰爭，根據地的鞏固和發展的問題，是每個游擊隊經常發生的問題。具體解決時應依照情況去決定。某一時期，把重心放在發展方面，這就是推廣游擊區、擴大游擊隊的工作。另一時期，則把重心放在鞏固方面，這就是組織民衆、訓練部隊的工作。因爲二者的性質不同，軍事部署和工作執行隨之而不同，必須依情況分時期有所側重，才能很好地解決這個問題。

第五節 敵我之間的幾種包圍

從整個抗日戰爭看來，由於敵之戰略進攻和外綫作戰，我處戰略防禦和內綫作戰地位，無疑我是處在敵之戰略包圍中。這是敵對於我的第一種包圍。由於我以數量上優勢的兵力，對於從外綫分數路向我前進之敵採取戰役和戰鬥的進攻和外綫作戰的方針，就使各個分進之敵的每一個處於我之包圍中。這是我對於敵的第一種包圍。再從敵後游擊戰爭的根據地看來，每一孤立的根據地都處於敵之四面或三面包圍中，前者例如五台山地區，後者例如晉西北地區。這是敵對於我的第二種包圍。但若將

各個根據地聯繫起來看，並將各個游擊戰爭根據地和正規軍的戰綫聯繫起來看，我又把許多敵人都包圍起來。例如在山西，我已三面包圍了同蒲路（路之東西兩側及南端），四面包圍了太原城；在河北、山東等省，亦有許多這樣的包圍。這是我對於敵的第二種包圍。由是敵我各有加於對方的兩種包圍，大體上好似下圍棋（○一樣，敵對於我我對於敵之戰役和戰鬥的作戰好似吃子，敵之據點和我之游擊根據地則好似做眼。在這個『做眼』的問題上，表示了敵後游擊戰爭根據地之戰略作用的重大性。這個問題，提在抗日戰爭面前，就是一方面在全國軍事當局，又一方面在各地的游擊戰爭領導者，均須把在敵後發展游擊戰爭和在一定可能地方建立根據地的任務，放在自己的議事日程上，把它作為戰略任務執行起來。如果我們能在外交上建立太平洋反日陣綫，把中國作為一個戰略單位，又把蘇聯及其他可能的國家也各作為一個戰略單位，我們就比敵人多了一個包圍，形成了一個太平洋的外綫作戰，可以圍剿法西斯日本。這一點在今天當然還沒有實際意義，但不是沒有這種前途的。

第七章 游擊戰爭的戰略防禦和戰略進攻

游擊戰爭戰略問題的第四個問題，是游擊戰爭的戰略防禦和戰略進攻的問題。這是第一個問題裏所述的進攻戰方針在抗日游擊戰爭處於防禦姿勢和處於進攻姿勢中如何具體地應用的問題。

在全國的戰略防禦和戰略進攻（正確地說，戰略反攻）中間，每一游擊戰爭的根據地上面及其周

圍，也有其小規模的戰略防禦和戰略進攻，前者是敵取攻勢我取守勢時的戰略形勢和戰略方針，後者是敵取守勢我取攻勢時的戰略形勢和戰略方針。

第一節 游擊戰爭的戰略防禦

在游擊戰爭已經起來並有相當的發展之後，特別是在敵人停止了對我全國的戰略進攻、採取保守其佔領地的方針的時候，敵人向游擊戰爭根據地的進攻是必然的。對於這種必然性的認識是必要的，否則游擊戰爭的領導者們全無準備，一旦遇到敵人嚴重地進攻的形勢，必至驚惶失措，被敵擊破。

敵人爲達到消滅游擊戰爭及其根據地之目的，常會採取圍攻的辦法；例如五台山地區就有了四五次的所謂『討伐』，每次配置三路、四路以至六、七路的兵力，同時有計劃地前進。游擊戰爭發展的規模越大，其根據地所處的位置越重要，威脅敵人的戰略基地和交通要道越大，敵人對於游擊戰爭及其根據地的進攻也將會越厲害。所以，凡屬敵人進攻游擊戰爭越厲害之處，就證明那裏的游擊戰爭越有成績，對於正規戰爭的配合也就越有作用。

在敵人數路圍攻的情況之下，游擊戰爭的方針是打破這種圍攻，採取反圍攻的形態。在敵數路前進，但每路只有一個或大或小的部隊，沒有後續部隊，不能沿途配置兵力、構築堡壘、修築汽車路的情況之下，這種圍攻是容易打破的。這時，敵是進攻和外綫作戰，我是防禦和內綫作戰。我之部署應

是以次要兵力箝制敵之數路，而以主要兵力對付敵之一路，採取戰役和戰鬥的襲擊戰法（主要的是埋伏戰），於敵行動中打擊之。敵人雖強，經過多次的襲擊，也就削弱下來，往往中途撤退，此時游擊隊又可於追擊敵人時繼續襲擊，再行削弱他。當敵人還沒有停止進攻或實行退却之時，總是佔據根據地內的縣城或市鎮，我便應包圍這種縣城或市鎮，斷絕其糧食來源和交通聯絡，等到敵人無法支持向後退走時，我便乘機追擊之。一路打破之後，又轉移兵力去打破敵之另一路，這樣各個地擊破敵之圍攻。在一個大的根據地內，例如五台山地區，是在一個『軍區』之內分爲四五個或更多的『軍分區』的，每一軍分區都有獨立作戰的武裝部隊。在上述作戰方法之下，往往同時地或先後地打破了敵人的進攻。

在反圍攻的作戰計劃中，我之主力一般是位於內綫的。但在兵力優裕的條件下，使用次要力量（例如縣和區的游擊隊，以至從主力中分出一部分）於外綫，在那裏破壞敵之交通，箝制敵之增援部隊，是必要的。如果敵在根據地內久踞不去，我可以倒置地使用上述方法，即以一部留在根據地內圍困該敵，而用主力進攻敵所從來之一帶地方，在那裏大肆活動，引致久踞之敵撤退出去打我主力，這就是『圍魏救趙』的辦法。

在反圍攻的作戰中，地方人民的抗日自衛軍和一切民衆組織，應全體動員起來參加戰爭，用各種方法幫助我軍，反對敵人。在反對敵人的工作中，地方戒嚴和可能程度的堅壁清野兩事是重要的。前者爲了鎮壓漢奸，並使敵人得不到消息；後者爲了協助作戰（堅壁），並使敵人得不到糧食（清野）。這

裏所說的清野，是指糧食成熟時早日收割的意思。

敵人退却時往往將所踞城市中的房屋和所經道路上的村莊放火燒燬，目的在給予游擊戰爭根據地以破壞，但同時就使得敵人第二次進攻時沒有房子住和沒有飯吃，害了他們自己。這就是所謂在一件事情上面包含着兩種互相矛盾的意義的具體例證之一。

不是在幾經反圍攻之後業已證明在那裏無法打破嚴重的圍攻時，游擊戰爭的領導者不應企圖放棄那個根據地而跑到別的根據地去。在這裏，應注意防止悲觀情緒的發生。只要領導上不犯原則錯誤，一般的山岳地帶，總是能够打破圍攻和堅持根據地的。只有平原地帶，如果在嚴重的圍攻之下，就應根據具體情勢，考慮下面的問題：留着許多小的游擊部隊在當地分散活動，而將大的游擊兵團暫時地轉移到山地裏去，等到敵人主力移動他去，我又再往那裏活動。

由於中國地區廣大，敵人兵力不足的矛盾情況，敵人是一般地不能採取中國內戰時國民黨的堡壘主義的。但是我們應該估計到在某些特別威脅敵人要害的游擊根據地中，敵人有可能採取相當程度的堡壘主義，要準備就是在這種情況之下仍然堅持那裏的游擊戰爭。毫無疑義的，根據在內戰時還能堅持游擊戰爭的經驗，在民族戰爭中當然更能够堅持。因為即使在兵力對比上，在某些根據地中，敵能使用不但在質量上而且在數量上極端優勢的兵力，但是敵我民族矛盾無法解決，敵之指揮弱點無可避免。我之勝利，就建立在深入的民衆工作和靈活的作戰方法之上。

第二節 游擊戰爭的戰略進攻

在已將敵之進攻打破，敵之新的進攻尚未到來的時候，是敵取戰略守勢我取戰略攻勢的時候。

這種時候，我之作戰方針，不在於攻擊不可必勝的、固守着防禦陣地的敵人；而在於有計劃地在一定地區內消滅和驅逐為游擊隊力能勝任的小敵和漢奸武裝，擴大我之佔領地區，發動民衆的抗日鬥爭，補充並訓練部隊，組織新的游擊隊。在這些任務做得有了些眉目之後，如果敵人還在守勢之中，就可以進一步擴大我之新佔領地區，攻擊那些敵力薄弱的城市和交通綫，依其情況而長久地或暫時地佔領之。所有這些，都是戰略進攻的任務，目的在於乘着敵取守勢之時，有效地發展自己的軍事的力量，有效地縮小敵人的力量，並準備敵人再度向我進攻時又能有計劃地和有力地打破之。部隊的休息和訓練是必要的，敵取守勢時是我最好的休息和訓練的時機。不是一事不做專門關起門來休息和訓練，而是在擴大佔領地，消滅小敵，發動民衆的工作中，爭取時間達到休息和訓練的目的。解決給養被服等困難問題，也往往在這個時候。

大規模地破壞敵之交通綫，妨礙敵之運輸，直接幫助正規軍的戰役作戰，也在這個時候。

這時，整個的游擊根據地、游擊區和游擊部隊，都是興高采烈的時候，被敵摧殘的地區也逐漸整理，恢復元氣。敵佔地區內的民衆亦十分高興，到處都傳播游擊隊的聲威。敵人及其走狗漢奸的內部，

則一方面發展着恐慌情緒和分化作用，一方面又增加着對於游擊隊和根據地的仇恨，加緊地準備着對付游擊戰爭。因此，游擊戰爭的領導者們不可在自己的戰略進攻中得意忘形，輕視敵人，忘記了團結內部、鞏固根據地和鞏固部隊的工作。在這種時候，須善於觀看敵人的風色，看其是否又有向我進攻的朕兆，以便一遇進攻，就能適當地結束我之戰略進攻，轉入戰略防禦，再從戰略防禦中粉碎敵人的進攻。

第八章 向運動戰發展

抗日游擊戰爭戰略問題的第五個問題，是向運動戰發展的問題，其必要和可能，也是由於戰爭的長期性和殘酷性而來的。如果中國能迅速地戰勝日寇，並迅速地收復失地，沒有什麼持久戰，也不是什麼殘酷的戰爭，那末，游擊戰向運動戰發展的必要就不存在。然而情形是相反的，戰爭是長期而且殘酷，游擊戰只有向運動戰發展才能適應這樣的戰爭。戰爭既是長期的和殘酷的，就能够使游擊隊受到必要的鍛鍊，逐漸地變成正規的部隊，因而其作戰方式也將逐漸地正規化，游擊戰就變成運動戰了。游擊戰爭的領導者們必須明確地認識這種必要性和可能性，才能堅持向運動戰發展的方針，並有計劃地執行之。

現在許多地方的游擊戰爭，例如五台山等處，是由正規軍派出強大的支隊去發展的。那裏的作戰

雖然一般是游擊戰，但開始即包含了運動戰的成份。隨着戰爭的持久，這種成份將逐漸地增加。這是今天抗日游擊戰爭的長處，不但使游擊戰爭迅速地發展，並且使之迅速地提高，較之東三省的游擊戰爭，條件優越得多了。

由執行游擊戰的游擊部隊化為執行運動戰的正規部隊，須具備數量擴大和質量提高兩個條件。前者除直接動員人民加入部隊外，可採取集中小部隊的辦法；後者則依靠戰爭中的鍛鍊和提高武器的質量。

集中小部隊，一方面，須防止只顧地方利益因而妨礙集中的地方主義；另一方面，也須防止不顧地方利益的單純軍事主義。

地方主義是存在於地方游擊隊和地方政府中間的，他們往往只顧地方的利益，忘記全局的利益，或貪圖分散活動，不慣集團生活。主力游擊部隊或游擊兵團的領導者們，必須注意到這種情形，採取逐漸地和部分地集中的辦法，使地方保有餘力能够繼續地發展游擊戰爭；採取首先協同行動然後實行合編以及不破壞其建制不撤換其幹部的辦法，使小集團能够融合於大集團。

單純軍事主義和地方主義相反，乃是主力部隊裏頭的人們只圖擴充自己不顧扶助地方武裝的一種錯誤觀點。他們不知道游擊戰向運動戰發展並非廢除游擊戰，而是在廣泛發展的游擊戰之中逐漸地形成一個能够執行運動戰的主力，環繞這個主力的仍然應有廣大的游擊部隊和游擊戰爭。這種廣大的游擊部隊，造成這個主力的豐富的羽翼，又是這個主力繼續擴大的不斷的源泉。所以，主力部隊

的領導者如果犯了不顧地方民衆和地方政府的利益的單純軍事主義的錯誤，就必須加以克服，使主力的擴大和地方武裝的繁殖，各得着適宜的位置。

提高質量，須在政治、組織、裝備、技術、戰術、紀律等各方面有所改進，逐漸地仿照正規軍的規模，減少游擊隊的作風。政治上須使指揮員、戰鬥員們認識從游擊隊到正規軍提高一步的必要性，鼓勵大家爲此而努力，並以政治工作去保障之。組織上須逐漸地具備爲一個正規兵團所必需的軍事和政治的工作機關，軍事和政治的工作人員，軍事和政治的工作方法以及供給衛生等的經常制度。裝備方面，須提高武器的質量和種類，增加必要的通訊器材。技術和戰術方面，從游擊部隊的技術和戰術提高到作爲一個正規兵團所必需的技術和戰術。紀律方面，提高到整齊劃一令行禁止的程度，消滅自由和散漫的現象。所有這些方面的完成，需要一個長的努力過程，不是一朝一夕的工程，然而必須向這個方向發展。只有這樣，一個游擊戰爭根據地上面的主力兵團才能造成，更有效力地打擊敵人的運動戰方式才能出現。這種目的，在有正規軍派遣支隊或派遣幹部的地方，是能够比較順利地達到的。因此，一切正規軍均有扶助游擊隊向着正規部隊發展的責任。

第九章 指揮關係

抗日游擊戰爭戰略問題的最後一個問題，是指揮關係的問題。這個問題的正確解決，是游擊戰爭

順利發展的條件之一。

游擊戰爭的指揮方法，由於游擊部隊是低級的武裝組織和分散行動的特性，不容許高度的集中主義，如同正規戰爭的指揮方法那樣。如果企圖拿正規戰爭的指揮方法施之於游擊戰爭，必然地要束縛游擊戰爭的高度活躍性，而使游擊戰爭毫無生氣。高度的集中指揮和游擊戰爭的高度活躍性是正相反對的東西；對於這種高度活躍的游擊戰爭，施之以高度集中的指揮制度，不但不應該，而且不可能。

然而游擊戰爭不是不要任何的集中指揮就能順利地發展的。在有廣大的正規戰爭，同時又有廣大的游擊戰爭存在的情況之下，使二者適當地配合行動是必要的，這裏就需要對於正規戰爭和游擊戰爭配合行動的指揮，這就是國家參謀部和戰區司令官關於戰略作戰的統一指揮。在一個游擊區或游擊根據地裏面，那裏存在着多數的游擊隊，其中往往有一個至數個作為主力的游擊兵團（有時還有正規兵團）和許多作為輔助力量的大小游擊部隊，還有不脫離生產的廣大的人民武裝，那裏的敵人也往往成爲一個局面，統一地對付游擊戰爭。因此，就在這種游擊區或根據地裏面，發生了統一指揮，即集中指揮的問題。

由此，游擊戰爭的指揮原則，一方面反對絕對的集中主義，同時又反對絕對的分散主義，應該是戰略的集中指揮和戰役戰鬥的分散指揮。

戰略的集中指揮，包括國家對於整個游擊戰爭的部署，各個戰區裏面游擊戰爭和正規戰爭的配合行動以及每個游擊區或根據地裏面對於全區抗日武裝的統一指導。在這些上面的不協調、不統一、

不集中，是有害的，應該盡可能地求得其協調、統一和集中。凡關於一般事項，即戰略性質的事項，下級必須報告上級，並接受上級的指導，以收協同動作之效。然而集中到此為止，過此限度，干涉到下級的具體事項，例如戰役戰鬥的具體部署等等，同樣是有害的。因為這些具體事項，必須按照隨時變化隨地不同的具體情況去做，而這些具體情況，是離得很遠的上級機關無從知道的。這就是戰役和戰鬥的分散指揮原則。這個原則也一般地通用於正規戰爭的作戰，特別是在通訊工具不完備的情況下。一句話，就是：戰略統一下的獨立自主的游擊戰爭。

在游擊根據地組成一個軍區，其下分為幾個軍分區，軍分區之下分為幾個縣，縣之下分為幾個區的情況，軍區司令部、軍分區司令部、縣政府、區政府的系統是隸屬關係，武裝部隊依其性質分別地隸屬之。它們之間的指揮關係，根據上述的原則，一般的方針集中於上級，具體的行動按照具體情況實施之，下級有獨立自主之權。上級對下級某些具體行動有意見，可以而且應該作為『訓令』提出，但決不應作為不可改變的『命令』。越是地區廣大，情況複雜，上下級距離很遠，這種具體行動就越應加大其獨立自主的權限，越應使之多帶地方性，多切合地方情況的要求，以便培養下級和地方人員的獨立工作能力，應付複雜的環境，發展勝利的游擊戰爭。如果是一個集中行動的部隊或兵團，其內部指揮關係，適用集中指揮的原則，因為情況是明瞭的；但是如果該部隊或該兵團一旦分散行動，便又適用一般集中、具體分散的原則，因為具體的情況無從明瞭。

應該集中的不集中，在上者叫做失職，在下者叫做專擅，這是在任何上下級關係上特別是在軍事

關係上所不許可的。應該分散的不分散，在上者叫做包辦，在下者叫做無自動性，這也是在任何上下級關係上特別是在游擊戰爭的指揮關係上所不許可的。只有上述的原則，才是正確地解決這個問題的方針。

〔註 釋〕

〔一〕長白山是中國東北邊境的山脈。九一八事變後，長白山區成爲中國共產黨領導下的抗日游擊根據地。

〔二〕五台山是山西、察哈爾、河北省邊境的山脈。一九三七年十月，中國共產黨領導下的八路軍，開始以五台山區爲中心，建立晉察冀抗日根據地。

〔三〕太行山是山西、河北、平原邊境的山脈。一九三七年十一月，八路軍以太行山區爲中心，開創晉東南抗日根據地。

〔四〕泰山在山東中部，是泰沂山脈的主峯之一。一九三七年冬，中國共產黨所領導的游擊隊開始以泰沂山區爲中心，建立魯中根據地。

〔五〕燕山是河北、熱河邊境的山脈。一九三八年夏，八路軍以燕山山區爲中心，開創冀東抗日根據地。

〔六〕茅山在江蘇南部。一九三八年六月，中國共產黨領導的新四軍，以茅山山區爲中心，開創蘇南抗日根據地。

〔七〕抗日戰爭發展的經驗，證明了平原地區能够建立長期的而且在許多地方能够成爲固定的根據地，這是由於地區的廣大，人口的衆多，共產黨政策的正確，人民動員的普遍和敵人兵力的不足等等條件而得到的。毛澤東同志隨後在具體的指示中即把這點加以明確地肯定了。

〔八〕圍棋是中國的一種很古老的棋。雙方的棋子互相包圍，此方的一個或一羣子被對方所包圍，就被「吃」掉。但如果在被包圍的一羣子中仍保有必要的空格（眼），那末這羣子就可不被「吃」掉，仍是「活」的。

〔九〕公元前三三三年，魏國圍攻趙國都城邯鄲。齊國王命令田忌、孫臏率軍救趙。孫臏認爲魏國的精銳部隊在趙，內部空虛，乃引兵攻魏，魏軍回救本國，齊軍乘其疲憊，在桂陵（今平原省荷澤縣東北）一戰，大敗魏軍，趙國之圍遂解。以後中國的軍事家就用「圍魏救趙」來說明一切類似的戰法。

論持久戰*

(一九三八年五月)

問題的提起

(一)偉大抗日戰爭的一週年紀念，七月七日，快要到了。全民族的力量團結起來，堅持抗戰，堅持統一戰綫，同敵人作英勇的戰爭，快一年了。這個戰爭，在東方歷史上是空前的，在世界歷史上也將是偉大的，全世界人民都關心這個戰爭。身受戰爭災難、爲着自己民族的生存而奮鬥的每一個中國人，無日不在渴望戰爭的勝利。然而戰爭的過程究竟會怎麼樣？能勝利還是不能勝利？能速勝還是不能速勝？很多人都說持久戰，但是爲什麼是持久戰？怎樣進行持久戰？很多人都說最後勝利，但是爲什麼會有最後勝利？怎樣爭取最後勝利？這些問題，不是每個人都解決了的，甚至是大多數人至今沒有解決的。於是失敗主義的亡國論者跑出來向人們說：中國會亡，最後勝利不是中國的。某些性急的朋友們也跑出來向人們說：中國很快就能戰勝，無需乎費大氣力。這些議論究竟對不對呢？我們一向都說：這些議論是不對的。可是我們說的，還沒有爲大多數人所了解。一半因爲我們的宣傳

解釋工作還不够，一半也因為客觀事變的發展還沒有完全暴露其固有的性質，還沒有將其面貌鮮明地擺在人們之前，使人們無從看出其整個的趨勢和前途，因而無從決定自己的整套的方針和做法。現在好了，抗戰十個月的經驗，盡够擊破毫無根據的亡國論，也盡够說服急性朋友們的速勝論了。在這種情形下，很多人要求做個總結性的解釋。尤其是對持久戰，有亡國論和速勝論的反對意見，也有空洞無物的了解。『蘆溝橋事變以來，四萬萬人一齊努力，最後勝利是中國的。』這樣一種公式，在廣大的人們中流行着。這個公式是對的，但有加以充實的必要。抗日戰爭和統一戰綫之所以能够堅持，是由於許多的因素：全國黨派，從共產黨到國民黨，全國人民，從工人農民到資產階級，全國軍隊，從主力軍到游擊隊；國際方面，從社會主義國家到各國愛好正義的人民；敵國方面，從某些國內反戰的人民到前綫反戰的兵士。總而言之，所有這些因素，在我們的抗戰中都盡了他們各種程度的努力。每一個有良心的人，都應向他們表示敬意。我們共產黨人，同其他抗戰黨派和全國人民一道，唯一的方向，是努力團結一切力量，戰勝萬惡的日寇。今年七月一日，是中國共產黨建立的十七週年紀念日。爲了使每個共產黨員在抗日戰爭中能够盡其更好和更大的努力，也有着重地研究持久戰的必要。因此，我的講演就來研究持久戰。和持久戰這個題目有關的問題，我都準備說到；但是不能一切都說到，因爲一切的東西，不是在一個講演中完全說得了的。

● 這是毛澤東同志一九三八年五月二十六日至六月三日在延安抗日戰爭研究會上的講演。

(二) 抗戰十個月以來，一切經驗都證明下述兩種觀點的不對：一種是中國必亡論，一種是中國速勝論。前者產生妥協傾向，後者產生輕敵傾向。他們看問題的方法都是主觀的和片面的，一句話，非科學的。

(三) 抗戰以前，存在着許多亡國論的議論。例如說：『中國武器不如人，戰必敗。』『如果抗戰，必會作阿比西尼亞。』抗戰以後，公開的亡國論沒有了，但暗地是有的，而且很多。例如妥協的空氣時起時伏，主張妥協者的根據就是『再戰必亡』(一)。有個學生從湖南寫信來說：『在鄉下一切都感到困難。單獨一個人作宣傳工作，只好隨時隨地找人談話。對象都不是無知無識的愚民，他們多少也懂得一點，他們對我的談話很有興趣。可是碰了我那幾位親戚，他們總說：「中國打不勝，會亡。」討厭極了。好在他們還不去宣傳，不然真糟。農民對他們的信仰當然要大些啊！』這類中國必亡論者，是妥協傾向的社會基礎。這類人中國各地都有，因此，抗日陣綫中隨時可能發生的妥協問題，恐怕終戰爭之局也不會消滅的。當此徐州失守武漢緊張的時候，給這種亡國論痛駁一駁，我想不是無益的。

(四) 抗戰十個月以來，各種表現急性病的意見也發生了。例如在抗戰初起時，許多人有一種毫無根據的樂觀傾向，他們把日本估計過低，甚至以為日本不能打到山西。有些人輕視抗日戰爭中游擊戰爭的戰略地位，他們對於『在全體上，運動戰是主要的，游擊戰是輔助的；在部分上，游擊戰是主要的，運動戰是輔助的』這個提法，表示懷疑。他們不贊成八路軍這樣的戰略方針：『基本的是游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰。』認為這是『機械的』觀點(二)。上海戰爭時，有些人說：『只要打三個月，

國際局勢一定變化，蘇聯一定出兵，戰爭就可解決。」把抗戰的前途主要地寄託在外國援助上面^(三)。台兒莊勝利^(四)之後，有些人主張徐州戰役應是『準決戰』，說過去的持久戰方針應該改變。說什麼『這一戰，就是敵人的最後掙扎』，『我們勝了，日閥就在精神上失了立場，只有靜候末日審判』^(五)。平型關一個勝仗，衝昏了一些人的頭腦，台兒莊再一個勝仗，衝昏了更多的人的頭腦。於是敵人是否進攻武漢，成爲疑問了。許多人以爲：『不一定』；許多人以爲：『斷不會』。這樣的疑問可以牽涉到一切重大的問題。例如說：抗日力量是否够了呢？回答可以是肯定的，因爲現在的力量已使敵人不能再進攻，還要增加力量幹什麼呢？例如說：鞏固和擴大抗日民族統一戰綫的口號是否依然正確呢？回答可以是否定的，因爲統一戰綫的現時狀態已够打退敵人，還要什麼鞏固和擴大呢？例如說：國際外交和國際宣傳工作是否還應該加緊呢？回答也可以是否定的。例如說：改革軍隊制度，改革政治制度，發展民衆運動，厲行國防教育，鎮壓漢奸托派，發展軍事工業，改良人民生活，是否應該認真去做呢？例如說：保衛武漢、保衛廣州、保衛西北和猛烈發展敵後游擊戰爭的口號，是否依然正確呢？回答都可以是否定的。甚至某些人在戰爭形勢稍爲好轉的時候，就準備在國共兩黨之間加緊磨擦一下，把對外的眼光轉到對內。這種情況，差不多每一個較大的勝仗之後，或敵人進攻暫時停頓之時，都要發生。所有上述一切，我們叫它做政治上軍事上的近視眼。這些話，講起來好像有道理，實際上是毫無根據，似是而非的空談。掃除這些空談，對於進行勝利的抗日戰爭，應該是有好處的。

(五) 於是問題是：中國會亡嗎？答覆：不會亡，最後勝利是中國的。中國能够速勝嗎？答覆：不

能速勝，抗日戰爭是持久戰。

(六)這些問題的主要論點，還在兩年之前我們就一般地指出了。還在一九三六年七月十六日，即在西安事變前五個月，蘆溝橋事變前十二個月，我同美國記者斯諾先生的談話中，就已經一般地估計了中日戰爭的形勢，並提出了爭取勝利的各種方針。爲備忘計，不妨抄錄幾段如下：

問：在什麼條件下，中國能戰勝並消滅日本帝國主義的實力呢？

答：要有三個條件：第一是中國抗日統一戰綫的完成；第二是國際抗日統一戰綫的完成；第三是日本國內人民和日本殖民地人民的革命運動的興起。就中國人民的立場來說，三個條件中，中國人民的大聯合是主要的。

問：你想，這個戰爭要延長多久呢？

答：要看中國抗日統一戰綫的實力和中日兩國其他許多決定的因素如何而定。即是說，除了主要地看中國自己的力量之外，國際間所給中國的援助和日本國內革命的援助也很有關係。如果中國抗日統一戰綫有力地發展起來，橫的方面和縱的方面都有效地組織起來，如果認清日本帝國主義威脅他們自己利益的各國政府和各國人民能給中國以必要的援助，如果日本的革命起來得快，則這次戰爭將迅速結束，中國將迅速勝利。如果這些條件不能很快實現，戰爭就要延長。但結果還是一樣，日本必敗，中國必勝。只是犧牲會大，要經過一個很痛苦的時期。

問：從政治上和軍事上來看，你以爲這個戰爭的前途會要如何發展？

答：日本的大陸政策已經確定了，那些以爲同日本妥協，再犧牲一些中國的領土主權就能够停止日本進攻

的人們，他們的想法只是一種幻想。我們確切地知道，就是揚子江下游和南方各港口，都已經包括在日本帝國主義的大陸政策之內。並且日本還想佔領菲律賓、暹羅、越南、馬來半島和荷屬東印度，把外國和中國切開，獨佔西南太平洋。這又是日本的海洋政策。在這樣的時期，中國無疑地要處於極端困難的地位。可是大多數中國人相信，這種困難是能够克服的，只有各大商埠的富人是失敗論者，因為他們害怕損失財產。有許多人想，一旦中國海岸被日本封鎖，中國就不能繼續作戰。這是廢話。爲反駁他們，我們不妨舉出紅軍的戰爭史。在抗日戰爭中，中國所佔的優勢，比內戰時紅軍的地位強得多。中國是一個龐大的國家，就是日本能佔領中國一萬萬至二萬萬人口的區域，我們離戰敗還很遠呢。我們仍然有很大的力量同日本作戰，而日本在整個戰爭中須得時時在其後方作防禦戰。中國經濟的不統一、不平衡，對於抗日戰爭反爲有利。例如將上海和中國其他地方割斷，對於中國的損害，絕沒有將紐約和美國其他地方割斷對於美國的損害那樣嚴重。日本就是把中國沿海封鎖，中國的西北、西南和西部，它是無法封鎖的。所以問題的中心點還是中國全體人民團結起來，樹立舉國一致的抗日陣綫。這是我們早就提出了的。

問：假如戰爭拖得很長，日本沒有完全戰敗，共產黨能否同意講和，並承認日本統治東北？

答：不能。中國共產黨和全國人民一樣，不容許日本保留中國的寸土。

問：照你的意見，這次解放戰爭，主要的戰略方針是什麼？

答：我們的戰略方針，應該是使用我們的主力在很長的變動不定的戰綫上作戰。中國軍隊要勝利，必須在廣闊的戰場上進行高度的運動戰，迅速地前進和迅速地後退，迅速地集中和迅速地分散。這就是大規

模的運動戰，而不是深溝高壘、層層設防、專靠防禦工事的陣地戰。這並不是說要放棄一切重要的軍事地點，對於這些地點，只要有利，就應配置陣地戰。但是轉換全局的戰略方針，必然要是運動戰。陣地戰雖也必需，但是屬於輔助性質的第二種的方針。在地理上，戰場這樣廣大，我們作最有效的運動戰，是可能的。日軍遇到我軍的猛烈活動，必得謹慎。他們的戰爭機構很笨重，行動很慢，效力有限。如果我們集中兵力在一個狹小的陣地上作消耗戰的抵抗，將使我軍失掉地理上和經濟組織上的有利條件，犯阿比西尼亞的錯誤。戰爭的前期，我們要避免一切大的決戰，要先用運動戰逐漸地破壞敵人軍隊的精神和戰鬥力。

除了調動有訓練的軍隊進行運動戰之外，還要在農民中組織很多的游擊隊。須知東三省的抗日義勇軍，僅僅是表示了全國農民所能動員抗戰的潛伏力量的一小部分。中國農民有很大的潛伏力，只要組織和指揮得當，能使日本軍隊一天忙碌二十四小時，使之疲於奔命。必須記住這個戰爭是在中國打的，這就是說，日軍要完全被敵對的中國人所包圍，日軍要被迫運來他們所需的軍用品，而且要自己看守，他們要用重兵去保護交通綫，時時謹防襲擊；另外，還要有一大部力量駐紮滿洲和日本內地。

在戰爭的過程中，中國能俘虜許多的日本兵，奪取許多的武器彈藥來武裝自己；同時，爭取外國的援助，使中國軍隊的裝備逐漸加強起來。因此，中國能够在戰爭的後期從事陣地戰，對於日本的佔領地進行陣地的攻擊。這樣，日本在中國抗戰的長期消耗下，它的經濟行將崩潰，在無數戰爭的消磨中，它的士氣行將頹廢。中國方面，則抗戰的潛伏力一天一天地奔騰高漲，大批的革命民衆不斷地傾注到前綫去，爲自由而戰爭。所有這些因素和其他的因素配合起來，就使我們能够對日本佔領地的堡壘和根

據地，作最後的致命的攻擊，驅逐日本侵略軍出中國。（斯諾：『西北印象記』）

抗戰十個月的經驗，證明上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

（七）還在蘆溝橋事變發生後一個多月，即一九三七年八月二十五日，中國共產黨中央就在它的『關於目前形勢與黨的任務的決定』中，清楚地指出：

蘆溝橋的挑戰和平津的佔領，不過是日寇大舉進攻中國本部的開始。日寇已經開始了全國的戰時動員。他們的所謂『不求擴大』的宣傳，不過是掩護其進攻的煙幕彈。

七月七日蘆溝橋的抗戰，已經成了中國全國性抗戰的起點。

中國的政治形勢從此開始了一個新階段，這就是實行抗戰的階段。抗戰的準備階段已經過去了。這一階段的最中心的任務是：動員一切力量爭取抗戰的勝利。

爭取抗戰勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展為全面的全民族的抗戰。只有這種全面的全民族的抗戰，才能使抗戰得到最後的勝利。

由於當前的抗戰還存在着嚴重的弱點，所以在今後的抗戰過程中，可能發生許多挫敗、退却、內部的分化、叛變，暫時和局部的妥協等不利的情況。因此，應該看到這一抗戰是艱苦的持久戰。但我們相信，已經發動的抗戰，必將因為我黨和全國人民的努力，衝破一切障礙物而繼續地前進和發展。

抗戰十個月的經驗，同樣證明了上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

（八）戰爭問題中的唯心論和機械論的傾向，是一切錯誤觀點的認識論上的根源。他們看問題的

方法是主觀的和片面的。或者是毫無根據地純主觀地說一頓；或者是只根據問題的一側面、一時候的表現，也同樣主觀地把它誇大起來，當作全體看。但是人們的錯誤觀點可分為兩類：一類是根本的錯誤，帶一貫性，這是難於糾正的；另一類是偶然的錯誤，帶暫時性，這是易於糾正的。但既同為錯誤，就都有糾正的必要。因此，反對戰爭問題中的唯心論和機械論的傾向，採用客觀的觀點和全面的觀點去考察戰爭，才能使戰爭問題得出正確的結論。

問題的根據

（九）抗日戰爭為什麼是持久戰？最後勝利為什麼是中國的呢？根據在什麼地方呢？

中日戰爭不是任何別的戰爭，乃是半殖民地半封建的中國和帝國主義的日本之間在二十世紀三十年代進行的一個決死的戰爭。全部問題的根據就在這裏。分別地說來，戰爭的雙方有如下互相反對的許多特點。

（一〇）日本方面：第一，它是一個強的帝國主義國家，它的軍力、經濟力和政治組織力在東方是一等的，在世界也是五六個著名帝國主義國家中的一個。這是日本侵略戰爭的基本條件，戰爭的不可避免和中國的不能速勝，就建立在這個日本國家的帝國主義制度及其強的軍力、經濟力和政治組織力上面。然而第二，由於日本社會經濟的帝國主義性，就產生了日本戰爭的帝國主義性，它的戰爭

是退步的和野蠻的。時至二十世紀三十年代，日本帝國主義，由於內外矛盾，不但使得它不得不舉行空前大規模的冒險戰爭，而且使得它臨到最後崩潰的前夜。從社會行程說來，日本已不是興旺的國家，戰爭不能達到日本統治階級所期求的興旺，而將達到它所期求的反面——日本帝國主義的死亡。這就是所謂日本戰爭的退步性。跟着這個退步性，加上日本又是一個帶軍事封建性的帝國主義這一特點，就產生了它的戰爭的特殊的野蠻性。這樣就要最大地激起它國內的階級對立、日本民族和中國民族的對立、日本和世界大多數國家的對立。日本戰爭的退步性和野蠻性是日本戰爭必然失敗的主要根據。還不止此，第三，日本戰爭雖是在其強的軍力、經濟力和政治組織力的基礎之上進行的，但同時又是在其先天不足的基礎之上進行的。日本的軍力、經濟力和政治組織力雖強，但這些力量之量的方面不足。日本國度比較地小，其人力、軍力、財力、物力均感缺乏，經不起長期的戰爭。日本統治者想從戰爭中解決這個困難問題，但同樣，將達到其所期求的反面，這就是說，它為解決這個困難問題而發動戰爭，結果將因戰爭而增加困難，戰爭將連它原有的東西也消耗掉。最後，第四，日本雖能得到國際法西斯國家的援助，但同時，却又不能不遇到一個超過其國際援助力量的國際反對力量。這後一種力量將逐漸地增長，終究不但將把前者的援助力量抵消，並將施其壓力於日本自身。這是失道寡助的規律，是從日本戰爭的本性產生出來的。總起來說，日本的長處是其戰爭力量之強，而其短處則在其戰爭本質的退步性、野蠻性，在其人力、物力之不足，在其國際形勢之寡助。這些就是日本方面的特點。

(一一) 中國方面：第一，我們是一個半殖民地半封建的國家。從鴉片戰爭，太平天國，戊戌維新，辛亥革命，直至北伐戰爭，一切爲解除半殖民地半封建地位的革命的或改良的運動，都遭到了嚴重的挫折，因此依然保留下這個半殖民地半封建的地位。我們依然是一個弱國，我們在軍力、經濟力和政治組織力各方面都顯得不如敵人。戰爭之不可避免和中國之不能速勝，又在這個方面有其基礎。然而第二，中國近百年的解放運動積累到了今日，已經不同於任何歷史時期。各種內外反對力量雖給了解放運動以嚴重挫折，同時却鍛鍊了中國人民。今日中國的軍事、經濟、政治、文化雖不如日本之強，但在中國自己比較起來，却有了比任何一個歷史時期更爲進步的因素。中國共產黨及其領導下的軍隊，就是這種進步因素的代表。中國今天的解放戰爭，就是在這種進步的基礎上得到了持久戰和最後勝利的可能性。中國是如日方升的國家，這同日本帝國主義的沒落狀態恰是相反的對照。中國的戰爭是進步的，從這種進步性，就產生了中國戰爭的正義性。因爲這個戰爭是正義的，就能喚起全國的團結，激起敵國人民的同情，爭取世界多數國家的援助。第三，中國又是一個很大的國家，地大、物博、人多、兵多，能够支持長期的戰爭，這同日本又是一個相反的對比。最後，第四，由於中國戰爭的進步性、正義性而產生出來的國際廣大援助，同日本的失道寡助又恰恰相反。總起來說，中國的短處是戰爭力量之弱，而其長處則在其戰爭本質的進步性和正義性，在其是一個大國家，在其國際形勢之多助。這些都是中國的特點。

(一二) 這樣看來，日本的軍力、經濟力和政治組織力是強的，但其戰爭是退步的、野蠻的，人

力、物力又不充足，國際形勢又處於不利。中國反是，軍力、經濟力和政治組織力是比較地弱的，然而正處於進步的時代，其戰爭是進步的和正義的，又有大國這個條件足以支持持久戰，世界的多數國家是會要援助中國的。——這些，就是中日戰爭互相矛盾着的基本特點。這些特點，規定了和規定着雙方一切政治上的政策和軍事上的戰略戰術，規定了和規定着戰爭的持久性和最後勝利屬於中國而不屬於日本。戰爭就是這些特點的比賽。這些特點在戰爭過程中將各依其本性發生變化，一切東西都從這裏發生出來。這些特點是事實上存在的，不是虛造騙人的；是戰爭的全部基本要素，不是殘缺不全的片段；是貫徹於雙方一切大小問題和一切作戰階段之中的，不是可有可無的。觀察中日戰爭如果忘記了這些特點，那就必然要弄錯；即使某些意見一時有人相信，似乎不錯，但戰爭的經過必將證明它們是錯的。我們現在就根據這些特點來說明我們所要說的一切問題。

駁亡國論

(二三) 亡國論者看到敵我強弱對比一個因素，從前就說『抗戰必亡』，現在又說『再戰必亡』。如果我們僅僅說，敵人雖強，但是小國，中國雖弱，但是大國，是不足以折服他們的。他們可以搬出元朝滅宋、清朝滅明的歷史證據，證明小而強的國家能够滅亡大而弱的國家，而且是落後的滅亡進步的。如果我們說，這是古代，不足為據，他們又可以搬出英滅印度的事實，證明小而強的資本主義國

家能够滅亡大而弱的落後國家。所以還須提出其他的根據，才能把一切亡國論者的口封住，使他們心服，而使一切從事宣傳工作的人們得到充足的論據去說服還不明白和還不堅定的人們，鞏固其抗戰的信心。

(一四) 這應該提出的根據是什麼呢？就是時代的特點。這個特點的具體反映是日本的退步和寡助，中國的進步和多助。

(一五) 我們的戰爭不是任何別的戰爭，乃是中日兩國在二十世紀三十年代進行的戰爭。在我們的敵人方面，首先，它是快要死亡的帝國主義，它已處於退步時代，不但和英滅印度時期英國還處於資本主義的進步時代不相同，就是和二十年前第一次世界大戰時的日本也不相同。此次戰爭發動於世界帝國主義首先是法西斯國家大崩潰的前夜，敵人也正是爲了這一點才舉行這個帶最後掙扎性的冒險戰爭。所以，戰爭的結果，滅亡的不會是中國而是日本帝國主義的統治集團，這是無可逃避的必然性。再則，當日本舉行戰爭的時候，正是世界各國或者已經遭遇戰爭或者快要遭遇戰爭的時候，大家都正在或準備着爲反抗野蠻侵略而戰，中國這個國家又是同世界多數國家和多數人民利害相關的，這就是日本已經引起並還要加深地引起世界多數國家和多數人民的反對的根源。

(一六) 中國方面呢？它已經不能和別的任何歷史時期相比較。半殖民地和半封建社會是它的特點，所以被稱爲弱國。但是在同時，它又處於歷史上進步的時代，這就是足以戰勝日本的主要根據。所謂抗日戰爭是進步的，不是說普通一般的進步，不是說阿比西尼亞抗意戰爭的那種進步，也不是說

太平天國或辛亥革命的那種進步，而是說今天中國的進步。今天中國的進步在什麼地方呢？在於它已經不是完全的封建國家，已經有了資本主義，有了資產階級和無產階級，有了已經覺悟或正在覺悟的廣大人民，有了共產黨，有了政治上進步的軍隊即共產黨領導的中國紅軍，有了數十年革命的傳統經驗，特別是中國共產黨成立以來的十七年的經驗。這些經驗，教育了中國的人民，教育了中國的政黨，今天恰好作了團結抗日的基礎。如果說，在俄國，沒有一九〇五年的經驗就不會有一九一七年的勝利；那末，我們也可以說，如果沒有十七年以來的經驗，也將不會有抗日的勝利。這是國內的條件。

國際的條件，使得中國在戰爭中不是孤立的，這一點也是歷史上空前的東西。歷史上不論中國的戰爭也罷，印度的戰爭也罷，都是孤立的。惟獨今天遇到世界上已經發生或正在發生的空前廣大和空前深刻的人民運動及其對於中國的援助。俄國一九一七年的革命也遇到世界的援助，俄國的工人和農民因此勝利了，但那個援助的規模還沒有今天廣大，性質也沒有今天深刻。今天的世界的人民運動，正在以空前的大規模和空前的深刻性發展着。蘇聯的存在，更是今天國際政治上十分重要的因素，它必然以極大的熱忱援助中國，這一現象，是二十年前完全沒有的。所有這些，造成了和造成着爲中國最後勝利所不可缺少的重要的條件。大量的直接的援助，目前雖然還沒有，尙有待於來日，但是中國有進步和大國的條件，能够延長戰爭的時間，促進並等候國際的援助。

（一七）加上日本是小國，地小、物少、人少、兵少，中國是大國，地大、物博、人多、兵多這一個條件，於是在強弱對比之外，就還有小國、退步、寡助和大國、進步、多助的對比，這就是中國決不會

亡的根據。強弱對比雖然規定了日本能够在中國有一定時期和一定程度的橫行，中國不可避免地要走一段艱難的路程，抗日戰爭是持久戰而不是速決戰；然而小國、退步、寡助和大國、進步、多助的對比，又規定了日本不能橫行到底，必然要遭到最後的失敗，中國決不會亡，必然要取得最後的勝利。

（一八）阿比西尼亞爲什麼滅亡了呢？第一，它不但是弱國，而且是小國。第二，它不如中國進步，它是一個古老的奴隸制到農奴制的國家，沒有資本主義，沒有資產階級政黨，更沒有共產黨，沒有中國這樣的軍隊，更沒有如同八路軍這樣的軍隊。第三，它不能等候國際的援助，它的戰爭是孤立的。第四，這是主要的，抗意戰爭領導方面有錯誤。阿比西尼亞因此滅亡了。然而阿比西尼亞還有相當廣大的游擊戰爭存在，如能堅持下去，是可以在未來的世界變動中據以恢復其祖國的。

（一九）如果亡國論者搬出中國近代解放運動的失敗史來證明『抗戰必亡』和『再戰必亡』的話，那我們的答覆也是時代不同一句話。中國本身、日本內部、國際環境都和過去不相同。日本比過去更強了，中國的半殖民地 and 半封建地位依然未變，力量依然頗弱，這一點是嚴重的情形。日本暫時還能控制其國內的人民，也還能利用國際間的矛盾作爲其侵華的工具，這些都是事實。然而在長期的戰爭過程中，必然要發生相反的變化。這一點現在還不是事實，但是將來必然要成爲事實的。這一點，亡國論者就拋棄不顧了。中國呢？不但現在已有新的人、新的政黨、新的軍隊和新的抗日政策，和十餘年以前有很大的不同，而且這些都必然會向前發展。雖然歷史上的解放運動屢次遭受挫折，使中國不能積蓄更大的力量用於今日的抗日戰爭，——這是非常可痛惜的歷史的教訓，從今以後，再也不要自

已摧殘任何的革命力量了；——然而就在既存的基礎上，加上廣大的努力，必能逐漸前進，加強抗戰的力量。偉大的抗日民族統一戰綫，就是這種努力的總方向。國際援助一方面，眼前雖然還看不見大量的和直接的，但是國際局面根本已和過去兩樣，大量和直接的援助正在醞釀中。中國近代無數解放運動的失敗都有其客觀和主觀的原因，都不能比擬今天的情況。在今天，雖然存在着許多困難條件，規定了抗日戰爭是艱難的戰爭，例如敵人之強，我們之弱，敵人的困難還剛在開始，我們的進步還很不够，如此等等，然而戰勝敵人的有利條件是很多的，只須加上主觀的努力，就能克服困難而爭取勝利。這些有利條件，歷史上沒有一個時候可和今天比擬，這就是抗日戰爭必不會和歷史上的解放運動同歸失敗的理由。

妥協還是抗戰？腐敗還是進步？

(二〇) 亡國論之沒有根據，俱如上述。但是另有許多人，並非亡國論者，他們是愛國志士，却對時局懷抱甚深的憂慮。他們的問題有兩個：一是懼怕對日妥協，一是懷疑政治不能進步。這兩個可憂慮的問題在廣大的人們中間議論着，找不到解決的基點。我們現在就來研究這兩個問題。

(二一) 前頭說過，妥協的問題是有其社會根源的，這個社會根源存在，妥協問題就不會不發生。但妥協是不會成功的。要證明這一點，仍不外向日本、中國、國際三方面找根據。第一是日本方面。

還在抗戰初起時，我們就估計有一種醞釀妥協空氣的時機會要到來，那就是在敵人佔領華北和江浙之後，可能出以勸降手段。後來果然來了這一手；但是危機隨即過去，原因之一是敵人採取了普遍的野蠻政策，實行公開的掠奪。中國降了，任何人都要做亡國奴。敵人的這一掠奪的即滅亡中國的政策，分爲物質的和精神的兩方面，都是普遍地施之於中國人的；不但是對下層民衆，而且是對上層成份，——當然對後者稍爲客氣些，但也只有程度之別，並無原則之分。大體上，敵人是將東三省的老辦法移植於內地。在物質上，掠奪普通人民的衣食，使廣大人民啼飢號寒；掠奪生產工具，使中國民族工業歸於毀滅和奴役化。在精神上，摧殘中國人民的民族意識。在太陽旗下，每個中國人只能當順民，做牛馬，不許有一絲一毫的中國氣。敵人的這一野蠻政策，還要施之於更深的內地。他的胃口很旺，不願停止戰爭。一九三八年一月十六日日本內閣宣言的方針⁽²⁾，至今堅決執行，也不能不執行，這就激怒了一切階層的中國人。這是根據敵人戰爭的退步性野蠻性而來的，『在規難逃』，於是形成了絕對的敵對。估計到某種時機，敵之勸降手段又將出現，某些亡國論者又將蠕蠕而動，而且難免勾結某些國際成份（英、美、法內部都有這種人，特別是英國的上層分子），狼狽爲奸。但是大勢所趨，是降不了的，日本戰爭的堅決性和特殊的野蠻性，規定了這個問題的一方面。

（二二）第二是中國方面。中國堅持抗戰的因素有三個：其一，共產黨，這是領導人民抗日的可靠力量。又其一，國民黨，因其是依靠英美的，英美不叫它投降，它也就不會投降。又其一，別的黨派，大多數是反對妥協，擁護抗戰的。這三者互相團結，誰要妥協就是站在漢奸方面，人人得而誅之。

一切不願當漢奸的人，就不能不團結起來堅持抗戰到底，妥協就實際上難於成功。

(二三) 第三是國際方面。除日本的盟友和各資本主義國家的上層分子中的某些成份外，其餘都不利於中國妥協而利於中國抗戰。這一因素影響到中國的希望。今天全國人民有一種希望，認為國際力量必將逐漸增強地援助中國。這種希望不是空的；特別是蘇聯的存在，鼓舞了中國的抗戰。空前強大的社會主義的蘇聯，它和中國是歷來休戚相關的。蘇聯和一切資本主義國家的上層成份之唯利是圖者根本相反，它是以援助一切弱小民族和革命戰爭為其職志的。中國戰爭之非孤立性，不但一般地建立在整個國際的援助上，而且特殊地建立在蘇聯的援助上。中蘇兩國是地理接近的，這一點加重了日本的危機，便利了中國的抗戰。中日兩國地理接近，加重了中國抗戰的困難。然而中蘇的地理接近，却是中國抗戰的有利條件。

(二四) 由此可作結論：妥協的危機是存在的，但是能够克服。因為敵人的政策即使可作某種程度的改變，但其根本改變是不可能的。中國內部有妥協的社會根源，但是反對妥協的佔大多數。國際力量也有一部分贊助妥協，但是主要的力量贊助抗戰。這三種因素結合起來，就能克服妥協危機，堅持抗戰到底。

(二五) 現在來答覆第二個問題。國內政治的改進，是和抗戰的堅持不能分離的。政治越改進，抗戰越能堅持；抗戰越堅持，政治就越能改進。但是基本上依賴於堅持抗戰。國民黨的各方面的不良現象是嚴重地存在着，這些不合理因素的歷史積累，使得廣大愛國志士發生很大的憂慮和煩悶。但是

抗戰的經驗已經證明，十個月的中國人民的進步抵得上過去多少年的進步，並無使人悲觀的根據。歷史積累下來的腐敗現象，雖然很嚴重地阻礙着人民抗戰力量增長的速度，減少了戰爭的勝利，招致了戰爭的損失，但是中國、日本和世界的大局，不容許中國人民不進步。由於阻礙進步的因素即腐敗現象之存在，這種進步是緩慢的。進步和進步的緩慢是目前時局的兩個特點，後一個特點和戰爭的迫切要求很不相稱，這就是使得愛國志士們大為發愁的地方。然而我們是在革命戰爭中，革命戰爭是一種抗毒素，它不但將排除敵人的毒蝕，也將清洗自己的污濁。凡屬正義的革命的戰爭，其力量是很大的，它能改造很多事物，或為改造事物開闢道路。中日戰爭將改造中日兩國；只要中國堅持抗戰和堅持統一戰綫，就一定能把舊日本化為新日本，把舊中國化為新中國，中日兩國的人和物都將在這次戰爭中和戰爭後獲得改造。我們把抗戰和建國聯繫起來看，是正當的。說日本也能獲得改造，是說日本統治者的侵略戰爭將走到失敗，有引起日本人民革命之可能。日本人民革命勝利之日，就是日本改造之時。這和中國的抗戰密切地聯繫着，這一個前途是應該看到的。

亡國論是不對的，速勝論也是不對的

（二六）我們已把強弱、大小、進步退步、多助寡助幾個敵我之間矛盾着的基本特點，作了比較研究，批駁了亡國論，答覆了為什麼不易妥協和為什麼政治可能進步的問題。亡國論者看重了強弱一

個矛盾，把它誇大起來作爲全部問題的論據，而忽略了其他的矛盾。他們只提強弱對比一點，是他們的片面性；他們將此片面的東西誇大起來看成全體，又是他們的主觀性。所以在全體說來，他們是沒有根據的，是錯誤的。那些並非亡國論者，也不是一貫的悲觀主義者，僅爲一時候和一局部的敵我強弱情況或國內腐敗現象所迷惑，而一時地發生悲觀心理的人們，我們也得向他們指出，他們的觀點的來源也是片面性和主觀性的傾向。但是他們的改正較容易，只要一提醒就會明白，因爲他們是愛國志士，他們的錯誤是一時的。

（二七）然而速勝論者也是不對的。他們或則根本忘記了強弱這個矛盾，而單單記起了其他矛盾；或則對於中國的長處，誇大得離開了真實情況，變成另一種樣子；或則拿一時一地的強弱現象代替了全體中的強弱現象，一葉障目，不見泰山，而自以爲是。總之，他們沒有勇氣承認敵強我弱這件事實。他們常常抹殺這一點，因此抹殺了真理的一方面。他們又沒有勇氣承認自己長處之有限性，因而抹殺了真理的又一方面。由此犯出或大或小的錯誤來，這裏也是主觀性和片面性作怪。這些朋友們的心是好的，他們也是愛國志士。但是『先生之志則大矣』，先生的看法則不對，照了做去，一定碰壁。因爲估計不符合真相，行動就無法達到目的；勉強行去，敗軍亡國，結果和失敗主義者沒有兩樣。所以也是要不得的。

（二八）我們是否否認亡國危險呢？不否認的。我們承認在中國面前擺着解放和亡國兩個可能的前途，兩者在猛烈地鬥爭中。我們的任務在於實現解放而避免亡國。實現解放的條件，基本的是中國

的進步，同時，加上敵人的困難和世界的援助。我們和亡國論者不同，我們客觀地而且全面地承認亡國和解放兩個可能同時存在，着重指出解放的可能佔優勢及達到解放的條件，並為爭取這些條件而努力。亡國論者則主觀地和片面地只承認亡國一個可能性，否認解放的可能性，更不會指出解放的條件和為爭取這些條件而努力。我們對於妥協傾向和腐敗現象也是承認的，但是我們還看到其他傾向和其他現象，並指出二者之中後者對於前者將逐步地佔優勢，二者在猛烈地鬥爭着；並指出後者實現的條件，為克服妥協傾向和轉變腐敗現象而努力。因此，我們並不悲觀，而悲觀的人們則與此相反。

(二九)我們也不是不喜歡速勝，誰也贊成明天一個早上就把『鬼子』趕出去。但是我們指出，沒有一定的條件，速勝只存在於頭腦之中，客觀上是不存在的，只是幻想和假道理。因此，我們客觀地並全面地估計到一切敵我情況，指出只有戰略的持久戰才是爭取最後勝利的唯一途徑，而排斥毫無根據的速勝論。我們主張為着爭取最後勝利所必要的一切條件而努力，條件多具備一分，早具備一日，勝利的把握就多一分，勝利的時間就早一日。我們認為只有這樣才能縮短戰爭的過程，而排斥貪便宜尚空談的速勝論。

為什麼是持久戰？

(三〇)現在我們來把持久戰問題研究一下。『為什麼是持久戰』這一個問題，只有依據全部敵我

對比的基本因素，才能得出正確的回答。例如單說敵人是帝國主義的強國，我們是半殖民地半封建的弱國，就有陷入亡國論的危險。因為單純地以弱敵強，無論在理論上，在實際上，都不能產生持久的結果。單是大小或單是進步退步、多助寡助，也是一樣。大併小、小併大的事都是常有的。進步的國家或事物，如果力量不強，常有被大而退步的國家或事物所滅亡者。多助寡助是重要因素，但是附隨因素，依敵我本身的基本因素如何而定其作用的大小。因此，我們說抗日戰爭是持久戰，是從全部敵我因素的相互關係產生的結論。敵強我弱，我有滅亡的危險。但敵尚有其他缺點，我尚有其他優點。敵之優點可因我之努力而使之削弱，其缺點亦可因我之努力而使之擴大。我方反是，我之優點可因我之努力而加強，缺點則因我之努力而克服。所以我能最後勝利，避免滅亡，敵則將最後失敗，而不能避免整個帝國主義制度的崩潰。

（三一）既然敵之優點只有一個，餘皆缺點，我之缺點只有一個，餘皆優點，為什麼不能得出平衡結果，反而造成了現時敵之優勢我之劣勢呢？很明顯的，不能這樣形式地看問題。事情是現時敵我強弱的程度懸殊太大，敵之缺點一時還沒有也不能發展到足以滅殺其強的因素之必要的程度，我之優點一時也沒有且不能發展到足以補充其弱的因素之必要的程度，所以平衡不能出現，而出現的是不平衡。

（三二）敵強我弱，敵是優勢而我是劣勢，這種情況，雖因我之堅持抗戰和堅持統一戰綫的努力而有所變化，但是還沒有產生基本的變化。所以，在戰爭的一定階段上，敵能得到一定程度的勝利，

我則將遭到一定程度的失敗。然而敵我都只限於這一定階段內一定程度上的勝或敗，不能超過而至於全勝或全敗，這是什麼緣故呢？因爲一則敵強我弱之原來狀況就是相對的，不是絕對的；二則由於我之堅持抗戰和堅持統一戰綫的努力，更加造成這種相對的形勢。拿原來狀況來說，敵雖強，但敵之強已爲其他不利的因素所減殺，不過此時還沒有減殺到足以破壞敵之優勢的必要程度；我雖弱，但我之弱已爲其他有利的因素所補充，不過此時還沒有補充到足以改變我之劣勢的必要程度。於是形成敵是相對的強，我是相對的弱；敵是相對的優勢，我是相對的劣勢。雙方的強弱優劣原來都不是絕對的，加以戰爭過程中我之堅持抗戰和堅持統一戰綫的努力，更加變化了敵我原來強弱優劣的形勢，因而敵我只限於一定階段內的一定程度上的勝或敗，造成了持久戰的局面。

（三三）然而情況是繼續變化的。戰爭過程中，只要我能運用正確的軍事的和政治的策略，不犯原則的錯誤，竭盡最善的努力，敵之不利因素和我之有利因素均將隨戰爭之延長而發展，必能繼續改變着敵我強弱的原來程度，繼續變化着敵我的優劣形勢。到了新的一定階段時，就將發生強弱程度上和優劣形勢上的大變化，而達到敵敗我勝的結果。

（三四）目前敵尚能勉強利用其強的因素，我之抗戰尚未給他以基本的削弱。其人力、物力不足的因素尚不足以阻止其進攻，反之，尙足以維持其進攻到一定的程度。其足以加劇本國階級對立和中國民族反抗的因素，即戰爭之退步性和野蠻性一因素，亦尙未造成足以根本妨礙其進攻的情況。敵人的國際孤立的因素也方在變化發展之中，還沒有達到完全的孤立。許多表示助我的國家的軍火資本

家和戰爭原料資本家，尚在唯利是圖地供給日本以大量的戰爭物資〔乙〕，他們的政府〔乙〕亦尚不願和蘇聯一道用實際方法制裁日本。這一切，規定了我之抗戰不能速勝，而只能是持久戰。中國方面，弱的因素表現在軍事、經濟、政治、文化各方面的，雖在十個月抗戰中有了某種程度的進步，但距離足以阻止敵之進攻及準備我之反攻的必要程度，還遠得很。且在量的方面，又不得不有所減弱。其各種有利因素，雖然都在起積極作用，但達到足以停止敵之進攻及準備我之反攻的程度則尚有待於巨大的努力。在國內，克服腐敗現象，增加進步速度；在國外，克服助日勢力，增加反日勢力，尚非目前的現實。這一切，又規定了戰爭不能速勝，而只能是持久戰。

持久戰的三個階段

（三五）中日戰爭既然是持久戰，最後勝利又將是屬於中國的，那末，就可以合理地設想，這種持久戰，將具體地表現於三個階段之中。第一個階段，是敵之戰略進攻、我之戰略防禦的時期。第二個階段，是敵之戰略保守、我之準備反攻的時期。第三個階段，是我之戰略反攻、敵之戰略退却的時期。三個階段的具體情況不能預斷，但依目前條件來看，戰爭趨勢中的某些大端是可以指出的。客觀現實的行程將是異常豐富和曲折變化的，誰也不能造出一本中日戰爭的『流年』來；然而給戰爭趨勢描畫一個輪廓，却為戰略指導所必需。所以，儘管描畫的東西不能盡合將來的事實，而將為事實所校正，

但是爲着堅定地有目的地進行持久戰的戰略指導起見，描畫輪廓的事仍然是需要的。

(三六) 第一階段，現在還未完結。敵之企圖是攻佔廣州、武漢、蘭州三點，並把三點聯繫起來。敵欲達此目的，至少出五十個師團，約一百五十萬兵員，時間一年半至兩年，用費將在一百萬萬日元以上。敵人如此深入，其困難是非常之大的，其後果將不堪設想。至欲完全佔領粵漢鐵路和西蘭公路，將經歷非常危險的戰爭，未必盡能達其企圖。但是我們的作戰計劃，應把敵人可能佔領三點甚至三點以外之某些部分地區並可能互相聯繫起來作爲一種基礎，部署持久戰，即令敵如此做，我也有應付之方。這一階段我所採取的戰爭形式，主要的是運動戰，而以游擊戰和陣地戰輔助之。陣地戰雖在此階段之第一期，由於國民黨軍事當局的主觀錯誤把它放在主要地位，但從全階段看，仍然是輔助的。此階段中，中國已經結成了廣大的統一戰綫，實現了空前的團結。敵雖已經採用過並且還將採用卑鄙無恥的勸降手段，企圖不費大力實現其速決計劃，整個地征服中國，但是過去的已經失敗，今後的也難成功。此階段中，中國雖有頗大的損失，但是同時却有頗大的進步，這種進步就成爲第二階段繼續抗戰的主要基礎。此階段中，蘇聯對於我國已經有了大量的援助。敵人方面，士氣已開始表現頹廢，敵人陸軍進攻的銳氣，此階段的中期已不如初期，末期將更不如初期。敵之財政和經濟已開始表現其竭蹶狀態，人民和士兵的厭戰情緒已開始發生，戰爭指導集團的內部已開始表現其『戰爭的煩悶』，生長着對於戰爭前途的悲觀。

(三七) 第二階段，可以名之曰戰略的相持階段。第一階段之末尾，由於敵之兵力不足和我之堅

強抵抗，敵人將不得不決定在一定限度上的戰略進攻終點，到達此終點以後，即停止其戰略進攻，轉入保守佔領地的階段。此階段內，敵之企圖是保守佔領地，以組織偽政府的欺騙辦法據之爲己有，而從中國人民身上盡量搜括東西，但是在他的面前又遇着頑強的游擊戰爭。游擊戰爭在第一階段中乘着敵後空虛將有一個普遍的發展，建立許多根據地，基本上威脅到敵人佔領地的保守，因此第二階段仍將有廣大的戰爭。此階段中我之作戰形式主要的是游擊戰，而以運動戰輔助之。此時中國尙能保有大量的正規軍，不過一方面因敵在其佔領的大城市和大道中取戰略守勢，一方面因中國技術條件一時未能完備，尙難迅即舉行戰略反攻。除正面防禦部隊外，我軍將大量地轉入敵後，比較地分散配置，依託一切敵人未佔區域，配合民衆武裝，向敵人佔領地作廣泛的和猛烈的游擊戰爭，並盡可能地調動敵人於運動戰中消滅之，如同現在山西的榜樣。此階段的戰爭是殘酷的，地方將遇到嚴重的破壞。但是游擊戰爭能够勝利，做得好，可能使敵只能保守佔領地三分之一左右的區域，三分之二左右仍然是我們的，這就是敵人的大失敗，中國的大勝利。那時，整個敵人佔領地將分爲三種地區：第一種是敵人的根據地，第二種是游擊戰爭的根據地，第三種是雙方爭奪的游擊區。這個階段的時間的長短，依敵我力量增減變化的程度如何及國際形勢變動如何而定，大體上我們要準備付給較長的時間，要熬得過這段艱難的路程。這將是中國很痛苦的時期，經濟困難和漢奸搗亂將是兩個很大的問題。敵人將大肆其破壞中國統一戰綫的活動，一切敵之佔領地的漢奸組織將合流組成所謂『統一政府』。我們內部，因大城市的喪失和戰爭的困難，動搖分子將大倡其妥協論，悲觀情緒將嚴重地增長。此時我們的

任務，在於動員全國民衆，齊心一致，絕不動搖地堅持戰爭，把統一戰綫擴大和鞏固起來，排除一切悲觀主義和妥協論，提倡艱苦鬥爭，實行新的戰時政策，熬過這一段艱難的路程。此階段內，必須號召全國堅決地維持一個統一政府，反對分裂，有計劃地增強作戰技術，改造軍隊，動員全民，準備反攻。此階段中，國際形勢將變到更於日本不利，雖可能有張伯倫一類的遷就所謂『既成事實』的『現實主義』的調頭出現，但主要的國際勢力將變到進一步地援助中國。日本威脅南洋和威脅西伯利亞，將較之過去更加嚴重，甚至爆發新的戰爭。敵人方面，陷在中國泥潭中的幾十個師團抽不出去。廣大的游擊戰爭和人民抗日運動將疲憊這一大批日本軍，一方面大量地消耗之，又一方面進一步地增長其思鄉厭戰直至反戰的心理，從精神上瓦解這個軍隊。日本在中國的掠奪雖然不能說它絕對不能有所成就，但是日本資本缺乏，又困於游擊戰爭，急遽的大量的成就是不可能的。這個第二階段是整個戰爭的過渡階段，也將是最困難的時期，然而它是轉變的樞紐。中國將變為獨立國，還是淪為殖民地，不決定於第一階段大城市之是否喪失，而決定於第二階段全民族努力的程度。如能堅持抗戰，堅持統一戰綫和堅持持久戰，中國將在此階段中獲得轉弱為強的力量。中國抗戰的三幕戲，這是第二幕。由於全體演員的努力，最精彩的結幕便能很好地演出來。

（三八）第三階段，是收復失地的反攻階段。收復失地，主要地依靠中國自己在前階段中準備着的和在本階段中繼續地生長着的力量。然而單只自己的力量還是不够的，還須依靠國際力量和敵國內部變化的援助，否則是不能勝利的，因此加重了中國的國際宣傳和外交工作的任務。這個階段，戰

爭已不是戰略防禦，而將變為戰略反攻了，在現象上，並將表現為戰略進攻；已不是戰略內綫，而將逐漸地變為戰略外綫。直至打到鴨綠江邊，才算結束了這個戰爭。第三階段是持久戰的最後階段，所謂堅持戰爭到底，就是要走完這個階段的全程。這個階段我所採取的主要的戰爭形式仍將是運動戰，但是陣地戰將提到重要地位。如果說，第一階段的陣地防禦，由於當時的條件，不能看作重要的，那末，第三階段的陣地攻擊，由於條件的改變和任務的需要，將變成頗為重要的。此階段內的游擊戰，仍將輔助運動戰和陣地戰而起其戰略配合的作用，和第二階段之變為主要形式者不相同。

（三九）這樣看來，戰爭的長期性和隨之而來的殘酷性，是明顯的。敵人不能整個地吞併中國，但是能够相當長期地佔領中國的許多地方。中國也不能迅速地驅逐日本，但是大部分的土地將依然是中國的。最後是敵敗我勝，但是必須經過一段艱難的路程。

（四〇）中國人民在這樣長期和殘酷的戰爭中間，將受到很好的鍛鍊。參加戰爭的各政黨也將受到鍛鍊和考驗。統一戰綫必須堅持下去；只有堅持統一戰綫，才能堅持戰爭；只有堅持統一戰綫和堅持戰爭，才能有最後勝利。果然是這樣，一切困難就能够克服。跨過戰爭的艱難路程之後，勝利的坦途就到來了，這是戰爭的自然邏輯。

（四一）三個階段中，敵我力量的變化將循着下述的道路前進。第一階段敵是優勢，我是劣勢。我之這種劣勢，須估計抗戰以前到這一階段末尾，有兩種不同的變化。第一種是向下的。中國原來的劣勢，經過第一階段的消耗將更為嚴重，這就是土地、人口、經濟力量、軍事力量和文化機關等的減縮。

第一階段的末尾，也許要減縮到相當大的程度，特別是經濟方面。這一點，將被人利用作爲亡國論和妥協論的根據。然而必須看到第二種變化，即向上的變化。這就是戰爭中的經驗，軍隊的進步，政治的進步，人民的動員，文化的新方向的發展，游擊戰爭的出現，國際援助的增長等等。在第一階段，向下的東西是舊的量和質，主要地表現在量上。向上的東西是新的量和質，主要地表現在質上。這第二種變化，就給了我們以能够持久和最後勝利的根據。

（四二）第一階段中，敵人方面也有兩種變化。第一種是向下的，表現在：幾十萬人的傷亡，武器和彈藥的消耗，士氣的頹靡，國內人心的不滿，貿易的縮減，一百萬萬日元以上的支出，國際輿論的責備等等方面。這個方面，又給予我們以能够持久和最後勝利的根據。然而也要估計到敵人的第二種變化，即向上的變化。那就是他擴大了領土、人口和資源。在這點上面，又產生我們的抗戰是持久戰而不能速勝的根據，同時也將被一些人利用作爲亡國論和妥協論的根據。但是我們必須估計敵人這種向上變化的暫時性和局部性。敵人是行將崩潰的帝國主義者，他佔領中國的土地是暫時的。中國游擊戰爭的猛烈發展，將使他的佔領區實際上限制在狹小的地帶。而且，敵人對中國土地的佔領又產生了和加深了日本同外國的矛盾。再則，根據東三省的經驗，日本在相當長的時間內，一般地只能是支出資本時期，不能是收穫時期。所有這些，又是我們擊破亡國論和妥協論而建立持久論和最後勝利論的根據。

（四三）第二階段，上述雙方的變化將繼續發展，具體的情形不能預斷，但是大體上將是日本繼

續向下，中國繼續向上（○）。例如日本的軍力、財力大量地消耗於中國的游擊戰爭，國內人心更加不滿，士氣更加頹靡，國際更感孤立。中國則政治、軍事、文化和人民動員將更加進步，游擊戰爭更加發展，經濟方面也將依憑內地的小工業和廣大的農業而有某種程度的新發展，國際援助將逐漸地增進，將比現在的情況大為改觀。這個第二階段，也許將經過相當長的時間。在這個時間內，敵我力量對比將發生巨大的相反的變化，中國將逐漸上升，日本則逐漸下降。那時中國將脫出劣勢，日本則脫出優勢，先走到平衡的地位，再走到優劣相反的地位。然後中國大體上將完成戰略反攻的準備而走到實行反攻、驅敵出國的階段。應該重複地指出：所謂變劣勢為優勢和完成反攻準備，是包括中國自己力量的增長、日本困難的增長和國際援助的增長在內的，總合這些力量就能形成中國的優勢，完成反攻的準備。

（四四）根據中國政治和經濟不平衡的狀態，第三階段的戰略反攻，在其前一時期將不是全國整齊劃一的姿態，而是帶地域性的和此起彼落的姿態。敵人採用各種分化手段破裂中國統一戰綫的企圖，此階段中並不會減弱，因此，中國內部團結的任務更加重要，務不令內部不調致戰略反攻半途而廢。此時期中，國際形勢將變到大有利於中國。中國的任務，就在於利用這種國際形勢取得自己的徹底解放，建立獨立的民主國家，同時也就是幫助世界的反法西斯運動。

（四五）中國由劣勢到平衡到優勢，日本由優勢到平衡到劣勢，中國由防禦到相持到反攻，日本由進攻到保守到退却——這就是中日戰爭的過程，中日戰爭的必然趨勢。

(四六) 於是問題和結論是：中國會亡嗎？答覆：不會亡，最後勝利是中國的。中國能够速勝嗎？答覆：不能速勝，必須是持久戰。這個結論是正確的嗎？我以爲是正確的。

(四七) 講到這裏，亡國論和妥協論者又將跑出來說：中國由劣勢到平衡，需要同日本相等的軍力和經濟力；由平衡到優勢，需要有超過日本的軍力和經濟力；然而這是不可能的，因此上述結論是不正確的。

(四八) 這就是所謂『唯武器論』(二)，是戰爭問題中的機械論，是主觀地和片面地看問題的意見。我們的意見與此相反，不但看到武器，而且看到人力。武器是戰爭的重要因素，但不是決定的因素，決定的因素是人不是物。力量對比不但是軍力和經濟力的對比，而且是人力和人心的對比。軍力和經濟力是要人去掌握的。如果中國人的大多數、日本人的大多數、世界各國人的大多數是站在抗日戰爭方面的話，那末，日本少數人強制地掌握着的軍力和經濟力，還能算是優勢嗎？它不是優勢，那末，掌握比較劣勢的軍力和經濟力的中國，不就成了優勢嗎？沒有疑義，中國只要堅持抗戰和堅持統一戰綫，其軍力和經濟力是能够逐漸地加強的。而我們的敵人，經過長期戰爭和內外矛盾的削弱，其軍力和經濟力又必然要起相反的變化。在這種情況下，難道中國也不能變成優勢嗎？還不止此，目前我們不能把別國的軍力和經濟力大量地公開地算作自己方面的力量，難道將來也不能嗎？如果日本的敵人不止中國一個，如果將來有一國或幾國以其相當大量的軍力和經濟力公開地防禦或攻擊日本，公開地援助我們，那末，優勢不更在我們一方面嗎？日本是小國，其戰爭是退步的和野蠻的，其國際

地位將益處於孤立；中國是大國，其戰爭是進步的和正義的，其國際地位將益處於多助。所有這些，經過長期發展，難道還不能使敵我優劣的形勢確定地發生變化嗎？

（四九）速勝論者則不知道戰爭是力量的競賽，在戰爭雙方的力量對比沒有起一定的變化以前，就要舉行戰略的決戰，就想提前到達解放之路，也是沒有根據的。其意見實行起來，一定不免於碰壁。或者只是空談快意，並不準備真正去做。最後則是事實先生跑將出來，給這些空談家一瓢冷水，證明他們不過是一些貪便宜、想少費氣力多得收成的空談主義者。這種空談主義過去和現在已經存在，但是還不算很多，戰爭發展到相持階段和反攻階段時，空談主義可能多起來。但是在同時，如果第一段中國損失較大，第二階段時間拖得很長，亡國論和妥協論更將大大地流行。所以我們的火力，應該主要地向着亡國論和妥協論方面，而以次要的火力，反對空談主義的速勝論。

（五〇）戰爭的長期性是確定了的，但是戰爭究將經過多少年月則誰也不能預斷，這個完全要看敵我力量變化的程度才能決定。一切想要縮短戰爭時間的人們，惟有努力於增加自己力量減少敵人力量之一法。具體地說，惟有努力於作戰多打勝仗，消耗敵人的軍隊，努力於發展游擊戰爭，使敵之佔領地限制於最小的範圍，努力於鞏固和擴大統一戰綫，團結全國力量，努力於建設新軍和發展新的軍事工業，努力於推動政治、經濟和文化的進步，努力於工、農、商、學各界人民的動員，努力於瓦解敵軍和爭取敵軍的士兵，努力於國際宣傳爭取國際的援助，努力於爭取日本的人民及其他被壓迫民族的援助。做了這一切，才能縮短戰爭的時間，此外不能有任何取巧圖便的法門。

犬牙交錯的戰爭

(五一) 我們可以斷言，持久戰的抗日戰爭，將在人類戰爭史中表現為光榮的特殊的一頁。犬牙交錯的戰爭形態，就是頗為特殊的一點，這是由於日本的野蠻和兵力不足，中國的進步和土地廣大這些矛盾因素產生出來的。犬牙交錯的戰爭，在歷史上也是有過的，俄國十月革命後的三年內戰，就有過這種情形。但其在中國的特點，是其特殊的長期性和廣大性，這將是突破歷史紀錄的東西。這種犬牙交錯的形態，表現在下述的幾種情況上。

(五二) 內綫和外綫——抗日戰爭是整個處於內綫作戰的地位的；但是主力軍和游擊隊的關係，則是主力軍在內綫，游擊隊在外綫，形成夾攻敵人的奇觀。各游擊區的關係亦然。各個游擊區都以自己為內綫，而以其他各區為外綫，又形成了很多夾攻敵人的火綫。在戰爭的第一階段，戰略上內綫作戰的正規軍是後退的，但是戰略上外綫作戰的游擊隊則將廣泛地向着敵人後方大踏步前進，第二階段將更加猛烈地前進，形成了後退和前進的奇異形態。

(五三) 有後方和無後方——利用國家的總後方，而把作戰綫伸至敵人佔領地之最後限界的，是主力軍。脫離總後方，而把作戰綫伸至敵後的，是游擊隊。但在每一游擊區中，仍自有其小規模的後方，並依以建立非固定的作戰綫。和這個區別的，是每一游擊區派遣出去向該區敵後臨時活動的游擊

隊，他們不但沒有後方，也沒有作戰綫。『無後方的作戰』，是新時代中領土廣大、人民進步、有先進政黨和先進軍隊的情況之下的革命戰爭的特點，沒有可怕而有大利，不應懷疑而應提倡。

（五四）包圍和反包圍——從整個戰爭看來，由於敵之戰略進攻和外綫作戰，我處戰略防禦和內綫作戰地位，無疑我是在敵之戰略包圍中。這是敵對於我之第一種包圍。由於我以數量上優勢的兵力，對於從戰略上的外綫分數路向我前進之敵，採取戰役和戰鬥上的外綫作戰方針，就可以把各路分進之敵的一路或幾路放在我之包圍中。這是我對於敵之第一種反包圍。再從敵後游擊戰爭的根據地看來，每一孤立的根據地都處於敵之四面或三面包圍中，前者例如五台山，後者例如晉西北。這是敵對於我之第二種包圍。但若將各個游擊根據地聯繫起來看，並將各個游擊根據地和正規軍的陣地也聯繫起來看，我又把許多敵人都包圍起來，例如在山西，我已三面包圍了同蒲路（路之東西兩側及南端），四面包圍了太原城；河北、山東等省也有許多這樣的包圍。這又是我對於敵之第二種反包圍。這樣，敵我各有加於對方的兩種包圍，大體上好似下圍棋一樣，敵對於我我對於敵之戰役和戰鬥的作戰，好似吃子，敵的據點（例如太原）和我之游擊根據地（例如五台山），好似做眼。如果把世界性的圍棋也算在內，那就還有第三種敵我包圍，這就是侵略陣綫與和平陣綫的關係。敵以前者來包圍中、蘇、法、捷等國，我以後者反包圍德、日、意。但是我之包圍好似如來佛的手掌，它將化成一座橫互宇宙的五行山，把這幾個新式孫悟空——法西斯侵略主義者，最後壓倒在山底下，永世也不得翻身（三）。如果我能任外交上建立太平洋反日陣綫，把中國作為一個戰略單位，又把蘇聯及其他可能的國家也

各作爲一個戰略單位，又把日本人民運動也作爲一個戰略單位，形成一個使法西斯孫悟空無處逃跑的天羅地網，那就是敵人死亡之時了。實際上，日本帝國主義完全打倒之日，必是這個天羅地網大體佈成之時。這絲毫也不是笑話，而是戰爭的必然的趨勢。

（五五）大塊和小塊——一種可能，是敵佔地區將佔中國本部之大半，而中國本部完整的區域只佔一小半。這是一種情形。但是敵佔大半中，除東三省等地外，實際只能佔領大城市、大道和某些平地，依重要性說是一等的，依面積和人口來說可能只是敵佔區中之小半，而普遍地發展的游擊區，反居其大半。這又是一種情形。如果超越本部的範圍，而把蒙古、新疆、青海、西藏算了進來，則在面積上中國未失地區仍然是大半，而敵佔地區包括東三省在內，也只是小半。這又是一種情形。完整區域當然是重要的，應集大力去經營，不但政治、軍事、經濟等方面，文化方面也要緊。敵人已將我們過去的文化中心變爲文化落後區域，而我們則要將過去的文化落後區域變爲文化中心。同時，敵後廣大游擊區的經營也是非常之要緊的，也應把它們的各方面發展起來，也應發展其文化工作。總起來看，中國將是大塊的鄉村變爲進步和光明的地區，而小塊的敵佔區，尤其是大城市，將暫時地變爲落後和黑暗的地區。

（五六）這樣看來，長期而又廣大的抗日戰爭，是軍事、政治、經濟、文化各方面犬牙交錯的戰爭，這是戰爭史上的奇觀，中華民族的壯舉，驚天動地的偉業。這個戰爭，不但將影響到中日兩國，大大推動兩國的進步，而且將影響到世界，推動各國首先是印度等被壓迫民族的進步。全中國人都應自

覺地投入這個犬牙交錯的戰爭中去，這就是中華民族自求解放的戰爭形態，是半殖民地大國在二十世紀三十和四十年代舉行的解放戰爭的特殊形態。

爲永久和平而戰

（五七）中國抗日戰爭的持久性同爭取中國和世界的永久和平，是不能分離的。沒有任何一個歷史時期像今天一樣，戰爭是接近於永久和平的。由於階級的出現，幾千年來人類的生活中充滿了戰爭，每一個民族都不知打了幾多仗，或在民族集團之內打，或在民族集團之間打。打到資本主義社會的帝國主義時期，仗就打得特別廣大和特別殘酷。二十年前的第一次帝國主義大戰，在過去歷史上是空前的，但還不是絕後的戰爭。只有目前開始了的戰爭，接近於最後戰爭，就是說，接近於人類的永久和平。目前世界上已有三分之一的人口進入了戰爭，你們看，一個意大利，又一個日本，一個阿比西尼亞，又一個西班牙，再一個中國。參加戰爭的這些國家共有差不多六萬萬人口，幾乎佔了全世界總人口的三分之一。目前的戰爭的特點是無間斷和接近永久和平的性質。爲什麼無間斷？意大利同阿比西尼亞打了之後，接着意大利同西班牙打，德國也搭了股份，接着日本又同中國打。還要接着誰呢？無疑地要接着希特勒同各大國打。『法西斯主義就是戰爭』^{〔三〕}，一點也不錯。目前的戰爭發展到世界大戰之間，是不會間斷的，人類的戰爭災難不可避免。爲什麼又說這次戰爭接近於永久和平？這次戰

爭是在第一次世界大戰所已開始的世界資本主義總危機發展的基礎上發生的，由於這種總危機，逼使各資本主義國家走入新的戰爭，首先逼使各法西斯國家從事於新戰爭的冒險。我們可以預見這次戰爭的結果，將不是資本主義的獲救，而是它的走向崩潰。這次戰爭，將比二十年前的戰爭更大，更殘酷，一切民族將無可避免地捲入進去，戰爭時間將拖得很長，人類將遭受很大的痛苦。但是由於蘇聯的存在和世界人民覺悟程度的提高，這次戰爭中無疑將出現偉大的革命戰爭，用以反對一切反革命戰爭，而使這次戰爭帶着爲永久和平而戰的性質。即使爾後尚有一個戰爭時期，但是已離世界的永久和平不遠了。人類一經消滅了資本主義，便到達永久和平的時代，那時候便再也不要戰爭了。那時將不要軍隊，也不要兵船，不要軍用飛機，也不要毒氣。從此以後，人類將億萬斯年看不見戰爭。已經開始了的革命的戰爭，是這個爲永久和平而戰的戰爭的一部分。估着五萬萬以上人口的中日兩國之間的戰爭，在這個戰爭中將佔着重要的地位，中華民族的解放將從這個戰爭中得來。將來的被解放了的新中國，是和將來的被解放了的新世界不能分離的。因此，我們的抗日戰爭包含着爲爭取永久和平而戰的性質。

（五八）歷史上的戰爭分爲兩類，一類是正義的，一類是非正義的。一切進步的戰爭都是正義的，一切阻礙進步的戰爭都是非正義的。我們共產黨人反對一切阻礙進步的非正義的戰爭，但是不反對進步的正義的戰爭。對於後一類戰爭，我們共產黨人不但不反對，而且積極地參加。前一類戰爭，例如第一次世界大戰，雙方都是爲着帝國主義利益而戰，所以全世界的共產黨人堅決地反對那一次戰

爭。反對的方法，在戰爭未爆發前，極力阻止其爆發；既爆發後，只要有可能，就用戰爭反對戰爭，用正義戰爭反對非正義戰爭。日本的戰爭是阻礙進步的非正義的戰爭，全世界人民包括日本人民在內，都應該反對，也正在反對。我們中國，則從人民到政府，從共產黨到國民黨，一律舉起了義旗，進行了反侵略的民族革命戰爭。我們的戰爭是神聖的、正義的，是進步的、求和平的。不但求一國的和平，而且求世界的和平，不但求一時的和平，而且求永久的和平。欲達此目的，便須決一死戰，便須準備着一切犧牲，堅持到底，不達目的，決不停止。犧牲雖大，時間雖長，但是永久和平和永久光明的新世界，已經鮮明地擺在我們的前面。我們從事戰爭的信念，便建立在這個爭取永久和平和永久光明的新中國和新世界的上面。法西斯主義和帝國主義要把戰爭延長到無盡期，我們則要把戰爭在一個不很久遠的將來給以結束。爲了這個目的，人類大多數應該拿出極大的努力。四億五千萬的中國人佔了全人類的四分之一，如果能够一齊努力，打倒了日本帝國主義，創造了自由平等的新中國，對於爭取全世界永久和平的貢獻，無疑地是非常偉大的。這種希望不是空的，全世界社會經濟的行程已經接近了這一點，只須加上多數人的努力，幾十年工夫一定可以達到目的。

能動性在戰爭中

（五九）以上說的，都是說明爲什麼持久戰和爲什麼最後勝利是中國的，大體上都是說的『是

什麼』和『不是什麼』。以下，將轉到研究『怎樣做』和『不怎樣做』的問題上。怎樣進行持久戰和怎樣爭取最後勝利？這就是以下要答覆的問題。爲了這個，我們將依次說明下列的問題：能動性在戰爭中，戰爭和政治，抗戰的政治動員，戰爭的目的，防禦中的進攻，持久中的速決，內綫中的外綫，主動性，靈活性，計劃性，運動戰，游擊戰，陣地戰，殲滅戰，消耗戰，乘敵之隙的可能性，抗日戰爭的決戰問題，兵民是勝利之本。我們現在就從能動性問題說起吧。

（六〇）我們反對主觀地看問題，說的是一個人的思想，不根據和不符合於客觀事實，是空想，是假道理，如果照了做去，就要失敗，故須反對它。但是一切事情是要人做的，持久戰和最後勝利沒有人做就不會出現。做就必須先有人根據客觀事實，引出思想、道理、意見，提出計劃、方針、政策、戰略、戰術，方能做得好。思想等是主觀的東西，做或行動是主觀見之於客觀的東西，都是人類特殊的能動性。這種能動性，我們名之曰『自覺的能動性』，是人之所以區別於物的特點。一切根據和符合於客觀事實的思想是正確的思想，一切根據於正確思想的做或行動是正確的行動。我們必須發揚這樣的思想和行動，必須發揚這種自覺的能動性。抗日戰爭是要趕走帝國主義，變舊中國爲新中國，必須動員全中國人民，統統發揚其抗日的自覺的能動性，才能達到目的。坐着不動，只有被滅亡，沒有持久戰，也沒有最後勝利。

（六一）自覺的能動性是人類的特點。人類在戰爭中強烈地表現出這樣的特點。戰爭的勝負，固然決定於雙方軍事、政治、經濟、地理、戰爭性質、國際援助諸條件，然而不僅僅決定於這些；僅有這

些，還只是有了勝負的可能性，它本身沒有分勝負。要分勝負，還須加上主觀的努力，這就是指導戰爭和實行戰爭，這就是戰爭中的自覺的能動性。

(六二) 指導戰爭的人們不能超越客觀條件許可的限度期求戰爭的勝利，然而可以而且必須在客觀條件的限度之內，能動地爭取戰爭的勝利。戰爭指揮員活動的舞台，必須建築在客觀條件的許可之上，然而他們憑藉這個舞台，却可以導演出很多有聲有色、威武雄壯的戲劇來。在既定的客觀物質的基礎之上，抗日戰爭的指揮員就要發揮他們的威力，提挈全軍，去打倒那些民族的敵人，改變我們這個被侵略被壓迫的社會國家的狀態，造成自由平等的新中國，這裏就用得着而且必須用我們的主觀指導的能力。我們不贊成任何一個抗日戰爭的指揮員，離開客觀條件，變為亂撞亂碰的魯莽家，但是我們必須提倡每個抗日戰爭的指揮員變為勇敢而明智的將軍。他們不但要有壓倒敵人的勇氣，而且要有駕馭整個戰爭變化發展的能力。指揮員在戰爭的大海中游泳，他們要不使自己沉沒，而要使自己決定地有步驟地到達彼岸。作為戰爭指導規律的戰略戰術，就是戰爭大海中的游泳術。

戰爭和政治

(六三) 『戰爭是政治的繼續』，在這點上說，戰爭就是政治，戰爭本身就是政治性質的行動，從古以來沒有不帶政治性的戰爭。抗日戰爭是全民族的革命戰爭，它的勝利，離不開戰爭的政治目的——

驅逐日本帝國主義、建立自由平等的新中國，離不開堅持抗戰和堅持統一戰綫的總方針，離不開全國人民的動員，離不開官兵一致、軍民一致和瓦解敵軍等項政治原則，離不開統一戰綫政策的良好執行，離不開文化的動員，離不開爭取國際力量和敵國人民援助的努力。一句話，戰爭一刻也離不了政治。抗日軍人中，如有輕視政治的傾向，把戰爭孤立起來，變爲戰爭絕對主義者，那是錯誤的，應加糾正。

（六四）但是戰爭有其特殊性，在這點上說，戰爭不即等於一般的政治。『戰爭是政治的特殊手段的繼續』（二〇）。政治發展到一定的階段，再也不能照舊前進，於是爆發了戰爭，用以掃除政治道路上的障礙。例如中國的半獨立地位，是日本帝國主義政治發展的障礙，日本要掃除它，所以發動了侵略戰爭。中國呢？帝國主義壓迫，早就是中國資產階級民主革命的障礙，所以有了很多次的解放戰爭，企圖掃除這個障礙。日本現在用戰爭來壓迫，要完全斷絕中國革命的進路，所以不得不舉行抗日戰爭，決心要掃除這個障礙。障礙既除，政治的目的達到，戰爭結束。障礙沒有掃除得乾淨，戰爭仍須繼續進行，以求貫徹。例如抗日的任務未完，有想求妥協的，必不成功，因爲即使因某種緣故妥協了，但是戰爭仍要起來，廣大人民必定不服，必要繼續戰爭，貫徹戰爭的政治目的。因此可以說，政治是不流血的戰爭，戰爭是流血的政治。

（六五）基於戰爭的特殊性，就有戰爭的一套特殊組織，一套特殊方法，一種特殊過程。這組織，就是軍隊及其附隨的一切東西。這方法，就是指導戰爭的戰略戰術。這過程，就是敵對的軍隊互相使

用有利於己不利於敵的戰略戰術從事攻擊或防禦的一種特殊的社會活動形態。因此，戰爭的經驗是特殊的。一切參加戰爭的人們，必須脫出尋常習慣，而習慣於戰爭，方能爭取戰爭的勝利。

抗日的政治動員

（六六）如此偉大的民族革命戰爭，沒有普遍和深入的政治動員，是不能勝利的。抗日以前，沒有抗日的政治動員，這是中國的大缺陷，已經輸了敵人一着。抗日以後，政治動員也非常之不普遍，更不說深入。人民的大多數，是從敵人的砲火和飛機炸彈那裏聽到消息的。這也是一種動員，但這是敵人替我們做的，不是我們自己做的。偏遠地區聽不到砲聲的人們，至今還是靜悄悄地在那裏過活。這種情形必須改變，不然，拚死活的戰爭就得不到勝利。決不可以再輸敵人一着，相反，要大大地發揮這一着去制勝敵人。這一着是關係絕大的；武器等等不如人尚在其次，這一着實在是頭等重要。動員了全國的老百姓，就造成了陷敵於滅頂之災的汪洋大海，造成了彌補武器等缺陷的補救條件，造成了克服一切戰爭困難的前提。要勝利，就要堅持抗戰，堅持統一戰綫，堅持持久戰。然而一切這些，離不開動員老百姓。要勝利又忽視政治動員，叫做『南其轅而北其轍』，結果必然取消了勝利。

（六七）什麼是政治動員呢？首先是把戰爭的政治目的告訴軍隊和人民。必須使每個士兵每個人民都明白為什麼要打仗，打仗和他們有什麼關係。抗日戰爭的政治目的是『驅逐日本帝國主義，建

立自由平等的新中國』，必須把這個目的告訴一切軍民人等，方能造成抗日的熱潮，使幾萬萬人齊心一致，貢獻一切給戰爭。其次，單單說明目的還不够，還要說明達到此目的的步驟和政策，就是說，要有一個政治綱領。現在已經有了『抗日救國十大綱領』，又有了一個『抗戰建國綱領』，應把它們普及於軍隊和人民，並動員所有的軍隊和人民實行起來。沒有一個明確的具體的政治綱領，是不能動員全軍全民抗日到底的。其次，怎樣去動員？靠口說，靠傳單佈告，靠報紙書冊，靠戲劇電影，靠學校，靠民衆團體，靠幹部人員。現在國民黨統治地區有的一些，滄海一粟，而且方法不合民衆口味，神氣和民衆隔膜，必須切實地改一改。其次，不是一次動員就够了，抗日戰爭的政治動員是經常的。不是將政治綱領背誦給老百姓聽，這樣的背誦是沒有人聽的；要聯繫戰爭發展的情況，聯繫士兵和老百姓的生活，把戰爭的政治動員，變成經常的運動。這是一件絕大的事，戰爭首先要靠它取得勝利。

戰爭的目的

（六八）這裏不是說戰爭的政治目的，抗日戰爭的政治目的是『驅逐日本帝國主義，建立自由平等的新中國』，前面已經說過了。這裏說的，是作爲人類流血的政治的所謂戰爭，兩軍相殺的戰爭，它的根本目的是什麼。戰爭的目的不是別的，就是『保存自己，消滅敵人』（消滅敵人，就是解除敵人的武裝，也就是所謂『剝奪敵人的抵抗力』，不是要完全消滅其肉體）。古代戰爭，用矛用盾；矛是進攻

的，爲了消滅敵人；盾是防禦的，爲了保存自己。直到今天的武器，還是這二者的繼續。轟炸機、機關槍、遠射程砲、毒氣，是矛的發展；防空掩蔽部、鋼盔、水泥工事、防毒面具，是盾的發展。坦克，是矛盾二者結合爲一的新式武器。進攻，是消滅敵人的主要手段，但防禦也是不能廢的。進攻，是直接爲了消滅敵人的，同時也是爲了保存自己，因爲如不消滅敵人，則自己將被消滅。防禦，是直接爲了保存自己的，但同時也是輔助進攻或準備轉入進攻的一種手段。退却，屬於防禦一類，是防禦的繼續；而追擊，則是進攻的繼續。應該指出：戰爭目的中，消滅敵人是主要的，保存自己是第二位的，因爲只有大量地消滅敵人，才能有效地保存自己。因此，作爲消滅敵人之主要手段的進攻是主要的，而作爲消滅敵人之輔助手段和作爲保存自己之一種手段的防禦，是第二位的。戰爭實際中，雖有許多時候以防禦爲主，而在其餘時候以進攻爲主，然而通戰爭的全體來看，進攻仍然是主要的。

（六九）怎樣解釋戰爭中提倡勇敢犧牲呢？豈非與『保存自己』相矛盾？不相矛盾，是相反相成的。戰爭是流血的政治，是要付代價的，有時是極大的代價。部分的暫時的犧牲（不保存），爲了全體的永久的保存。我們說，基本上爲着消滅敵人的進攻手段中，同時也含了保存自己的作用，理由就在這裏。防禦必須同時有進攻，而不應是單純的防禦，也是這個道理。

（七〇）保存自己消滅敵人這個戰爭的目的，就是戰爭的本質，就是一切戰爭行動的根據，從技術行動起，到戰略行動止，都是貫徹這個本質的。戰爭目的，是戰爭的基本原則，一切技術的、戰術的、戰役的、戰略的原理原則，一點也離不開它。射擊原則的『隱蔽身體，發揚火力』是什麼意思呢？

前者爲了保存自己，後者爲了消滅敵人。因爲前者，於是利用地形地物，採取躍進運動，疏開隊形，種種方法都發生了。因爲後者，於是掃清射界，組織火網，種種方法也發生了。戰術上的突擊隊、箝制隊、預備隊，第一種爲了消滅敵人，第二種爲了保存自己，第三種準備依情況使用於兩個目的——或者增援突擊隊，或者作爲追擊隊，都是爲了消滅敵人；或者增援箝制隊，或者作爲掩護隊，都是爲了保存自己。照這樣，一切技術、戰術、戰役、戰略原則，一切技術、戰術、戰役、戰略行動，一點也離不開戰爭的目的，它普及於戰爭的全體，貫徹於戰爭的始終。

（七一）抗日戰爭的各級指導者，不能離開中日兩國之間各種互相對立的基本因素去指導戰爭，也不能離開這個戰爭目的去指導戰爭。兩國之間各種互相對立的基本因素展開於戰爭的行動中，就變成互相爲了保存自己消滅敵人而鬥爭。我們的戰爭，在於力求每戰爭取不論大小的勝利，在於力求每戰解除敵人一部分武裝，損傷敵人一部分人馬器物。把這些部分地消滅敵人的成績積累起來，成爲大的戰略勝利，達到最後驅敵出國，保衛祖國，建設新中國的政治目的。

防禦中的進攻，持久中的速決，內綫中的外綫

（七二）現在來研究抗日戰爭中的具體的戰略方針。我們已說過了，抗日的戰略方針是持久戰，是的，這是完全對的。但這是一般的方針，還不是具體的方針。怎樣具體地進行持久戰呢？這就是我

們現在要討論的問題。我們的答覆是：在第一和第二階段即敵之進攻和保守階段中，應該是戰略防禦中的戰役和戰鬥的進攻戰，戰略持久中的戰役和戰鬥的速決戰，戰略內綫中的戰役和戰鬥的外綫作戰。在第三階段中，應該是戰略的反攻戰。

（七三）由於日本是帝國主義的強國，我們是半殖民地半封建的弱國，日本是採取戰略進攻方針的，我們則居於戰略防禦地位。日本企圖採取戰略的速決戰，我們應自覺地採取戰略的持久戰。日本用其戰鬥力頗強的幾十個師團的陸軍（目前已到了三十個師團）和一部分海軍，從陸海兩面包圍和封鎖中國，又用空軍轟炸中國。目前日本的陸軍已佔領從包頭到杭州的長陣綫，海軍則到了福建廣東，形成了大範圍的外綫作戰。我們則處於內綫作戰地位。所有這些，都是由敵強我弱這個特點造成的。這是一方面的情形。

（七四）然而在另一方面，則適得其反。日本雖強，但兵力不足。中國雖弱，但地大、人多、兵多。這裏就產生了兩個重要的結果。第一，敵以少兵臨大國，就只能佔領一部分大城市、大道和某些平地。由是，在其佔領區域，則空出了廣大地面無法佔領，這就給了中國游擊戰爭以廣大活動的地盤。在全國，即使敵能佔領廣州、武漢、蘭州之綫及其附近的地區，但以外的地區是難於佔領的，這就給了中國以進行持久戰和爭取最後勝利的總後方和中樞根據地。第二，敵以少兵臨多兵，便處於多兵的包圍中。敵分路向我進攻，敵處戰略外綫，我處戰略內綫，敵是戰略進攻，我是戰略防禦，看起來我是很不利的。然而我可以利用地廣和兵多兩個長處，不作死守的陣地戰，採用靈活的運動戰，以幾個師對

他一個師，幾萬人對他一萬人，幾路對他一路，從戰場的外綫，突然包圍其一路而攻擊之。於是敵之戰略作戰上的外綫和進攻，在戰役和戰鬥的作戰上，就不得不變成內綫和防禦。我之戰略作戰上的內綫和防禦，在戰役和戰鬥的作戰上就變成了外綫和進攻。對其一路如此，對其他路也是如此。以上兩點，都是從敵小我大這一特點發生的。又由於敵兵雖少，乃是強兵（武器和人員的教養程度），我兵雖多，乃是弱兵（也僅是武器和人員的教養程度，不是士氣），因此，在戰役和戰鬥的作戰上，我不但應以多兵打少兵，從外綫打內綫，還須採取速決戰的方針。爲了實行速決，一般應不打駐止中之敵，而打運動中之敵。我預將大兵蔭蔽集結於敵必經通路之側，乘敵運動之際，突然前進，包圍而攻擊之，打他一個措手不及，迅速解決戰鬥。打得好，可能全部或大部或一部消滅他；打不好，也給他一個大的殺傷。一戰如此，他戰皆然。不說多了，每個月打得一個較大的勝仗，如像平型關台兒莊一類的，就能大大地沮喪敵人的精神，振起我軍的士氣，號召世界的聲援。這樣，我之戰略的持久戰，到戰場作戰就變成速決戰了。敵之戰略的速決戰，經過許多戰役和戰鬥的敗仗，就不得不改爲持久戰。

（七五）上述這樣的戰役和戰鬥的作戰方針，一句話說完，就是：『外綫的速決的進攻戰』。這對於我之戰略方針『內綫的持久的防禦戰』說來，是相反的；然而，又恰是實現這樣的戰略方針之必要的方針。如果戰役和戰鬥方針也同樣是『內綫的持久的防禦戰』，例如抗戰初起時期之所爲，那就完全不適合敵小我大，敵強我弱這兩種情況，那就決然達不到戰略目的，達不到總的持久戰，而將爲敵人所擊敗。所以，我們歷來主張全國組成若干個大的野戰兵團，其兵力針對着敵人每個野戰兵團之兵力

而二倍之、三倍之或四倍之，採用上述方針，與敵周旋於廣大戰場之上。這種方針，不但是正規戰爭用得着，游擊戰爭也得着，而且必須要用它。不但適用於戰爭的某一階段，而且適用於戰爭的全過程。戰略反攻階段，我之技術條件增強，以弱敵強這種情況即使完全沒有了，我仍用多兵從外綫採取速決的進攻戰，就更能收大批俘獲的成效。例如我用兩個或三個或四個機械化的師對敵一個機械化的師，更能確定地消滅這個師。幾個大漢打一個大漢之容易打勝，這是常識中包含的真理。

（七六）如果我們堅決地採取了戰場作戰的『外綫的速決的進攻戰』，就不但在戰場上改變着敵我之間的強弱優劣形勢，而且將逐漸地變化着總的形勢。在戰場上，因為我是進攻，敵是防禦；我是多兵處外綫，敵是少兵處內綫；我是速決，敵雖企圖持久待援，但不能由他作主；於是在敵人方面，強者就變成了弱者，優勢就變成了劣勢；我軍方面反之，弱者變成了強者，劣勢變成了優勢。在打了許多這樣的勝仗之後，總的敵我形勢便將引起變化。這就是說，集合了許多戰場作戰的外綫的速決的進攻戰的勝利以後，就逐漸地增強了自己，削弱了敵人，於是總的強弱優劣形勢，就不能不受其影響而發生變化。到那時，配合着我們自己的其他條件，再配合着敵人內部的變動和國際上的有利形勢，就能使敵我總的形勢走到平衡，再由平衡走到我優敵劣。那時，就是我們實行反攻驅敵出國的時機了。

（七七）戰爭是力量的競賽，但力量在戰爭過程中變化其原來的形態。在這裏，主觀的努力，多打勝仗，少犯錯誤，是決定的因素。客觀因素具備着這種變化的可能性，但實現這種可能性，就需要正確的方針和主觀的努力。這時候，主觀作用是決定的了。

主動性，靈活性，計劃性

(七八) 上面說過的戰役和戰鬥的外綫的速決的進攻戰，中心點在於一個進攻，外綫是說的進攻的範圍，速決是說的進攻的時間，所以叫它做『外綫的速決的進攻戰』。這是實行持久戰的最好的方針，也即是所謂運動戰的方針。但是這個方針實行起來，離不了主動性、靈活性和計劃性。我們現在就來研究這三個問題。

(七九) 前面已說過了自覺的能動性，為什麼又說主動性呢？自覺的能動性，說的是自覺的活動和努力，是人之所以區別於物的特點，這種人的特點，特別強烈地表現於戰爭中，這些是前面說過的。這裏說的主動性，說的是軍隊行動的自由權，是用以區別於被迫處於不自由狀態的。行動自由是軍隊的命脈，失了這種自由，軍隊就接近於被打敗或被消滅。一個士兵被繳械，是這個士兵失了行動自由被迫處於被動地位的結果。一個軍隊的戰敗，也是一樣。為此緣故，戰爭的雙方，都力爭主動，力避被動。我們提出的外綫的速決的進攻戰，以及爲了實現這種進攻戰的靈活性、計劃性，可以說都是爲了爭取主動權，以便逼敵處於被動地位，達到保存自己消滅敵人之目的。但主動或被動是和戰爭力量的優勢或劣勢分不開的。因而也是和主觀指導的正確或錯誤分不開的。此外，也還有利用敵人的錯覺和不意來爭取自己主動和逼敵處於被動的情形。下面就來分析這幾點。

(八〇)主動是和戰爭力量的優勢不能分離的，而被動則和戰爭力量的劣勢分不開。戰爭力量的優勢或劣勢，是主動或被動的客觀基礎。戰略的主動地位，自然以戰略的進攻戰為較能掌握和發揮，然而貫徹始終和普及各地的主動地位，即絕對的主動權，只有以絕對優勢對絕對劣勢才有可能。一個身體壯健者和一個重病患者角鬥，前者便有絕對的主動權。如果日本沒有許多不可克服的矛盾，例如它能一下出幾百萬至一千萬大兵，財源比現在多過幾倍，又沒有民衆和外國的敵對，又不實行野蠻政策招致中國人民拚死命反抗，那它便能保持一種絕對的優勢，它便有一種貫徹始終和普及各地的絕對的主動權。但在歷史上，這類絕對優勢的事情，在戰爭和戰役的結局是存在的，戰爭和戰役的開頭則少見。例如在第一次世界大戰中，德國屈服的前夜，這時協約國變成了絕對優勢，德國則變成了絕對劣勢，結果德國失敗，協約國獲勝，這是戰爭結局存在着絕對的優勢和劣勢之例。又如台兒莊勝利的前夜，這時當地孤立的日軍經過苦戰之後，已處於絕對的劣勢，我軍則造成了絕對的優勢，結果敵敗我勝，這是戰役結局存在着絕對的優勢和劣勢之例。戰爭或戰役也有以相對的優劣或平衡狀態而結局的，那時，在戰爭則出現妥協，在戰役則出現對峙。但一般是以絕對的優劣而分勝負居多數。所有這些，都是戰爭或戰役的結局，而非戰爭或戰役的開頭。中日戰爭的最後結局，可以預斷，日本將以絕對劣勢而失敗，中國將以絕對優勢而獲勝；但是在目前，則雙方的優劣都不是絕對的而是相對的。日本因其具有強的軍力、經濟力和政治組織力這個有利因素，對於我們弱的軍力、經濟力和政治組織力，佔了優勢，因而造成了它的主動權的基礎。但是因為它的軍力等等數量不多，又有其他許多

不利因素，它的優勢便爲它自己的矛盾所減殺。及到中國，又碰到了中國的地大、人多、兵多和堅強的民族抗戰，它的優勢再爲之減殺。於是在總的方面，它的地位就變成一種相對的優勢，因而其主動權的發揮和維持就受了限制，也成了相對的東西。中國方面，雖然在力量的強度上是劣勢，因此造成了戰略上的某種被動姿態，但是在地理、人口和兵員的數量上，並且又在人民和軍隊的敵愾心和士氣上，却處於優勢，這種優勢再加上其他的有利因素，便減殺了自己軍力、經濟力等的劣勢的程度，使之變爲戰略上的相對的劣勢。因而也減少了被動的程度，僅處於戰略上的相對的被動地位。然而被動總是不利的，必須力求脫離它。軍事上的辦法，就是堅決地實行外綫的速決的進攻戰和發動敵後的游擊戰爭，在戰役的運動戰和游擊戰中取得許多局部的壓倒敵人的優勢和主動地位。通過這樣許多戰役的局部優勢和局部主動地位，就能逐漸地造成戰略的優勢和戰略的主動地位，戰略的劣勢和被動地位就能脫出了。這就是主動和被動之間、優勢和劣勢之間的相互關係。

（八一）由此也就可以明白主動或被動和主觀指導之間的關係。如上所述，我之相對的戰略劣勢和戰略被動地位，是能够脫出的，方法就是人工地造成我們許多的局部優勢和局部主動地位，去剝奪敵人的許多局部優勢和局部主動地位，把他拋入劣勢和被動。把這些局部的東西集合起來，就成了我們的戰略優勢和戰略主動，敵人的戰略劣勢和戰略被動。這樣的轉變，依靠主觀上的正確指導。爲什麼呢？我要優勢和主動，敵人也要這個，從這點上看，戰爭就是兩軍指揮員以軍力財力等項物質基礎作地盤，互爭優勢和主動的主觀能力的競賽。競賽結果，有勝有敗，除了客觀物質條件的比較外，勝

者必由於主觀指揮的正確，敗者必由於主觀指揮的錯誤。我們承認戰爭現象是較之任何別的社會現象更難捉摸，更少確實性，即更帶所謂『蓋然性』。但戰爭不是神物，仍是世間的一種必然運動，因此，孫子的規律，『知彼知己，百戰不殆』^{〔七〕}，仍是科學的真理。錯誤由於對彼此的無知，戰爭的特性也使人們在許多的場合無法全知彼此，因此產生了戰爭情況和戰爭行動的不確實性，產生了錯誤和失敗。然而不管怎樣的戰爭情況和戰爭行動，知其大略，知其要點，是可能的。先之以各種偵察手段，繼之以指揮員的聰明的推論和判斷，減少錯誤，實現一般的正確指導，是做得到的。我們有了這個『一般地正確的指導』做武器，就能多打勝仗，就能變劣勢為優勢，變被動為主動。這是主動或被動和主觀指導的正確與否之間的關係。

（八二）主觀指導的正確與否，影響到優勢劣勢和主動被動的變化，觀於強大之軍打敗仗、弱小之軍打勝仗的歷史事實而益信。中外歷史上這類事情是多得很的。中國如晉楚城濮之戰^{〔八〕}，楚漢成臯之戰，韓信破趙之戰^{〔九〕}，新漢昆陽之戰，袁曹官渡之戰，吳魏赤壁之戰，吳蜀彝陵之戰，秦晉淝水之戰等等，外國如拿破崙的多數戰役^{〔十〕}，十月革命後的蘇聯內戰，都是以少擊衆，以劣勢對優勢而獲勝。都是先以自己局部的優勢和主動，向着敵人局部的劣勢和被動，一戰而勝，再及其餘，各個擊破，全局因而轉成了優勢，轉成了主動。在原佔優勢和主動之敵則反是，由於其主觀錯誤和內部矛盾，可以將其很好的或較好的優勢和主動地位，完全喪失，化為敗軍之將，亡國之君。由此可知，戰爭力量的優劣本身，固然是決定主動或被動的客觀基礎，但還不是主動或被動的現實事物，必待經過鬥

爭，經過主觀能力的競賽，方才出現事實上的主動或被動。在鬥爭中，由於主觀指導的正確或錯誤，可以化劣勢爲優勢，化被動爲主動，也可以化優勢爲劣勢，化主動爲被動。一切統治王朝打不贏革命軍，可見單是某種優勢還沒有確定主動地位，更沒有確定最後勝利。主動和勝利，是可以根據真實的情況，經過主觀能力的活躍，取得一定的條件，而由劣勢和被動者從優勢和主動者手裏奪取過來的。

（八三）錯覺和不意，可以喪失優勢和主動。因而有計劃地造成敵人的錯覺，給以不意的攻擊，是造成優勢和奪取主動的方法，而且是重要的方法。錯覺是什麼呢？『八公山上，草木皆兵』^{（二）}，是錯覺之一例。『聲東擊西』，是造成敵人錯覺之一法。在優越的民衆條件具備，足以封鎖消息時，採用各種欺騙敵人的方法，常能有效地陷敵於判斷錯誤和行動錯誤的苦境，因而喪失其優勢和主動。『兵不厭詐』，就是指的這件事情。什麼是不意？就是無準備。優勢而無準備，不是真正的優勢，也沒有主動。懂得這一點，劣勢而有準備之軍，常可對敵舉行不意的攻勢，把優勢者打敗。我們說運動之敵好打，就是因爲敵在不意即無準備中。這兩件事——造成敵人的錯覺和出以不意的攻擊，即是以戰爭的不確實性給予敵人，而給自己以盡可能大的確實性，用以爭取我之優勢和主動，爭取我之勝利。要做到這些，先決條件是優越的民衆組織。因此，發動所有一切反對敵人的老百姓，一律武裝起來，對敵進行廣泛的襲擊，同時即用以封鎖消息，掩護我軍，使敵無從知道我軍將在什麼地方什麼時候去攻擊他，造成他的錯覺和不意的客觀基礎，是非常之重要的。過去土地革命戰爭時代的中國紅軍，以弱小的軍力而常打勝仗，得力於組織起來和武裝起來了的民衆是非常之大的。民族戰爭照規矩應比土地

革命戰爭更能獲得廣大民衆的援助；可是因爲歷史的錯誤^(三)，民衆是散的，不但倉卒難爲我用，且時爲敵人所利用。只有堅決地廣泛地發動全體的民衆，方能在戰爭的一切需要上給以無窮無盡的供給。在這個給敵以錯覺和給敵以不意以便戰而勝之的戰爭方法上，也就一定能起大的作用。我們不是宋襄公，不要那種蠢豬式的仁義道德^(四)。我們要把敵人的眼睛和耳朵盡可能地封住，使他們變成瞎子和聾子，要把他們的指揮員的心盡可能地弄得混亂些，使他們變成瘋子，用以爭取自己的勝利。所有這些，也都是主動或被動和主觀指導之間的相互關係。戰勝日本是少不了這種主觀指導的。

(八四) 大抵日本在其進攻階段中，因其軍力之強和利用我之主觀上的歷史錯誤和現時錯誤，它是一般地處於主動地位的。但是這種主動，已隨其本身帶着許多不利因素及其在戰爭中也犯了些主觀錯誤（詳論見後），與乎我方具備着許多有利因素，而開始了部分的減弱。敵之在台兒莊失敗和山西困處，就是顯證。我在敵後游擊戰爭的廣大發展，則使其佔領地的守軍完全處於被動地位。雖則敵人此時還在其主動的戰略進攻中，但他的主動將隨其戰略進攻的停止而結束。敵之兵力不足，沒有可能作無限制的進攻，這是他不能繼續保持主動地位的第一個根源。我之戰役的進攻戰，在敵後的游擊戰爭及其他條件，這是他不能不停止進攻於一定限度和不能繼續保持主動地位的第二個根源。蘇聯的存在及其他國際變化，是第三個根源。由此可見，敵人的主動地位是有限制的，也是能够破壞的。中國如能在作戰方法上堅持主力軍的戰役和戰鬥的進攻戰，猛烈地發展敵後的游擊戰爭，並從政治上大大地發動民衆，我之戰略主動地位便能逐漸樹立起來。

（八五）現在來說靈活性。靈活性是什麼呢？就是具體地實現主動性於作戰中的東西，就是靈活地使用兵力。靈活地使用兵力這件事，是戰爭指揮的中心任務，也是最容易做好的。戰爭的事業，除了組織和教育軍隊，組織和教育人民等項之外，就是使用軍隊於戰鬥，而一切都是爲了戰鬥的勝利。組織軍隊等等固然困難，但使用軍隊則更加困難，特別是在以弱敵強的情況之中。做這件事需要極大的主觀能力，需要克服戰爭特性中的紛亂、黑暗和不確實性，而從其中找出條理、光明和確實性來，方能實現指揮上的靈活性。

（八六）抗日戰爭戰場作戰的基本方針，是外綫的速決的進攻戰。執行這個方針，有兵力的分散和集中、分進和合擊、攻擊和防禦、突擊和箝制、包圍和迂迴、前進和後退種種的戰術或方法。懂得這些戰術是容易的，靈活地使用和變換這些戰術，就不容易了。這裏有時機、地點、部隊三個關節。不得其時，不得其地，不得於部隊之情況，都將不能取勝。例如進攻某一運動中之敵，打早了，暴露了自己，給了敵人以預防條件；打遲了，敵已集中駐止，變爲啃硬骨頭。這就是時機問題。突擊點選在左翼，恰當敵之弱點，容易取勝；選在右翼，碰在敵人的釘子上，不能奏效。這就是地點問題。以我之某一部隊執行某種任務，容易取勝；以另一部隊執行同樣任務，難於收效。這就是部隊情況問題。不但使用戰術，還須變換戰術。攻擊變爲防禦，防禦變爲攻擊，前進變爲後退，後退變爲前進，箝制隊變爲突擊隊，突擊隊變爲箝制隊，以及包圍迂迴等等之互相變換，依據敵我部隊、敵我地形的情況，及時地恰當地給以變換，是靈活性的指揮之重要任務。戰鬥指揮如此，戰役和戰略指揮也是如此。

（八七）古人所謂『運用之妙，存乎一心』，這個『妙』，我們叫做靈活性，這是聰明的指揮員的出產品。靈活不是妄動，妄動是應該拒絕的。靈活，是聰明的指揮員，基於客觀情況，『審時度勢』（這個勢，包括敵勢、我勢、地勢等項）而採取及時的和恰當的處置方法的一種才能，即是所謂『運用之妙』。基於這種運用之妙，外綫的速決的進攻戰就能較多地取得勝利，就能轉變敵我優劣形勢，就能實現我對於敵的主動權，就能壓倒敵人而擊破之，而最後勝利就屬於我們了。

（八八）現在來說計劃性。由於戰爭所特有的不確實性，實現計劃性於戰爭，較之實現計劃性於別的事業，是要困難得多的。然而，『凡事預則立，不預則廢』，沒有事先的計劃和準備，就不能獲得戰爭的勝利。戰爭沒有絕對的確實性，但不是沒有某種程度的相對的確實性。我一方是比較地確實的。敵之一方很不確實，但也有朕兆可尋，有端倪可察，有前後現象可供思索。這就構成了所謂某種程度的相對的確實性，戰爭的計劃性就有了客觀基礎。近代技術（有綫電、無線電、飛機、汽車、鐵道、輪船等）的發達，又使戰爭的計劃性增大了可能。但由於戰爭只有程度頗低和時間頗暫的確實性，戰爭的計劃性就很難完全和固定，它隨戰爭的運動（或流動，或推移）而運動，且依戰爭範圍的大小而有程度的不同。戰術計劃，例如小兵團和小部隊的攻擊或防禦計劃，常須一日數變。戰役計劃，即大兵團的行動計劃，大體能終戰役之局，但在該戰役內，部分的改變是常有的，全部的改變也間或有之。戰略計劃，是基於戰爭雙方總的情況而來的，有更大的固定的程度，但也只在一定的戰略階段內適用，戰爭向着新的階段推移，戰略計劃便須改變。戰術、戰役和戰略計劃之各依其範圍和情況而確

定而改變，是戰爭指揮的重要關節，也即是戰爭靈活性的具體的實施，也即是實際的運用之妙。抗日戰爭的各級指揮員，對此應當加以注意。

（八九）有些人，基於戰爭的流動性，就從根本上否認戰爭計劃或戰爭方針之相對的固定性，說這樣的計劃或方針是『機械的』東西。這種意見是錯誤的。如上條所述，我們完全承認：由於戰爭情況之只有相對的確實性和戰爭是迅速地向前流動的（或運動的，推移的），戰爭的計劃或方針，也只應給以相對的固定性，必須根據情況的變化和戰爭的流動而適時地加以更換或修改，不這樣做，我們就變成機械主義者。然而決不能否認一定時間內的相對地固定的戰爭計劃或方針；否認了這點，就否認了一切，連戰爭本身，連說話的人，都否認了。由於戰爭的情況和行動都有其相對的固定性，因而應之而生的戰爭計劃或方針，也就必須拿相對的固定性賦予它。例如，由於華北戰爭的情況和八路軍分散作戰的行動有其在一定階段內的固定性，因而在這一定階段內賦予相對的固定性於八路軍的『基本的游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰』這種戰略的作戰方針，是完全必要的。戰役方針，較之上述戰略方針適用的時間要短促些，戰術方針更加短促，然而都有其一定時間的固定性。否認了這點，戰爭就無從着手，成為毫無定見，這也不是，那也不是，或者這也是，那也是的戰爭相對主義了。沒有人否認，就是在某一一定時間內適用的方針，它也是在流動的，沒有這種流動，就不會有這一方針的廢止和另一方針的採用。然而這種流動是有限制的，即流動於執行這一方針的各種不同的戰爭行動的範圍中，而不是這一方針的根本性質的流動，即是說，是數的流動，不是質的流動。這種根本

性質，在一定時間內是決不流動的，我們所謂一定時間內的相對的固定性，就是指的這一點。在絕對流動的整個戰爭長河中有其各個特定階段上的相對的固定性——這就是我們對於戰爭計劃或戰爭方針的根本性質的意見。

（九〇）在說過了戰略上的內綫的持久的防禦戰和戰役戰鬥上的外綫的速決的進攻戰，又說過了主動性、靈活性和計劃性之後，我們可以總起來說幾句。抗日戰爭應該是有計劃的。戰爭計劃即戰略戰術的具體運用，要帶靈活性，使之能適應戰爭的情況。要處處照顧化劣勢為優勢，化被動為主動，以便改變敵我之間的形勢。而一切這些，都表現於戰役和戰鬥上的外綫的速決的進攻戰，同時也就表現於戰略上的內綫的持久的防禦戰之中。

運動戰，游擊戰，陣地戰

（九一）作為戰爭內容的戰略內綫、戰略持久、戰略防禦中的戰役和戰鬥上的外綫的速決的進攻戰，在戰爭形式上就表現為運動戰。運動戰，就是正規兵團在長的戰綫和大的戰區上面，從事於戰役和戰鬥上的外綫的速決的進攻戰的形式。同時，也把為了便利於執行這種進攻戰而在某些必要時機執行着的所謂『運動性的防禦』包括在內，並且也把起輔助作用的陣地攻擊和陣地防禦包括在內。它的特點是：正規兵團，戰役和戰鬥的優勢兵力，進攻性和流動性。

(九二) 中國版圖廣大，兵員衆多，但軍隊的技術和教養不足，敵人則兵力不足，但技術和教養比較優良。在此種情形下，無疑地應以進攻的運動戰爲主要的作戰形式，而以其他形式輔助之，組成整個的運動戰。在這裏，要反對所謂『有退無進』的逃跑主義，同時也要反對所謂『有進無退』的拚命主義。

(九三) 運動戰的特點之一，是其流動性，不但許可而且要求野戰軍的大踏步的前進和後退。然而，這和韓復榘式的逃跑主義〔三〕是沒有相同之點的。戰爭的基本要求是：消滅敵人；其另一要求是：保存自己。保存自己的目的，在於消滅敵人；而消滅敵人，又是保存自己的最有效的手段。因此，運動戰決不能被韓復榘一類人所藉口，決不是只有向後的運動，沒有向前的運動；這樣的『運動』，否定了運動戰的基本的進攻性，實行的結果，中國雖大，也是要被『運動』掉的。

(九四) 然而另一種思想也是不對的，即所謂有進無退的拚命主義。我們主張以戰役和戰鬥上的外綫的速決的進攻戰爲內容的運動戰，其中包括了輔助作用的陣地戰，又包括了『運動性的防禦』和退却，沒有這些，運動戰便不能充分地執行。拚命主義是軍事上的近視眼，其根源常是懼怕喪失土地。拚命主義者不知道運動戰的特點之一是其流動性，不但許可而且要求野戰軍的大踏步的進退。積極方面，爲了陷敵於不利而利於我之作戰，常常要求敵人在運動中，並要求有利於我之許多條件，例如有利的地形、好打的敵情、能封鎖消息的居民、敵人的疲勞和不意等。這就要求敵人的前進，雖暫時地喪失部分土地而不惜。因爲暫時地部分地喪失土地，是全部地永久地保存土地和恢復土地的代價。消極方面，凡被迫處於不利地位，根本上危及軍力的保存時，應該勇敢地退却，以便保存軍力，在新

的時機中再行打擊敵人。拚命主義者不知此理，明明已處於確定了的不利情況，還要爭一城一地的得失，結果不但城和地俱失，軍力也不能保存。我們歷來主張『誘敵深入』，就是因為這是戰略防禦中弱軍對強軍作戰的最有效的軍事政策。

（九五）抗日戰爭的作戰形式中，主要的是運動戰，其次就要算游擊戰了。我們說，整個戰爭中，運動戰是主要的，游擊戰是輔助的，說的是解決戰爭的命運，主要是依靠正規戰，尤其是其中的運動戰，游擊戰不能担負這種解決戰爭命運的主要的責任。但這不是說：游擊戰在抗日戰爭中的戰略地位不重要。游擊戰在整個抗日戰爭中的戰略地位，僅僅次於運動戰，因為沒有游擊戰的輔助，也就不能戰勝敵人。這樣說，是包括了游擊戰向運動戰發展這一個戰略任務在內的。長期的殘酷的戰爭中間，游擊戰不停止於原來地位，它將把自己提高到運動戰。這樣，游擊戰的戰略作用就有兩方面：一是輔助正規戰，一是把自己也變為正規戰。至於就游擊戰在中國抗日戰爭中的空前廣大和空前持久的意義說來，它的戰略地位是更加不能輕視的了。因此，在中國，游擊戰的本身，不只有戰術問題，還有它的特殊的戰略問題。這個問題，我在『抗日游擊戰爭的戰略問題』一文裏面已經說到了。前面說過，抗日戰爭三個戰略階段的作戰形式，第一階段，運動戰是主要的，游擊戰和陣地戰是輔助的。第二階段，則游擊戰將升到主要地位，而以運動戰和陣地戰輔助之。第三階段，運動戰再升為主要形式，而輔之以陣地戰和游擊戰。但這個第三階段的運動戰，已不全是由原來的正規軍負擔，而將由原來的游擊軍從游擊戰提高到運動戰去担負其一部分，也許是相當重要的一部分。從三個階段來看，中國抗日

戰爭中的游擊戰，決不是可有可無的。它將在人類戰爭史上演出空前偉大的一幕。爲此緣故，在全國的數百萬正規軍中間，至少指定數十萬人，分散於所有一切敵佔地區，發動和配合民衆武裝，從事游擊戰爭，是完全必要的。被指定的軍隊，要自覺地負擔這種神聖任務，不要以爲少打大仗，一時顯得不像民族英雄，降低了資格，這種想法是錯誤的。游擊戰爭沒有正規戰爭那樣迅速的成效和顯赫的名聲，但是『路遙知馬力，事久見人心』，在長期和殘酷的戰爭中，游擊戰爭將表現其很大的威力，實在是非同小可的事業。並且正規軍分散作游擊戰，集合起來又可作運動戰，八路軍就是這樣做的。八路軍的方針是：『基本的游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰。』這個方針是完全正確的，反對這個方針的人們的觀點是不正確的。

（九六）防禦的和攻擊的陣地戰，在中國今天的技術條件下，一般都不能執行，這也就是我們表現弱的地方。再則敵人又利用中國土地廣大一點，迴避我們的陣地設施。因此陣地戰就不能用爲重要手段，更不待說用爲主要手段。然而在戰爭的第一第二兩階段中，包括於運動戰範圍，而在戰役作戰上起其輔助作用的局部的陣地戰，是可能的和必要的。爲着節節抵抗以求消耗敵人和爭取餘裕時間之目的，而採取半陣地性的所謂『運動性的防禦』，更是屬於運動戰的必要部分。中國須努力增加新式武器，以便在戰略反攻階段中能够充分地執行陣地攻擊的任務。戰略反攻階段，無疑地將提高陣地戰的地位，因爲那時敵人將堅守陣地，沒有我之有力的陣地攻擊以配合運動戰，將不能達到收復失地之目的。雖然如此，第三階段中，我們仍須力爭以運動戰爲戰爭的主要形式。因爲戰爭的領導藝術和人

的活躍性，臨到像第一次世界大戰的中期以後西歐地區那樣的陣地戰，就死了一大半。然而在廣大版圖的中國境內作戰，在相當長的時間內中國方面又還保存着技術貧弱這種情況，『把戰爭從壕溝裏解放』的事，就自然出現。就在第三階段，中國技術條件雖已增進，但仍不見得能够超過敵人，這樣也就被逼着非努力講求高度的運動戰，不能達到最後勝利之目的。這樣，整個抗日戰爭中，中國將不會以陣地戰爲主要形式，主要和重要的形式是運動戰和游擊戰。在這些戰爭形式中，戰爭的領導藝術和人的活躍性能够得到充分地發揮的機會，這又是我們不幸中的幸事呵！

消耗戰，殲滅戰

（九七）前頭說過，戰爭本質即戰爭目的，是保存自己，消滅敵人。然而達此目的的戰爭形式，有運動戰、陣地戰、游擊戰三種，實現時的效果就有程度的不同，因而一般地有所謂消耗戰和殲滅戰之別。

（九八）我們首先可以說，抗日戰爭是消耗戰，同時又是殲滅戰。爲什麼？敵之強的因素尙在發揮，戰略上的優勢和主動依然存在，沒有戰役和戰鬥的殲滅戰，就不能有效地迅速地滅殺其強的因素，破壞其優勢和主動。我之弱的因素也依然存在，戰略上的劣勢和被動還未脫離，爲了爭取時間，加強國內國際條件，改變自己的不利狀態，沒有戰役和戰鬥的殲滅戰，也不能成功。因此，戰役的殲滅戰是達到戰略的消耗戰之目的的手段。在這點上說，殲滅戰就是消耗戰。中國之能够進行持久戰，

用殲滅達到消耗是主要的手段。

(九九)但達到戰略消耗目的的，還有戰役的消耗戰。大抵運動戰是執行殲滅任務的，陣地戰是執行消耗任務的，游擊戰是執行消耗任務同時又執行殲滅任務的，三者互有區別。在這點上說，殲滅戰不同於消耗戰。戰役的消耗戰，是輔助的，但也是持久作戰所需要的。

(一〇〇)從理論上和需要上說來，中國在防禦階段中，應該利用運動戰之主要的殲滅性，游擊戰之部分的殲滅性，加上輔助性質的陣地戰之主要的消耗性和游擊戰之部分的消耗性，用以達到大量消耗敵人的戰略目的。在相持階段中，繼續利用游擊戰和運動戰的殲滅性和消耗性，再行大量地消耗敵人。所有這些，都是爲了使戰局持久，逐漸地轉變敵我形勢，準備反攻的條件。戰略反攻時，繼續用殲滅達到消耗，以便最後地驅逐敵人。

(一〇一)但是在事實上，十個月的經驗是，許多甚至多數的運動戰戰役，打成了消耗戰；游擊戰之應有的殲滅作用，在某些地區，也還未提到應有的程度。這種情況的好處是，無論如何我們總算消耗了敵人，對於持久作戰和最後勝利有其意義，我們的血不是白流的。然而缺點是：一則消耗敵人的不足；二則我們自己不免消耗的較多，繳獲的較少。雖然應該承認這種情況的客觀原因，即敵我技術和兵員教養程度的不同，然而在理論上和實際上，無論如何也應該提倡主力軍在一切有利場合努力地執行殲滅戰。游擊隊雖然爲了執行許多具體任務，例如破壞和擾亂等，不能不進行單純的消耗戰，然而仍須提倡並努力實行在戰役和戰鬥之一切有利場合的殲滅性的作戰，以達既能大量消耗敵

人又能大量補充自己之目的。

(一〇二) 外綫的速決的進攻戰之所謂外綫，所謂速決，所謂進攻，與乎運動戰之所謂運動，在戰鬥形式上，主要地就是採用包圍和迂迴戰術，因而便須集中優勢兵力。所以，集中兵力，採用包圍迂迴戰術，是實施運動戰即外綫的速決的進攻戰之必要條件。然而一切這些，都是爲着殲滅敵人之目的。

(一〇三) 日本軍隊的長處，不但在其武器，還在其官兵的教養——其組織性，其因過去沒有打過敗仗而形成的自信心，其對天皇和對鬼神的迷信，其驕慢自尊，其對中國人的輕視等等特點；這是日本軍閥多年的武斷教育和日本的民族習慣造成的。我軍對之殺傷甚多，俘虜甚少的現象，主要原因在此。這一點，過去許多人是估計不足的。這種東西的破壞，需要一個長的過程。首先需要我們重視這一特點，然後耐心地有計劃地從政治上、國際宣傳上、日本人民運動上多方面地向着這一點進行工作；而軍事上的殲滅戰，也是方法之一。在這裏，悲觀主義者可以據之引向亡國論，消極的軍事家又可以據之反對殲滅戰。我們則相反，我們認爲日本軍隊的這種長處是可以破壞的，並且已在開始破壞中。破壞的方法，主要的是政治上的爭取。對於日本士兵，不是侮辱其自尊心，而是了解和順導他們的這種自尊心，從寬待俘虜的方法，引導他們了解日本統治者之反人民的侵略主義。另一方面，則是在他們面前表示中國軍隊和中國人民不可屈服的精神和英勇頑強的戰鬥力，這就是給以殲滅戰的打擊。在作戰上講，十個月的經驗證明殲滅是可能的，平型關、台兒莊等戰役就是明證。日本軍心已在開始動搖，士兵不了解戰爭目的，陷於中國軍隊和中國人民的包圍中，衝鋒的勇氣遠弱於中國兵等

等，都是有利於我之進行殲滅戰的客觀的條件，這些條件並將隨着戰爭之持久而日益發展起來。在以殲滅戰破壞敵軍的氣餒這一點上講，殲滅又是縮短戰爭過程提早解放日本士兵和日本人民的條件之一。世界上只有貓和貓做朋友的事，沒有貓和老鼠做朋友的事。

(一〇四) 另一方面，應該承認在技術和兵員教養的程度上，現時我們不及敵人。因而最高限度的殲滅，例如全部或大部俘獲的事，在許多場合特別是在平原地帶的戰鬥中，是困難的。速勝論者在這點上面的過分要求，也屬不對。抗日戰爭的正確要求應該是：盡可能的殲滅戰。在一切有利的場合，每戰集中優勢兵力，採用包圍迂迴戰術——不能包圍其全部也包圍其一部，不能俘獲所包圍之全部也俘獲所包圍之一部，不能俘獲所包圍之一部也大量殺傷所包圍之一部。而在一切不利於執行殲滅戰的場合，則執行消耗戰。對於前者，用集中兵力的原則；對於後者，用分散兵力的原則。在戰役的指揮關係上，對於前者，用集中指揮的原則；對於後者，用分散指揮的原則。這些，就是抗日戰爭戰場作戰的基本方針。

乘敵之隙的可能性

(一〇五) 關於敵之可勝，就是在敵人的指揮方面也有其基礎。自古無不犯錯誤的將軍，敵人之有岔子可尋，正如我們自己也難免出岔子，乘敵之隙的可能性是存在的。從戰略和戰役上說來，敵人

在十個月侵略戰爭中，已經犯了許多錯誤。計其大者有五。一是逐漸增加兵力。這是由於敵人對中國估計不足而來的，也有他自己兵力不足的原因。敵人一向看不起我們，東四省得了便宜之後，加以冀東、察北的佔領，這些都算作敵人的戰略偵察。他們得來的結論是：一盤散沙。據此以爲中國不值一打，而定出所謂『速決』的計劃，少少出點兵力，企圖嚇潰我們。十個月來，中國這樣大的團結和這樣大的抵抗力，他們是沒有料到的，他們把中國已處於進步時代，中國已存在着先進的黨派、先進的軍隊和先進的人民這一點忘掉了。及至不行，就逐漸增兵，由十幾個師團一次又一次地增至三十個。再要前進，非再增不可。但由於同蘇聯對立，又由於人財先天不足，所以日本的最大的出兵數和最後的進攻點都不得受一定的限制。二是沒有主攻方向。台兒莊戰役以前，敵在華中、華北大體上是平分兵力的，兩方內部又各自平分。例如華北，在津浦、平漢、同蒲三路平分兵力，每路傷亡了一些，佔領地駐守了一些，再前進就沒有兵了。台兒莊敗仗後，總結了教訓，把主力集中徐州方向，這個錯誤算是暫時地改了一下。三是沒有戰略協同。敵之華中、華北兩集團中，每一集團內部是大體協同的，但兩集團間則很不協同。津浦南段打小蚌埠時，北段不動；北段打台兒莊時，南段不動。兩處都觸了霉頭之後，於是陸軍大臣來巡視了，參謀總長來指揮了，算是暫時地協調了一下。日本地主資產階級和軍閥內部存在着頗爲嚴重的矛盾，這種矛盾正在向前發展着，戰爭的不協同是其具體表現之一。四是失去戰略時機。這點顯著地表現在南京、太原兩地佔領後的停頓，主要的是因爲兵力不足，沒有戰略追擊隊。五是包圍多殲滅少。台兒莊戰役以前，上海、南京、滄州、保定、南口、忻口、臨汾諸役，擊

破者多，俘獲者少，表現其指揮的笨拙。這五個——逐漸增加兵力，沒有主攻方向，沒有戰略協同，失去時機，包圍多殲滅少，是台兒莊戰役以前日本指揮的不行之點。台兒莊戰役以後，雖已改了一些，然根據其兵力不足和內部矛盾諸因素，求不重犯錯誤是不可能的。且得之於此者，又失之於彼。例如，將華北兵力集中於徐州，華北佔領地就出了大空隙，給予游擊戰爭以放手發展的機會。以上是敵人自己弄錯，不是我們使之錯的。我們方面，尙可有意地製造敵之錯誤，即用自己聰明而有效的動作，在有組織的民衆掩護之下，造成敵人錯覺，調動敵人就我範圍，例如聲東擊西之類，這件事的可能性前面已經說過了。所有這些，都說明：我之戰爭勝利又可在敵之指揮上面找到某種根源。雖然我們不應把這點作爲我之戰略計劃的重要基礎，相反，我之計劃寧可放在敵人少犯錯誤的假定上，才是可靠的做法。而且我乘敵隙，敵也可以乘我之隙，少授敵以可尋之隙，又是我們指揮方面的任務。然而敵之指揮錯誤，是事實上已經存在過，並且還要發生的，又可因我之努力製造出來的，都足供我之利用，抗日將軍們應該極力地捉住它。敵人的戰略戰役指揮許多不行，但其戰鬥指揮，即部隊戰術和小兵團戰術，却頗有高明之處，這一點我們應該向他學習。

抗日戰爭中的決戰問題

（二〇六）抗日戰爭中的決戰問題應分爲三類：一切有把握的戰役和戰鬥應堅決地進行決戰，一

切無把握的戰役和戰鬥應避免決戰，賭國家命運的戰略決戰應根本避免。抗日戰爭不同於其他許多戰爭的特點，又表現在這個決戰問題上。在第一第二階段，敵強我弱，敵之要求在於我集中主力與之決戰。我之要求則相反，在選擇有利條件，集中優勢兵力，與之作有把握的戰役和戰鬥上的決戰，例如平型關、台兒莊以及許多的其他戰鬥；而避免在不利條件下的無把握的決戰，例如彰德等地戰役所採的方針。拚國家命運的戰略的決戰則根本不幹，例如最近之徐州撤退。這樣就破壞了敵之『速決』計劃，不得不跟了我們幹持久戰。這種方針，在領土狹小的國家是做不到的，在政治太落後了的國家也難做到。我們是大國，又處進步時代，這點是可以做到的。如果避免了戰略的決戰，『留得青山在，不愁沒柴燒』，雖然喪失若干土地，還有廣大的迴旋餘地，可以促進並等候國內的進步、國際的增援和敵人的內潰，這是抗日戰爭的上策。急性病的速勝論者熬不過持久戰的艱難路程，企圖速勝，一到形勢稍為好轉，就吹起了戰略決戰的聲浪，如果照了幹去，整個的抗戰要吃大虧，持久戰為之葬送，恰恰中了敵人的毒計，實在是下策。不決戰就須放棄土地，這是沒有疑問的，在無可避免的情況下（也僅僅是在這種情況下），只好勇敢地放棄。情況到了這種時候，絲毫也不應留戀，這是以土地換時間的正確的政策。歷史上，俄國以避免決戰，執行了勇敢的退却，戰勝了威震一時的拿破崙^(三)。中國現在也應這樣幹。

（一〇七）不怕人家罵『不抵抗』嗎？不怕的。根本不戰，與敵妥協，這是不抵抗主義，不但應該罵，而且完全不許可的。堅決抗戰，但為避開敵人毒計，不使我軍主力喪於敵人一擊之下，影響到抗

戰的繼續，一句話，避免亡國，是完全必需的。在這上面發生懷疑，是戰爭問題上的近視眼，結果一定和亡國論者走到一夥去。我們曾經批評了所謂『有進無退』的拚命主義，就是因為這種拚命主義如果成爲一般的風氣，其結果就有使抗戰不能繼續，最後引向亡國的危險。

(一〇八)我們主張一切有利條件下的決戰，不論是戰鬥的和大小戰役的，在這上面不容許任何的消極。給敵以殲滅和給敵以消耗，只有這種決戰才能達到目的，每個抗日軍人均須堅決地去做。爲此目的，部分的相當大量的犧牲是必要的，避免任何犧牲的觀點是懦夫和恐日病患者的觀點，必須給以堅決的反對。李服膺、韓復榘等逃跑主義者的被殺，是殺得對的。在戰爭中提倡勇敢犧牲英勇向前的精神和動作，是在正確的作戰計劃下絕對必要的東西，是同持久戰和最後勝利不能分離的。我們曾經嚴厲地指斥了所謂『有退無進』的逃跑主義，擁護嚴格紀律的執行，就是因爲只有這種在正確計劃下的英勇決戰，才能戰勝強敵；而逃跑主義，則是亡國論的直接支持者。

(一〇九)英勇戰鬥於前，又放棄土地於後，不是自相矛盾嗎？這些英勇戰鬥者的血，不是白流了嗎？這是非常不妥當的發問。吃飯於前，又拉屎於後，不是白吃了嗎？睡覺於前，又起牀於後，不是白睡了嗎？可不可以這樣提出問題呢？我想是不可以的。吃飯就一直吃下去，睡覺就一直睡下去，英勇戰鬥就一直打到鴨綠江，這是主觀主義和形式主義的幻想，在實際生活裏是不存在的。誰人不知，爲爭取時間和準備反攻而流血戰鬥，某些土地雖仍不免於放棄，時間却爭取了，給敵以殲滅和給敵以消耗的目的却達到了，自己的戰鬥經驗却取得了，沒有起來的人民却起來了，國際地位却增長

了。這種血是白流的嗎？一點也不是白流的。放棄土地是爲了保存軍力，也正是爲了保存土地；因爲如不在不利條件下放棄部分的土地，盲目地舉行絕無把握的決戰，結果喪失軍力之後，必隨之以喪失全部的土地，更說不到什麼恢復失地了。資本家做生意要有本錢，全部破產之後，就不算什麼資本家。賭漢也要賭本，孤注一擲，不幸不中，就無從再賭。事物是往返曲折的，不是徑情直遂的，戰爭也是一樣，只有形式主義者想不通這個道理。

（一一〇）我想，即在戰略反攻階段的決戰亦然。那時雖然敵處劣勢，我處優勢，然而仍適用『執行有利決戰，避免不利決戰』的原則，直至打到鴨綠江邊，都是如此。這樣，我可始終立於主動，一切敵人的『挑戰書』，旁人的『激將法』，都應束之高閣，置之不理，絲毫不爲其所動。抗日將軍們要有這樣的堅定性，才算是勇敢而明智的將軍。那些『一觸即跳』的人們，是不足以語此的。第一階段我處於某種程度的戰略被動，然在一切戰役上也應是主動的，爾後任何階段都應是主動。我們是持久論和最後勝利論者，不是賭漢們那樣的孤注一擲論者。

兵民是勝利之本

（一一一）日本帝國主義處在革命的中國面前，是決不放鬆其進攻和鎮壓的，它的帝國主義本質規定了這一點。中國不抵抗，日本就不費一彈安然佔領中國，東四省的喪失，就是前例。中國若抵抗，

日本就向着這種抵抗力壓迫，直至它的壓力無法超過中國的抵抗力才停止，這是必然的規律。日本地主資產階級的野心是很大的，爲了南攻南洋羣島，北攻西伯利亞起見，採取中間突破的方針，先打中國。那些認爲日本將在佔領華北、江浙一帶以後適可而止的人，完全沒有看到發展到了新階段迫近了死亡界綫的日本帝國主義，已經和歷史上的日本不相同了。我們說，日本的出兵數和進攻點有一定的限制，是說：在日本一方面，在其力量基礎上，爲了還要舉行別方面的進攻並防禦另一方面的敵人，只能拿出一定程度的力量打中國打到它力所能及的限度爲止；在中國一方面，又表現了自己的進步和頑強的抵抗力，不能設想只有日本猛攻，中國沒有必要的抵抗力。日本不能佔領全中國，然而在它一切力所能及的地區，它將不遺餘力地鎮壓中國的反抗，直至日本的內外條件使日本帝國主義發生了進入墳墓的直接危機之前，它是不會停止這種鎮壓的。日本國內的政治只有兩個出路：或者整個當權階級迅速崩潰，政權交給人民，戰爭因而結束，但暫時無此可能；或者地主資產階級日益法西斯化，把戰爭支持到自己崩潰的一天，日本走的正是這條路。除此沒有第三條路。那些希望日本資產階級中和派出來停止戰爭的，僅僅是一種幻想而已。日本的資產階級中和派，已經作了地主和金融寡頭的俘虜，這是多年來日本政治的實際。日本打了中國之後，如果中國的抗戰還沒有給日本以致命的打擊，日本還有足夠力量的話，它一定還要打南洋或西伯利亞，甚或兩處都打。歐洲戰爭一起來，它就會幹這一手；日本統治者的如意算盤是打得非常之大的。當然存在這種可能：由於蘇聯的強大，由於日本在中國戰爭中的大大削弱，它不得不停止進攻西伯利亞的原來計劃，而對之採取根本的守勢。然

而在出現了這種情形之時，不是日本進攻中國的放鬆，反而是它進攻中國的加緊，因為那時它只剩下了向弱者吞剝的一條路。那時中國的堅持抗戰、堅持統一戰綫和堅持持久戰的任務，就更加顯得嚴重，更加不能絲毫懈怠。

（一二）在這種情況下，中國制勝日本的主要條件，是全國的團結和各方面較之過去有千百倍的進步。中國已處於進步的時代，並已有了偉大的團結，但是目前的程度還非常之不夠。日本佔地如此之廣，一方面由於日本之強，一方面則由於中國之弱；而這種弱，完全是百年來尤其是近十年來各種歷史錯誤積累下來的結果，使得中國的進步因素限制在今天的狀態。現在要戰勝這樣一個強敵，非有長期的廣大的努力是不可能的。應該努力的事情很多，我這裏只說最根本的兩方面：軍隊和人民的進步。

（一三）革新軍制離不了現代化，把技術條件增強起來，沒有這一點，是不能把敵人趕過鴨綠江的。軍隊的使用需要進步的靈活的戰略戰術，沒有這一點，也是不能勝利的。然而軍隊的基礎在士兵，沒有進步的政治精神貫注於軍隊之中，沒有進步的政治工作去執行這種貫注，就不能達到真正的官長和士兵的一致，就不能激發官兵最大限度的抗戰熱忱，一切技術和戰術就不能得着最好的基礎去發揮它們應有的效力。我們說日本技術條件雖優，但它終必失敗，除了我們給以殲滅和消耗的打擊外，就是它的軍心終必隨着我們的打擊而動搖，武器和兵員結合不穩。我們相反，抗日戰爭的政治目的是官兵一致的。在這上面，就有了一切抗日軍隊的政治工作的基礎。軍隊應實行一定限度的民主

化，主要地是廢除封建主義的打罵制度和官兵生活同甘苦。這樣一來，官兵一致的目的就達到了，軍隊就增加了絕大的戰鬥力，長期的殘酷的戰爭就不患不能支持。

（一一四）戰爭的偉力之最深厚的根源，存在於民衆之中。日本敢於欺負我們，主要的原因在於中國民衆的無組織狀態。克服了這一缺點，就把日本侵略者置於我們數萬萬站起來了的人民之前，使它像一匹野牛衝入火陣，我們一聲喚也要把它嚇一大跳，這匹野牛就非燒死不可。我們方面，軍隊須有源源不絕的補充，現在下面胡幹的『捉兵法』、『買兵法』^{（二）}，亟須禁止，改爲廣泛的熱烈的政治動員，這樣，要幾百萬人當兵都是容易的。抗日的財源十分困難，動員了民衆，則財政也不成問題，豈有如此廣土衆民的國家而患財窮之理？軍隊須和民衆打成一片，使軍隊在民衆眼睛中看成是自己的軍隊，這個軍隊便無敵於天下，個把日本帝國主義是不夠打的。

（一一五）很多人對於官兵關係、軍民關係弄不好，以爲是方法不對，我總告訴他們是根本態度（或根本宗旨）問題，這態度就是尊重士兵和尊重人民。從這態度出發，於是有各種的政策、方法、方式。離了這態度，政策、方法、方式也一定是錯的，官兵之間、軍民之間的關係便決然弄不好。軍隊政治工作的三大原則：第一是官兵一致，第二是軍民一致，第三是瓦解敵軍。這些原則要實行有效，都須從尊重士兵、尊重人民和尊重已經放下武器的敵軍俘虜的人格這種根本態度出發。那些認爲不是根本態度問題而是技術問題的人，實在是想錯了，應該加以改正才對。

（一一六）當此保衛武漢等地成爲緊急任務之時，發動全軍全民的全部積極性來支持戰爭，是十

分嚴重的任務。保衛武漢等地的任務，毫無疑義必須認真地提出和執行。然而究竟能否確定地保衛不失，不決定於主觀的願望，而決定於具體的條件。政治上動員全軍全民起來奮鬥，是最重要的具體的條件之一。不努力於爭取一切必要的條件，甚至必要條件有一不備，勢必重蹈南京等地失陷之覆轍。中國的馬德里在什麼地方，看什麼地方具備馬德里的條件。過去是沒有過一個馬德里的，今後應該爭取幾個，然而全看條件如何。條件中的最基本條件，是全軍全民的廣大的政治動員。

（一一七）在一切工作中，應該堅持抗日民族統一戰綫的總方針。因為只有這種方針才能堅持抗戰，堅持持久戰，才能普遍地深入地改善官兵關係、軍民關係，才能發動全軍全民的全部積極性，為保衛一切未失地區、恢復一切已失地區而戰，才能爭取最後勝利。

（一一八）這個政治上動員軍民的問題，實在太重要了。我們之所以不惜反反覆覆地說到這一點，實在是沒有這一點就沒有勝利。沒有許多別的必要的東西固然也沒有勝利，然而這是勝利的最基本的條件。抗日民族統一戰綫是全軍全民的統一戰綫，決不僅僅是幾個黨派的黨部和黨員們的統一戰綫；動員全軍全民參加統一戰綫，才是發起抗日民族統一戰綫的根本目的。

結 論

（一一九）結論是什麼呢？結論就是：『在什麼條件下，中國能戰勝並消滅日本帝國主義的實力

呢？要有三個條件：第一是中國抗日統一戰綫的完成；第二是國際抗日統一戰綫的完成；第三是日本國內人民和日本殖民地人民的革命運動的興起。就中國人民的立場來說，三個條件中，中國人民的大聯合是主要的。『這個戰爭要延長多久呢？要看中國抗日統一戰綫的實力和中日兩國其他許多決定的因素如何而定。』『如果這些條件不能很快實現，戰爭就要延長。但結果還是一樣，日本必敗，中國必勝。只是犧牲會大，要經過一個很痛苦的時期。』『我們的戰略方針，應該是使用我們的主力在很長的變動不定的戰綫上作戰。中國軍隊要勝利，必須在廣闊的戰場上進行高度的運動戰。』『除了調動有訓練的軍隊進行運動戰之外，還要在農民中組織很多的游擊隊。』『在戰爭的過程中……使中國軍隊的裝備逐漸加強起來。因此，中國能够在戰爭的後期從事陣地戰，對於日本的佔領地進行陣地的攻擊。這樣，日本在中國抗戰的長期消耗下，它的經濟行將崩潰；在無數戰爭的消磨中，它的士氣行將頹廢。中國方面，則抗戰的潛伏力一天一天地奔騰高漲，大批的革命民衆不斷地傾注到前綫去，爲自由而戰爭。所有這些因素和其他的因素配合起來，就使我們能够對日本佔領地的堡壘和根據地，作最後的致命的攻擊，驅逐日本侵略軍出中國。』（一九三六年七月與斯諾談話）『中國的政治形勢從此開始了一個新階段，……這一階段的最中心的任務是：動員一切力量爭取抗戰的勝利。』『爭取抗戰勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展爲全面的全民族的抗戰。只有這種全面的全民族的抗戰，才能使抗戰得到最後的勝利。』『由於當前的抗戰還存在着嚴重的弱點，所以在今後的抗戰過程中，可能發生許多挫敗、退却，內部的分化、叛變，暫時和局部的妥協等不利的情况。因此，應該看到這一抗戰是

艱苦的持久戰。但我們相信，已經發動的抗戰，必將因為我黨和全國人民的努力，衝破一切障礙物而繼續地前進和發展。』（一九三七年八月『中共中央關於目前形勢與黨的任務的決定』）這些就是結論。亡國論者看敵人如神物，看自己如草芥，速勝論者看敵人如草芥，看自己如神物，這些都是錯誤的。我們的意見相反：抗日戰爭是持久戰，最後勝利是中國的——這就是我們的結論。

（一二〇）我的講演至此為止。偉大的抗日戰爭正在開展，很多人希望總結經驗，以便爭取全部的勝利。我所說的，只是十個月經驗中的一般的東西，也算一個總結吧。這個問題值得引起廣大的注意和討論，我所說的只是一個概論，希望諸位研究討論，給以指正和補充。

〔註釋〕

〔一〕這種亡國論是國民黨的意見。他們是不願意抗日的，後來抗日是被迫的。蘆溝橋事變以後，蔣介石一派勉強地參加抗日了，汪精衛一派就代表了亡國論，並準備投降日本，後來果然投降了。但是亡國論思想不但是在國民黨內存在着，在某些中層社會中甚至在一部分落後的勞動人民中也曾經發生影響。這是因為國民黨政府腐敗無能，在抗日戰爭中節節失敗，而日軍則長驅直進，在第一年中就打到武漢附近，因而在一部分落後的人民中產生了嚴重的悲觀情緒。

〔二〕以上這些意見，都是共產黨內的。在抗日戰爭的頭半年內，黨內存在着一種輕敵的傾向，認為日本不值一打。其根據並不是因為他們感覺自己的力量很大，他們知道共產黨領導的軍隊和民衆的有組織的力量在當時還是很小的，而是因為國民黨抗日了，他們感覺國民黨有很大的力量，可以配合共產黨有效地打擊日本。他們只看見國民黨暫時抗日的一面，忘記了國民黨反動和腐敗的一面，因而造成了錯誤的估計。

〔三〕這是蔣介石等人的意見。蔣介石國民黨既已被迫抗戰，他們就一心希望外國的迅速援助，不相信自己的力量，更不相信人民的力量。

(四) 合兒莊是山東省南部的一個市鎮。一九三八年三月，中國軍隊和日本侵略軍在合兒莊一帶進行過一次會戰。中國軍隊以四十萬人對日軍七八萬人，因而得到了勝利。

(五) 這是當時國民黨政學系報紙「大公報」在一篇社論中提出的意見。他們從一種僥倖心理出發，希望用幾個合兒莊一類的勝仗就能擋住日本，免得在持久戰中動員人民力量，危及自己階級的安全。整個國民黨當時都有這種僥倖心理。

(六) 指發生於戊戌年（一八九八年）的改良主義運動。這個運動，代表一部分自由資產階級和開明地主的利益，以康有為、梁啟超、譚嗣同等人為首，得到了光緒皇帝的贊助，但缺乏羣衆的基礎。當時擁有武力的袁世凱向頑固派的首領慈禧太后出賣了維新派的機密，於是慈禧太后重新攫取政權，禁閉光緒皇帝，並殺了譚嗣同等六人。這個運動就這樣悲慘地失敗了。

(七) 一九三八年一月十六日，日本內閣發表聲明，宣佈以武力滅亡中國的方針，同時，對國民黨政府進行威逼和誘降，宣稱國民黨政府如果「依然策動抗戰」，則日本政府將在中國扶植新的傀儡政權，不再以它為談判「對手」。

(八) 這裏主要的是指美國。

(九) 指英、美、法等帝國主義國家的政府。

(一〇) 毛澤東同志在這裏所預言的抗日戰爭相持階段中中國方面可能的向上變化，在中國共產黨領導下的解放區是完全實現了。在國民黨統治區，以蔣介石為首的統治集團則因其消極抗日，積極反共反人民，不但沒有向上，而且向下了。但因為這樣，也激起了廣大人民的反抗和覺悟。請參看毛澤東同志在「論聯合政府」著作中關於這一切事實的分析。

(一一) 「唯武器論」是認為中國武器不如日本，所以在戰爭中中國一定失敗的論調。國民黨反動派的頭子們（包括蔣介石在內）都有這樣的看法。

(一二) 如來佛指佛教的開創者釋迦牟尼。孫悟空是十六世紀中國的一部神話小說「西遊記」中的英雄。這部神話說，孫悟空本是個猴子，他能够一筋斗翻十萬八千里，但是他站在如來佛的手心上盡力翻筋斗，總是翻不出去，反而被如來佛手掌一撲，將五個手指化作五座聯山的五行山，把他壓住。

(一三) 一九三五年八月共產國際第七次代表大會上，季米特洛夫同志在「反戰反法西斯鬥爭的當前問題」的報告中說：「法西斯主義——就是橫行無忌的民族侵略主義和強盜的戰爭。」一九三七年七月，季米特洛夫同志又發表了題為「法西斯主義——這就是戰爭」的論文。

(一四) 參看列寧的「社會主義與戰爭」第一章和列寧的「第二國際的破產」第三節。

〔一五〕見「孫子」卷三「謀攻」篇。

〔一六〕城濮在今平原省濮縣境內。公元前六三二年，晉楚兩國大戰於此。戰爭的開始，楚軍佔優勢。晉軍退却九十里，選擇了楚軍力量薄弱的左右兩翼，予以嚴重的打擊，楚軍大敗。

〔一七〕公元前二〇四年，漢將韓信率部與趙歇大戰於井陘。趙軍號稱二十萬，數倍於漢軍。韓信背水為陣，率軍奮戰，同時，遣兵襲佔趙軍防禦薄弱的後方，使其腹背受敵，遂大破趙軍。

〔一八〕十八世紀末十九世紀初，法國的拿破崙曾與英、普、奧、俄以及歐洲其他很多國家作戰。在多次戰爭中，拿破崙的部隊在數量上都不如他的敵人，但都得到了勝利。

〔一九〕公元三八三年，秦主苻堅原來輕視晉軍，出兵攻晉，晉軍在安徽壽陽洛澗的地方打敗秦軍的前鋒，於是水陸繼進。苻堅登壽陽城望之，看見晉兵佈陣嚴整，又望見八公山上的草木，以為皆是晉兵，覺得是遇到勁敵，而有懼色。參看本書第一卷「中國革命戰爭的戰略問題」註三〇。

〔二〇〕指蔣介石汪精衛等在一九二七年背叛第一次國共的民族民主統一戰綫，舉行十年的反人民戰爭，使得中國人民沒有能够廣大地組織起來的事實。這個歷史錯誤是應該由蔣介石為首的國民黨反動派負責的。

〔二一〕宋襄公是公元前七世紀春秋時代宋國的國君。公元前六三八年宋國與強大的楚國作戰，宋兵已經排列成陣，楚兵正在渡河。宋國有一個官員認為楚兵多兵少，主張利用楚兵渡河未畢的時機出擊。但宋襄公說：「不可，因為君子不乘別人困難的時候去攻打人家。」楚兵渡河以後，還未排列成陣，宋國官員又請求出擊，宋襄公又說：「不可，因為君子不攻擊不成陣勢的隊伍。」一直等到楚兵準備好了以後，宋襄公才下令出擊。結果宋國大敗，宋襄公自己也受了傷。故事見「左傳」僖公二十二年。

〔二二〕一九三七年日本侵略軍佔領北平天津後，沿津浦鐵路南下，進攻山東省，多年統治山東的國民黨軍閥韓復榘不戰而逃，從山東一直逃到河南。

〔二三〕一八一二年，拿破崙以五十萬大軍進攻俄國。俄軍放棄並焚燬莫斯科，陷拿破崙軍於飢寒困苦，後路被擾亂，軍隊被包圍的絕境，使其不得不引軍後退。俄軍乘機反攻，拿破崙軍僅剩二萬餘人逃去。

〔二四〕國民黨擴軍的辦法，是派軍警四處捉拿人民去當兵，捉來的兵用繩捆索綁，形同囚犯。略為有錢的人，就向國民黨的官吏行賄，出錢買人代替。

中國共產黨在民族戰爭中的地位

(一九三八年十月)

同志們！我們有一個光明的前途，我們必須戰勝日本帝國主義，必須建設新中國，也一定能夠達到這些目的。但是由現在到這個光明前途的中間，存在着一段艱難的路程。爲了一個光明的中國而鬥爭的中國共產黨和全國人民，必須有步驟地同日寇作鬥爭，而要打敗它，只有經過長期的戰爭。關於這個戰爭的各方面問題，我們已經說得很多。抗戰以來的經驗，我們也總結了；當前的形勢，我們也估計了；全民族的緊急任務，我們也提出了；用長期的抗日民族統一戰綫支持長期的戰爭的理由和方法，我們也說明了；國際形勢，我們也分析了。那末，還有什麼問題呢？同志們，還有一個問題，這就是中國共產黨在民族戰爭中處於何種地位的問題，這就是共產黨員應該怎樣認識自己、加強自己、團結自己，才能領導這次戰爭達到勝利而不致失敗的問題。

愛國主義和國際主義

國際主義者的共產黨員，是否可以同時又是一個愛國主義者呢？我們認為不但是可以的，而且是應該的。愛國主義的具體內容，看在什麼樣的歷史條件之下來決定。有日本侵略者和希特勒的『愛國主義』，有我們的愛國主義。對於日本侵略者和希特勒的所謂『愛國主義』，共產黨員是必須堅決地反對的。日本共產黨人和德國共產黨人都是他們國家的戰爭的失敗主義者。用一切方法使日本侵略者和希特勒的戰爭歸於失敗，就是日本人民和德國人民的利益；失敗得越徹底，就越好。日本共產黨人和德國共產黨人都應該這樣做，他們也正在這樣做。這是因為日本侵略者和希特勒的戰爭，不但是損害世界人民的，也是損害其本國人民的。中國的情況則不同，中國是被侵略的國家。因此，中國共產黨人必須將愛國主義和國際主義結合起來。我們是國際主義者，我們又是愛國主義者，我們的口號是為保衛祖國反對侵略者而戰。對於我們，失敗主義是罪惡，爭取抗日勝利是責無旁貸的。因為只有為着保衛祖國而戰才能打敗侵略者，使民族得到解放。只有民族得到解放，才有使無產階級和勞動人

* 這是毛澤東同志在黨的第六屆中央委員會第六次全體會議上的報告。這次會議批准了以毛澤東同志為首的黨中央政治局的路線，是一個很重要的會議。毛澤東同志在報告中提出『中國共產黨在民族戰爭中的地位』這一個問題，便是為的使全黨同志明確地知道並認真地負起我們黨領導抗日戰爭的重大歷史責任。全會確定了堅持抗日統一戰線的方針，同時指出了在統一戰線中有團結又有鬥爭，『一切經過統一戰線』的提法對於中國情況是不合適的，這樣就批判了關於統一戰線問題上的遷就主義的錯誤；毛澤東同志在結論中所說的『統一戰線中的獨立自主問題』，就是關於這方面的問題。全會同時又確定了全黨從事組織人民的抗日武裝鬥爭的極端重要性，決定黨的主要工作方面是戰區和敵後，而批判了那種把戰勝日寇的希望寄託於國民黨軍隊以及把人民的命運寄託於國民黨反動派統治下的合法運動等項錯誤思想；毛澤東同志在做結論時所說的『戰爭和戰略問題』，就是關於這一方面的問題。

民得到解放的可能。中國勝利了，侵略中國的帝國主義者被打倒了，同時也就是幫助了外國的人民。因此，愛國主義就是國際主義在民族解放戰爭中的實施。爲此理由，每一個共產黨員必須發揮其全部的積極性，英勇堅決地走上民族解放戰爭的戰場，拿槍口瞄準日本侵略者。爲此理由，我們的黨從九一八事變開始，就提出了用民族自衛戰爭反抗日本侵略者的號召；後來又提出了抗日民族統一戰線的主張，命令紅軍改編爲抗日的國民革命軍開赴前綫作戰，命令自己的黨員站在抗日戰爭的最前綫，爲保衛祖國流最後一滴血。這些愛國主義的行動，都是正當的，都正是國際主義在中國的實現；一點也沒有違背國際主義。只有政治上糊塗的人，或者別有用心的人，才會瞎說我們做得不對，瞎說我們拋棄了國際主義。

共產黨員在民族戰爭中的模範作用

根據上述理由，共產黨員應在民族戰爭中表現其高度的積極性；而這種積極性，應使之具體地表現於各方面，即應在各方面起其先鋒的模範的作用。我們的戰爭，是在困難環境之中進行的。廣大人民羣衆的民族覺悟、民族自尊心和自信心的不足，大多數民衆的無組織、軍力的不堅強、經濟的落後，政治的不民主，腐敗現象和悲觀情緒的存在，統一戰綫內部的不團結、不鞏固等等，形成了這種困難環境。因此，共產黨員不能不自覺地擔負起團結全國人民克服各種不良現象的重大的責任。在這裏，

共產黨員的先鋒作用和模範作用是十分重要的。共產黨員在八路軍和新四軍中，應該成爲英勇作戰的模範，執行命令的模範，遵守紀律的模範，政治工作的模範和內部團結統一的模範。共產黨員在和朋友黨友軍發生關係的時候，應該堅持團結抗日的立場，堅持統一戰綫的綱領，成爲實行抗戰任務的模範；應該言必信，行必果，不傲慢，誠心誠意地和友黨友軍商量問題，協同工作，成爲統一戰綫中各黨相互關係的模範。共產黨員在政府工作中，應該是十分廉潔、不用私人、多做工作、少取報酬的模範。共產黨員在民衆運動中，應該是民衆的朋友，而不是民衆的上司，是誨人不倦的教師，而不是官僚主義的政客。共產黨員無論何時何地都不應以個人利益放在第一位，而應以個人利益服從於民族的和人民羣衆的利益。因此，自私自利，消極怠工，貪污腐化，風頭主義等等，是最可鄙的；而大公無私，積極努力，克己奉公，埋頭苦幹的精神，才是可尊敬的。共產黨員應和黨外一切先進分子協同一致，爲着團結全國人民克服各種不良現象而努力。必須懂得，共產黨員不過是全民族中的一小部分，黨外存在着廣大的先進分子和積極分子，我們必須和他們協同工作。那種以爲只有自己好，別人都不可行的想法，是完全不對的。共產黨員對於落後的人們的態度，不是輕視他們，看不起他們，而是親近他們，團結他們，說服他們，鼓勵他們前進。共產黨員對於在工作中犯過錯誤的人們，除了不可救藥者外，不是採取排斥態度，而是採取規勸態度，使之翻然改進，棄舊圖新。共產黨員應是實事求是的模範，又是具有遠見卓識的模範。因爲只有實事求是，才能完成確定的任務；只有遠見卓識，才能不失前進的方向。因此，共產黨員又應成爲學習的模範，他們每天都是民衆的教師，但又每天都是民衆

的學生。只有向民衆學習，向環境學習，向友黨友軍學習，了解了他們，才能對於工作實事求是，對於前途有遠見卓識。在長期戰爭和艱難環境中，只有共產黨員協同友黨友軍和人民大眾中的一切先進分子，高度地發揮其先鋒的模範的作用，才能動員全民族一切生動力量，爲克服困難、戰勝敵人、建設新中國而奮鬥。

團結全民族和反對民族中的奸細分子

爲要克服困難，戰勝敵人，建設新中國，只有鞏固和擴大抗日民族統一戰綫，發動全民族中的一切生動力量，這是唯一無二的方針。但是我們的民族統一戰綫中已經存在着起破壞作用的奸細分子，這就是那些漢奸、托派、親日派分子。共產黨員應該隨時注意那些奸細分子，用真憑實據揭發他們的罪惡，勸告人民不要上他們的當。共產黨員必須提高對於民族奸細分子的政治警覺性。共產黨員必須明白，揭發和清除奸細，是和擴大和鞏固民族統一戰綫不能分離的。只顧一方面，忘記另一方面，是完全錯誤的。

擴大共產黨和防止奸細混入

爲了克服困難，戰勝敵人，建設新中國，共產黨必須擴大自己的組織，向着真誠革命、信仰黨的主義、擁護黨的政策、並願意服從紀律、努力工作的廣大工人農民和青年積極分子開門，使黨成爲一個偉大的羣衆性的黨。在這裏，關門主義傾向是不能容許的。但是在同時，對於奸細混入的警覺性也決不可少。日本帝國主義的特務機關，時刻企圖破壞我們的黨，時刻企圖利用暗藏的漢奸、托派、親日派、腐化分子、投機分子，裝扮積極面目，混入我們的黨裏來。對於這些分子的警惕和嚴防，一刻也不應該放鬆。不可因爲怕奸細而把自己的黨關起門來，大胆地發展黨是我們已經確定了的方針。但是在同時，又不可因爲大胆發展而疏忽對於奸細分子和投機分子乘機侵入的警戒。只顧一方面，忘記另一方面，就會犯錯誤。『大胆發展而又不讓一個壞分子侵入』，這才是正確的方針。

堅持統一戰綫和堅持黨的獨立性

堅持民族統一戰綫才能克服困難，戰勝敵人，建設新中國，這是毫無疑義的。但是在同時，必須保持加入統一戰綫中的任何黨派在思想上、政治上和組織上的獨立性，不論是國民黨也好，共產黨也好，其他黨派也好，都是這樣。三民主義中的民權主義，在黨派問題上說來，就是容許各黨派互相聯合，又容許各黨派獨立存在。如果只談統一性，否認獨立性，就是背棄民權主義，不但我們共產黨不能同意，任何黨派也是不能同意的。沒有問題，統一戰綫中的獨立性，只能是相對的，而不是絕對的；

如果認為它是絕對的，就會破壞團結對敵的總方針。但是決不能抹殺這種相對的獨立性，無論在思想上也好，在政治上也好，在組織上也好，各黨必須有相對的獨立性，即是說有相對的自由權。如果被人抹殺或自己拋棄這種相對的自由權，那也就會破壞團結對敵的總方針。這是每個共產黨員，同時也是每個友黨黨員，應該明白的。

階級鬥爭和民族鬥爭的關係也是這樣。在抗日戰爭中，一切必須服從抗日的利益，這是確定的原則。因此，階級鬥爭的利益必須服從於抗日戰爭的利益，而不能違反抗日戰爭的利益。但是階級和階級鬥爭的存在是一個事實；有些人否認這種事實，否認階級鬥爭的存在，這是錯誤的。企圖否認階級鬥爭存在的理論是完全錯誤的理論。我們不是否認它，而是調節它。我們提倡的互助互讓政策，不但適用於黨派關係，也適用於階級關係。爲了團結抗日，應實行一種調節各階級相互關係的恰當的政策，既不應使勞苦大眾毫無政治上和生活上的保證，同時也應顧到富有者的利益，這樣去適合團結對敵的要求。只顧一方面，不顧另一方面，都將不利於抗日。

照顧全局，照顧多數及和同盟者一道工作

共產黨員在領導羣衆同敵人作鬥爭的時候，必須有照顧全局，照顧多數及和同盟者一道工作的觀點。共產黨員必須懂得以局部需要服從全局需要這一個道理。如果某項意見在局部的情形看來是

可行的，而在全局的情形看來是不可行的，就應以局部服從全局。反之也是一樣，在局部的情形看來是不可行的，而在全局的情形看來是可行的，也應以局部服從全局。這就是照顧全局的觀點。共產黨員決不可脫離羣衆的多數，置多數人的情況於不顧，而率領少數先進隊伍單獨冒進；必須注意組織先進分子和廣大羣衆之間的密切聯繫。這就是照顧多數的觀點。在一切有願意和我們合作的民主黨派和民主人士存在的地方，共產黨員必須採取和他們一道商量問題和一道工作的態度。那種獨斷專行，把同盟者置之不理的態度，是不對的。一個好的共產黨員，必須善於照顧全局，善於照顧多數，並善於和同盟者一道工作。我們過去在這些方面存在着很大的缺點，必須注意改進。

幹部政策

中國共產黨是在一個幾萬萬人的大民族中領導偉大革命鬥爭的黨，沒有多數才德兼備的領導幹部，是不能完成其歷史任務的。十七年來，我們黨已經培養了不少的領導人材，軍事、政治、文化、黨務、民運各方面，都有了我們的骨幹，這是黨的光榮，也是全民族的光榮。但是，現有的骨幹還不足以支撐鬥爭的大廈，還須廣大地培養人材。在中國人民的偉大的鬥爭中，已經湧出並正在繼續湧出很多的積極分子，我們的責任，就在於組織他們，培養他們，愛護他們，並善於使用他們。政治路線確定之後，幹部就是決定的因素^(一)。因此，有計劃地培養大批的新幹部，就是我們的戰鬥任務。

不但要關心黨的幹部，還要關心非黨的幹部。黨外存在着很多的人材，共產黨不能把他們置之度外。去掉孤傲習氣，善於和非黨幹部共事，真心誠意地幫助他們，用熱烈的同志的態度對待他們，把他們的積極性組織到抗日和建國的偉大事業中去，這是每一個共產黨員的責任。

必須善於識別幹部。不但要看幹部的一時一事，而且要看幹部的全部歷史和全部工作，這是識別幹部的�主要方法。

必須善於使用幹部。領導者的責任，歸結起來，主要地是出主意、用幹部兩件事。一切計劃、決議、命令、指示等等，都屬於『出主意』一類。使這一切主意見之實行，必須團結幹部，推動他們去做，屬於『用幹部』一類。在這個使用幹部的問題上，我們民族歷史中從來就有兩個對立的路綫：一個是『任人唯賢』的路綫，一個是『任人唯親』的路綫。前者是正派的路綫，後者是不正派的路綫。共產黨的幹部政策，應是以能否堅決地執行黨的路綫，服從黨的紀律，和羣衆有密切的聯繫，有獨立的工作能力，積極肯幹，不謀私利爲標準，這就是『任人唯賢』的路綫。過去張國燾的幹部政策與此相反，實行『任人唯親』，拉攏私黨，組織小派別，結果叛黨而去，這是一個大教訓。鑒於張國燾的和類似張國燾的歷史教訓，在幹部政策問題上堅持正派的公道的作風，反對不正派的不公道的作風，藉以鞏固黨的統一團結，這是中央和各級領導者的重要的責任。

必須善於愛護幹部。愛護的辦法是：第一，指導他們。這就是讓他們放手工作，使他們敢於負責；同時，又適時地給以指示，使他們能在黨的政治路綫下發揮其創造性。第二，提高他們。這就是給以

學習的機會，教育他們，使他們在理論上在工作能力上提高一步。第三，檢查他們的工作，幫助他們總結經驗，發揚成績，糾正錯誤。有委託而無檢查，及至犯了嚴重的錯誤，方才加以注意，不是愛護幹部的辦法。第四，對於犯錯誤的幹部，一般地應採取說服的方法，幫助他們改正錯誤。只有對犯了嚴重錯誤而又不接受指導的人們，才應當採取鬥爭的方法。在這裏，耐心是必要的；輕易地給人們戴上『機會主義』的大帽子，輕易地採用『開展鬥爭』的方法，是不對的。第五，照顧他們的困難。幹部有疾病、生活、家庭等項困難問題者，必須在可能限度內用心給以照顧。這些就是愛護幹部的辦法。

黨的紀律

鑒於張國燾嚴重地破壞紀律的行爲，必須重申黨的紀律：（一）個人服從組織；（二）少數服從多數；（三）下級服從上級；（四）全黨服從中央。誰破壞了這些紀律，誰就破壞了黨的統一。經驗證明：有些破壞紀律的人，是由於他們不懂得什麼是黨的紀律；有些明知故犯的人，例如張國燾，則利用許多黨員的無知以售其奸。因此，必須對黨員進行有關黨的紀律的教育，既使一般黨員能遵守紀律，又使一般黨員能監督黨的領袖人物也一起遵守紀律，避免再發生張國燾事件。爲使黨內關係走上正軌，除了上述四項最重要的紀律外，還須制定一種較詳細的黨內法規，以統一各級領導機關的行動。

黨的民主

處在偉大門爭面前的中國共產黨，要求整個黨的領導機關，全黨的黨員和幹部，高度地發揮其積極性，才能取得勝利。所謂發揮積極性，必須具體地表現在領導機關、幹部和黨員的創造能力，負責精神，工作的活躍，敢於和善於提出問題、發表意見、批評缺點，以及對於領導機關和領導幹部從愛護觀點出發的監督作用。沒有這些，所謂積極性就是空的。而這些積極性的發揮，有賴於黨內生活的民主化。黨內缺乏民主生活，發揮積極性的目的就不能達到。大批能幹人材的創造，也只有有在民主生活中才有可能。由於我們的國家是一個小生產的家長制佔優勢的國家，又在全國範圍內至今還沒有民主生活，這種情況反映到我們黨內，就產生了民主生活不足的現象。這種現象，妨礙着全黨積極性的充分發揮。同時，也就影響到統一戰綫中、民衆運動中民主生活的不足。爲此緣故，必須在黨內施行有關民主生活的教育，使黨員懂得什麼是民主生活，什麼是民主制和集中制的關係，並如何實行民主集中制。這樣才能做到：一方面，確實擴大黨內的民主生活；又一方面，不至於走到極端民主化，走到破壞紀律的自由放任主義。

在我們軍隊中的黨組織，也須增加必要的民主生活，以便提高黨員的積極性，增強軍隊的戰鬥力。但是軍隊黨組織的民主應少於地方黨組織的民主。無論在軍隊或在地方，黨內民主都應是爲着鞏

固紀律和增強戰鬥力，而不是削弱這種紀律和戰鬥力。

擴大黨內民主，應看作是鞏固黨和發展黨的必要的步驟，是使黨在偉大門爭中生動活躍，勝任愉快，生長新的力量，突破戰爭難關的一個重要的武器。

我們的黨已經從兩條戰綫鬥爭中鞏固和壯大起來

十七年來，我們的黨，一般地已經學會了使用馬克思列寧主義的思想鬥爭的武器，從兩方面反對黨內的錯誤思想，一方面反對右傾機會主義，又一方面反對『左』傾機會主義。

在黨的六屆五中全會以前^(一)，我們黨反對了陳獨秀的右傾機會主義和李立三同志的『左』傾機會主義。由於這兩次黨內鬥爭的勝利，使黨獲得了偉大的進步。五中全會以後，又有過兩次有歷史意義的黨內鬥爭，這就是在遵義會議上的鬥爭和開除張國燾出黨的鬥爭。

遵義會議糾正了第五次反『圍剿』鬥爭中所犯的『左』傾機會主義性質的嚴重的原則錯誤，團結了黨和紅軍，使得黨中央和紅軍主力勝利地完成了長征，轉到了抗日的前進陣地，執行了抗日民族統一戰綫的新政策。由於巴西會議^(二)和延安會議^(三)（反對張國燾路綫的鬥爭是從巴西會議開始而在延安會議完成的）反對了張國燾的右傾機會主義，使得全部紅軍會合一起，全黨更加團結起來，進行了英勇的抗日鬥爭。這兩種機會主義錯誤都是在國內革命戰爭中產生的，它們的特點是在戰爭中的

錯誤。

這兩次黨內鬥爭所得的教訓在什麼地方呢？在於：（一）由於不認識中國革命戰爭中的特點而產生的、表現於第五次反『圍剿』鬥爭中的嚴重的原則錯誤，包含着不顧主客觀條件的『左』的急性病傾向，這種傾向極端地不利於革命戰爭，同時也不利於任何革命運動。（二）張國燾的機會主義，則是革命戰爭中的右傾機會主義，其內容是他的退却路線、軍閥主義和反黨行爲的綜合。只有克服了它，才使得本質很好而且作了長期英勇鬥爭的紅軍第四方面軍的廣大的幹部和黨員，從張國燾的機會主義統制之下獲得解放，轉到中央的正確路線方面來。（三）十年土地革命戰爭時期的偉大的組織工作，不論是軍事建設工作也好，政府工作也好，民衆工作也好，黨的建設工作也好，是有大的成績的，沒有這種組織工作和前綫的英勇戰鬥相配合，要支持當時的殘酷的反對蔣介石的鬥爭是不可能的。然而在後一個時期內，黨的幹部政策和組織政策方面，是犯了嚴重的原則性的錯誤的，這表現在宗派傾向、懲辦主義和思想鬥爭中的過火政策。這是過去立三路線的殘餘未能肅清的結果，也是當時政治上的原則錯誤的結果。這些錯誤，也因遵義會議得到了糾正，使黨轉到了正確的幹部政策和正確的組織原則方面來了。至於張國燾的組織路線，則是完全離開了共產黨的一切原則，破壞了黨的紀律，從小組織活動一直發展到反黨反中央反國際的行爲。中央對於張國燾的罪惡的路線錯誤和反黨行爲，曾經盡了一切可能的努力去克服它，並企圖挽救張國燾本人。但是到了張國燾不但堅持地不肯改正他的錯誤，採取了兩面派的行爲，而且在後來實行叛黨，投入國民黨的懷抱的時候，黨就不得不堅決地

開除他的黨籍。這一處分，不但獲得了全黨的擁護，而且獲得了一切忠實於民族解放事業的人們的擁護。共產國際也批准了這一處分，並指出：張國燾是一個逃兵和叛徒。

以上這些教訓和成功，給了我們今後團結全黨，鞏固思想上、政治上和組織上的一致，勝利地進行抗日戰爭的必要的前提。我們的黨已經從兩條戰綫鬥爭中鞏固和壯大起來了。

當前的兩條戰綫鬥爭

在今後的抗日形勢中，從政治上反對右的悲觀主義，將是頭等重要的；但是在同時，反對『左』的急性病，也仍然要注意。在統一戰綫問題上，在黨的組織問題上和在民衆的組織問題上，則須繼續反對『左』的關門主義傾向，以便實現和各抗日黨派的合作，發展共產黨和發展民衆運動；但是在同時，無條件的合作，無條件的發展，這種右傾機會主義的傾向也要注意反對，否則也就會妨礙合作，妨礙發展，而變爲投降主義的合作和無原則的發展了。

兩條戰綫的思想鬥爭必須切合於具體對象的情況，決不應主觀地看問題，決不應使過去那種『亂戴帽子』的壞習慣繼續存在。

在反傾向的鬥爭中，反對兩面派的行爲，是值得嚴重地注意的。因爲兩面派行爲的最大的危險性，在於它可能發展到小組組織行動；張國燾的歷史就是證據。陽奉陰違，口是心非，當面說得好聽，背

後又在搗鬼，這就是兩面派行爲的表現。必須提高幹部和黨員對於兩面派行爲的注意力，才能鞏固黨的紀律。

學 習

一般地說，一切有相當研究能力的共產黨員，都要研究馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，都要研究我們民族的歷史，都要研究當前運動的情況和趨勢；並經過他們去教育那些文化水準較低的黨員。特殊地說，幹部應當着重地研究這些，中央委員和高級幹部尤其應當加緊研究。指導一個偉大的革命運動的政黨，如果沒有革命理論，沒有歷史知識，沒有對於實際運動的深刻的了解，要取得勝利是不可能的。

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，是『放之四海而皆準』的理論。不應當把他們的理論當作教條看待，而應當看作行動的指南。不應當只是學習馬克思列寧主義的詞句，而應當把它當成革命的科學來學習。不但應當了解馬克思、恩格斯、列寧、斯大林他們研究廣泛的真實生活和革命經驗所得出的關於一般規律的結論，而且應當學習他們觀察問題和解決問題的立場和方法。我們黨的馬克思列寧主義的修養，現在已較過去有了一些進步，但是還很不普遍，很不深入。我們的任務，是領導一個幾萬萬人口的大民族，進行空前的偉大的鬥爭。所以，普遍地深入地研究馬克思列寧主義的理論的

任務，對於我們，是一個亟待解決並須着重地致力才能解決的大問題。我希望從我們這次中央全會之後，來一個全黨的學習競賽，看誰真正地學到了一點東西，看誰學的更多一點，更好一點。在担负主要領導責任的觀點上說，如果我們黨有一百個至二百個系統地而不是零碎地、實際地而不是空洞地學會了馬克思列寧主義的同志，就會大大地提高我們黨的戰鬥力量，並加速我們戰勝日本帝國主義的工作。

學習我們的歷史遺產，用馬克思主義的方法給以批判的總結，是我們學習的另一任務。我們這個民族有數千年的歷史，有它的特點，有它的許多珍貴品。對於這些，我們還是小學生。今天的中國是歷史的中國的一個發展；我們是馬克思主義的歷史主義者，我們不應當割斷歷史。從孔夫子到孫中山，我們應當給以總結，承繼這一份珍貴的遺產。這對於指導當前的偉大的運動，是有重要的幫助的。共產黨員是國際主義的馬克思主義者，但是馬克思主義必須和我國的具體特點相結合並通過一定的民族形式才能實現。馬克思列寧主義的偉大力量，就在於它是和各個國家具體的革命實踐相聯繫的。對於中國共產黨說來，就是要學會把馬克思列寧主義的理論應用於中國的具體的環境。成為偉大中華民族的一部分而和這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，使馬克思主義在中國具體化，使之在其每一表現中帶着必須有的中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用它，成為全黨亟待了解並亟須解決的問題。洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息，而代之以新鮮活潑的、為中國老百姓所喜聞樂見的中

國作風和中國氣派。把國際主義的內容和民族形式分離起來，是一點也不懂國際主義的人們的做法，我們則要把二者緊密地結合起來。在這個問題上，我們隊伍中存在的一些嚴重的錯誤，是應該認真地克服的。

當前的運動的特點是什麼？它有什麼規律性？如何指導這個運動？這些都是實際的問題。直到今天，我們還沒有懂得日本帝國主義的全部，也還沒有懂得中國的全部。運動在發展中，又有新的東西在前頭，新東西是層出不窮的。研究這個運動的全面及其發展，是我們要時刻注意的大課題。如果有人拒絕對於這些作認真的過細的研究，那他就不是一個馬克思主義者。

學習的敵人是自己的滿足，要認真學習一點東西，必須從不自滿開始。對自己，『學而不厭』，對人家，『誨人不倦』，我們應取這種態度。

團結和勝利

中國共產黨內部的團結，是團結全國人民爭取抗日勝利和建設新中國的最基本的條件。經過了十七年鍛鍊的中國共產黨，已經學到了如何團結自己的許多方法，已經老練得多了。這樣，我們就能在全國人民中形成一個堅強的核心，爭取抗日的勝利和建設一個新中國。同志們，只要我們能團結，這個目的就一定能够達到。

〔註釋〕

(一) 一九三四年一月斯大林在蘇聯共產黨(布)第十七次代表大會上的報告中說：『當正確政治路線已經規定以後，組織工作就能決定一切，就中也決定政治路線本身的命運，即政治路線的實現或失敗。』斯大林在這裏說到了『正確挑選人材』的問題。一九三五年五月斯大林在克列姆里宮舉行的紅軍學院學生畢業典禮大會上的演說，提出和說明了『幹部決定一切』的口號。並參看一九三九年三月斯大林在蘇聯共產黨(布)第十八次代表大會上的報告。斯大林在這個報告中說：『在實踐中考驗過了正確的政路綫規定後，黨的幹部就成為黨的領導和國家的領導方面的決定力量。』

(二) 指從一九二七年八月黨的第五屆中央委員會的政治局緊急會議，到一九三四年一月黨的第六屆中央委員會的第五次全體會議這一段時間。

(三) 巴西會議，是一九三五年八月在巴西召開的中共中央政治局會議。巴西是四川省西北和甘肅省東南交界處的一個地方，該地位於四川松潘縣城的西北。這時，張國燾率領一部分紅軍和中央分裂，不服從中央的命令，並企圖危害中央。中央在這次會議上決定脫離危險區域，並率領服從命令的紅軍向陝北前進。張國燾則率領被其欺騙的紅軍南下天全、蘆山、小金川及阿壩區域，另立『中央』，揭出叛黨旗幟。

(四) 延安會議，是一九三七年四月在延安召開的中共中央政治局的擴大會議。這時以前，張國燾所率紅軍的廣大的幹部和戰士已經認識了張國燾的欺騙，北向陝甘邊區進發，但一部在中途又在錯誤的領導下西進甘州、涼州、肅州區域，被敵人消滅大半，剩下一小部到達新疆，後來也回到陝甘邊區；另一部則早已到達了陝甘邊區，與中央紅軍會合。張國燾本人也到了陝北，參加了這次延安會議。這個會議對於張國燾的機會主義和叛黨行為，作了系統的總結。張國燾表面上表示服從，實際上準備最後叛黨。

(五) 參看本書第三卷『反對黨八股』一文中關於洋八股的說明。

統一戰綫中的獨立自主問題

（一九三八年十一月五日）

幫助和讓步應該是積極的，不應該是消極的

爲了長期合作，統一戰綫中的各黨派實行互助互讓是必需的，但應該是積極的，不是消極的。我們必須鞏固和擴大我黨我軍，同時也應贊助友黨友軍的鞏固和擴大；人民要求政府滿足自己的政治經濟要求，同時給政府以一切可能的利於抗日的援助；工人要求廠主改良待遇，同時積極作工以利抗日；地主應該減租減息，同時農民應該交租交息，團結對外。這些都是互助的原則和方針，是積極的方針，不是消極的片面的方針。互讓也是如此。彼此不挖牆腳，彼此不在對方黨政軍內組織秘密支部；在我們方面，就是不在國民黨及其政府軍隊內組織秘密支部，使國民黨安心，利於抗日。『有所不爲而後可以有爲』⁽¹⁾，正是這種情形。沒有紅軍的改編，紅色區域的改制，暴動政策的取消，就不能實現全國的抗日戰爭。讓了前者就得了後者，消極的步驟達到了積極的目的。『爲了更好的一躍而後退』⁽²⁾，正是列寧主義。把讓步看作純消極的東西，不是馬克思列寧主義所許可的。純消極的讓步是有

過的，那就是第二國際的勞資合作論〔三〕，把一個階級一個革命都讓掉了。中國前有陳獨秀，後有張國燾，都是投降主義者；我們應該大大地反對投降主義。我們的讓步、退守、防禦或停頓，不論是向同盟者或向敵人，都是當作整個革命政策的一部分看的，是聯繫於總的革命路線而當作不可缺少的一環看的，是當作曲綫運動的一個片斷看的。一句話，是積極的。

民族鬥爭和階級鬥爭的一致性

* 這是毛澤東同志在黨的第六屆中央委員會第六次全體會議上所作的結論的一部分。統一戰綫中的獨立自主問題，是當時毛澤東同志與陳紹禹同志關於抗日統一戰綫問題上意見分歧的突出問題之一。這在本質上就是統一戰綫中無產階級領導權的問題。關於這種意見分歧，毛澤東同志在一九四七年十二月的報告（『目前形勢和我們的任務』）中曾作了以下簡單的總結：『抗日戰爭時期，我黨反對了和這種投降主義思想（按：指第一次國內革命戰爭時期陳獨秀的投降主義思想）相類似的思想，即是對於國民黨的反人民政策讓步，信任國民黨超過信任羣衆，不敢放手發動羣衆鬥爭，不敢在日本佔領地區擴大解放區和擴大人民的軍隊，將抗日戰爭的領導權送給國民黨。我黨對於這樣一種軟弱無能的腐朽的違背馬克思列寧主義原則的思想，進行了堅決的鬥爭，堅決地執行了『發展進步勢力，爭取中間勢力，孤立頑固勢力』的政治路線，堅決地擴大了解放區和人民解放軍。這樣，就不但保證了我黨在日本帝國主義侵略時期能够戰勝日本帝國主義，而且保證了我黨在日本投降以後蔣介石舉行反革命戰爭時期，能够順利地不受損失地轉變到用人民革命戰爭反對蔣介石反革命戰爭的軌道上，並在短時期內取得了偉大的勝利。這些歷史教訓，全黨同志都要牢記。』

用長期合作支持長期戰爭，就是說使階級鬥爭服從於今天抗日的民族鬥爭，這是統一戰綫的根本原則。在此原則下，保存黨派和階級的獨立性，保存統一戰綫中的獨立自主，不是因合作和統一而犧牲黨派和階級的必要權利，而是相反，堅持黨派和階級的一定限度的權利；這才有利於合作，也才有所謂合作。否則就是將合作變成了混一，必然犧牲統一戰綫。在民族鬥爭中，階級鬥爭是以民族鬥爭的形式出現的，這種形式，表現了兩者的一致性。一方面，階級的政治經濟要求在一定的歷史時期內以不破裂合作為條件；又一方面，一切階級鬥爭的要求都應以民族鬥爭的需要（為着抗日）為出發點。這樣便把統一戰綫中的統一性和獨立性、民族鬥爭和階級鬥爭，一致起來了。

『一切經過統一戰綫』是不對的

國民黨是當權的黨，它至今不許有統一戰綫的組織形式。劉少奇同志說的很對，如果所謂『一切經過』就是經過蔣介石和閻錫山，那只是片面的服從，無所謂『經過統一戰綫』。在敵後，只有根據國民黨已經許可的東西（例如『抗戰建國綱領』），獨立自主地去做，無法『一切經過』。或者估計國民黨可能許可的，先斬後奏。例如設置行政專員，派兵去山東之類，先『經過』則行不通。聽說法國共產黨曾經提出過這個口號，那大概是因為法國有了各黨的共同委員會，而對於共同決定的綱領，社會黨方面不願照做，依然幹他們自己的，故共產黨有提此口號以限制社會黨之必要，並不是提此口號以束縛

自己。中國的情形是國民黨剝奪各黨派的平等權利，企圖指揮各黨聽它一黨的命令。我們提這個口號，如果是要求國民黨『一切』都要『經過』我們同意，是做不到的，滑稽的。如果想把我們所要做的『一切』均事先取得國民黨同意，那末，它不同意怎麼辦？國民黨的方針是限制我們發展，我們提出這個口號，只是自己把自己的手脚束縛起來，是完全不應該的。在現時，有些應該先得國民黨同意，例如將三個師的番號擴編為三個軍的番號，這叫做先奏後斬。有些則造成既成事實再告訴它，例如發展二十餘萬軍隊，這叫做先斬後奏。有些則暫時斬而不奏，估計它現時不會同意，例如召集邊區議會之類。有些則暫時不斬不奏，例如那些如果做了就要妨礙大局的事情。總之，我們一定不要破裂統一戰綫，但又決不可自己束縛自己的手脚，因此不應提出『一切經過統一戰綫』的口號。『一切服從統一戰綫』，如果解釋為『一切服從』蔣介石和閻錫山，那也是錯誤的。我們的方針是統一戰綫中的獨立自主，既統一，又獨立。

〔註釋〕

〔一〕語見「孟子」。原文爲：「人有不爲也，而後可以有爲。」

〔二〕引自列寧「哲學筆記」：「黑格爾『哲學史講演錄』一書摘要」。

〔三〕「勞資合作論」，是第二國際在資本主義國家內，主張無產階級和資產階級合作，反對用革命手段推翻資產階級統治以建立無產階級專政的反動理論。

戰爭和戰略問題

(一九三八年十一月六日)

一 中國的特點和革命戰爭

革命的中心任務和最高形式是武裝奪取政權，是戰爭解決問題。這個馬克思列寧主義的革命原則是普遍地對的，不論在中國在外國，一概都是對的。

但是在同一個原則下，就無產階級政黨在各種條件下執行這個原則的表現說來，則基於條件的不同而不一致。在資本主義各國，在沒有法西斯和沒有戰爭的時期內，那裏的條件是國家內部沒有了封建制度，有的是資產階級的民主制度；外部沒有民族壓迫，有的是自己民族壓迫別的民族。基於這些特點，資本主義各國的無產階級政黨的任務，在於經過長期的合法鬥爭，教育工人，生息力量，準備最後地推翻資本主義。在那裏，是長期的合法鬥爭，是利用議會講壇，是經濟的和政治的罷工，是組織工會和教育工人。那裏的組織形式是合法的，鬥爭形式是不流血的（非戰爭的）。在戰爭問題上，那裏的共產黨是反對自己國家的帝國主義戰爭；如果這種戰爭發生了，黨的政策是使本國反動政府

敗北。自己所要的戰爭只是準備中的國內戰爭^(一)。但是這種戰爭，不到資產階級處於真正無能之時，不到無產階級的大多數有了武裝起義和進行戰爭的決心之時，不到農民羣衆已經自願援助無產階級之時，起義和戰爭是不應該舉行的。到了起義和戰爭的時候，又是首先佔領城市，然後進攻鄉村，而不是與此相反。所有這些，都是資本主義國家的共產黨所曾經這樣做，而在俄國的十月革命中證實了的。

中國則不同。中國的特點是：不是一個獨立的民主的國家，而是一個半殖民地的半封建的國家；在內部沒有民主制度，而受封建制度壓迫；在外部沒有民族獨立，而受帝國主義壓迫。因此，無議會可以利用，無組織工人舉行罷工的合法權利。在這裏，共產黨的任務，基本地不是經過長期合法鬥爭以進入起義和戰爭，也不是先佔城市後取鄉村，而是走相反的道路。

對於中國共產黨，在帝國主義沒有武裝進攻的時候，或者是和資產階級一道，進行反對軍閥（帝國主義的走狗）的國內戰爭，例如一九二四年至一九二七年的廣東戰爭^(二)和北伐戰爭；或者是聯合

* 這是毛澤東同志在黨的第六屆中央委員會第六次全體會議上所作的結論的一部分。毛澤東同志在「抗日游擊戰爭的戰略問題」和「論持久戰」兩書中，已經解決了黨領導抗日戰爭的問題。犯右傾機會主義錯誤的同志否認統一戰綫中的獨立自主，因此對於黨在戰爭和戰略問題上的方針，也採取了懷疑和反對的態度。爲着克服黨內這種右傾機會主義，而使全黨更明確地了解戰爭和戰略問題在中國革命問題上的首要地位，並動員全黨認真地從事這項工作，毛澤東同志在六屆六中全會上又從中國政治鬥爭的歷史方面着重地說明這個問題，同時說明我們的軍事工作的發展和戰略方針的具體變化的道路，從而取得了全黨在領導思想上和工作上的一致。

農民和城市小資產階級，進行反對地主階級和買辦資產階級（同樣是帝國主義的走狗）的國內戰爭，例如一九二七年至一九三六年的土地革命戰爭。在帝國主義舉行武裝進攻的時候，則是聯合國內一切反對外國侵略者的階級和階層，進行對外的民族戰爭，例如現在的抗日戰爭。

所有這些，表示了中國和資本主義國家的不同。在中國，主要的鬥爭形式是戰爭，而主要的組織形式是軍隊。其他一切，例如民衆的組織和民衆的鬥爭等等，都是非常重要的，都是一定不可缺少，一定不可忽視，但都是爲着戰爭的。在戰爭爆發以前的一切組織和鬥爭，是爲了準備戰爭的，例如五四運動（一九一九年）至五卅運動（一九二五年）那一時期。在戰爭爆發以後的一切組織和鬥爭，則是直接或間接地配合戰爭的，例如北伐戰爭時期，革命軍後方的一切組織和鬥爭是直接地配合戰爭的，北洋軍閥統治區域內的一切組織和鬥爭是間接地配合戰爭的。又如土地革命戰爭時期，紅色區域內部的一切組織和鬥爭是直接地配合戰爭的，紅色區域外部的一切組織和鬥爭是間接地配合戰爭的。再如現在抗日戰爭時期，抗日軍後方的和敵軍佔領地的一切組織和鬥爭，也同樣是直接或間接地配合戰爭的。

『在中國，是武裝的革命反對武裝的反革命。這是中國革命的特點之一，也是中國革命的優點之一。』（斯大林同志的這一論斷是完全正確的；無論是對於北伐戰爭說來，對於土地革命戰爭說來，對於今天的抗日戰爭說來，都是正確的。這些戰爭都是革命戰爭，戰爭所反對的對象都是反革命，參加戰爭的主要成份都是革命的人民；不同的只在或者是國內戰爭，或者是民族戰爭，或者是共產黨

單獨進行的戰爭，或者是國共兩黨聯合進行的戰爭。當然，這些區別是重要的。這些表示了戰爭主體有廣狹的區別（工農聯合，或工農資產階級聯合），戰爭對象有內外的區別（反對國內敵人，或反對國外敵人；國內敵人又分北洋軍閥或國民黨），表示了中國革命戰爭在其歷史進程的各個時期中有不相同的內容。然而都是武裝的革命反對武裝的反革命，都是革命戰爭，都表示了中國革命的特點和優點。革命戰爭『是中國革命的特點之一，也是中國革命的優點之一』，這一論斷，完全適合於中國的情況。中國無產階級政黨的主要的和差不多開始就面對着的任務，是聯合盡可能多的同盟軍，組織武裝鬥爭，依照情況，反對內部的或外部的武裝的反革命，為爭取民族的和社會的解放而鬥爭。在中國，離開了武裝鬥爭，就沒有無產階級和共產黨的地位，就不能完成任何的革命任務。

在這一點上，我們黨從一九二一年成立直至一九二六年參加北伐戰爭的五六年內，是認識不足的。那時不懂得武裝鬥爭在中國的極端的重要性，不去認真地準備戰爭和組織軍隊，不去注重軍事的戰略和戰術的研究。在北伐過程中，忽視了軍隊的爭取，片面地着重於民衆運動，其結果，國民黨一旦反動，一切民衆運動都塌台了。一九二七年以後的一個長時期中，許多同志把黨的中心任務仍舊放在準備城市起義和白區工作方面^(四)。一些同志在這個問題上的根本的轉變，是在一九三一年反對敵人的第三次『圍剿』勝利之後。但也還沒有全黨的轉變，有些同志仍舊沒有如同現在我們這樣想。

經驗告訴我們，中國的問題離開武裝就不能解決。認識這一點，對於今後進行勝利的抗日戰爭是有利益的。抗日戰爭中全民武裝反抗的具體事實，將教育全黨進一步地認識這個問題的重要性，每個

黨員都要時刻準備武裝上前綫。我們這次會議又決定黨的主要工作方面是在戰區和敵後，更給了一個明確的方針。這對於有些黨員願作黨的組織工作，願作民衆運動的工作，而不願研究戰爭和參加戰爭，有些學校沒有注意鼓勵學生上前綫，等等現象，還是一劑對症的良藥。大部分中國領土內黨的組織工作和民衆運動工作是直接聯繫於武裝鬥爭的，沒有也不能有單獨的孤立的黨的工作或民衆運動。一部分距離戰區較遠的後方（如雲南、貴州、四川）和一部分敵人控制的地區（如北平、天津、南京、上海），黨的組織工作和民衆運動也是配合戰爭的，只能也只應服從前綫的要求。一句話，全黨都要注重戰爭，學習軍事，準備打仗。

二 中國國民黨的戰爭史

我們來看一看國民黨的歷史，看一看它是如何地注意於戰爭，是有益處的。

從孫中山組織革命的小團體起，他就進行了幾次反滿的武裝起義^(一)。到了同盟會時期，更充滿了武裝起義的事蹟^(二)，直至辛亥革命，武裝推翻了滿清。中華革命黨時期，進行了武裝的反袁運動^(三)。後來的海軍南下^(四)，桂林北伐^(五)和創設黃埔^(六)，都是孫中山的戰爭事業。

蔣介石代替孫中山，創造了國民黨的全盛的軍事時代。他看軍隊如生命，經歷了北伐、內戰和抗日三個時期。過去十年的蔣介石是反革命的。爲了反革命，他創造了一個龐大的『中央軍』。有軍則有

權，戰爭解決一切，這個基點，他是抓得很緊的。對於這點，我們應向他學習。在這點上，孫中山和蔣介石都是我們的先生。

辛亥革命後，一切軍閥，都愛兵如命，他們都看重了『有軍則有權』的原則。

譚延闓^(二)是一個聰明的官僚，他在湖南幾起幾覆，從來不做寡頭省長，要做督軍兼省長。他後來做了廣東和武漢的國民政府主席，還是兼了第二軍軍長。中國有很多這樣的軍閥，他們都懂得中國的特點。

中國也有些不要軍隊的政黨，其中主要的一個是進步黨^(三)，但是它也懂得必須靠一個軍閥才有官做。袁世凱、段祺瑞^(四)、蔣介石（附蔣的是進步黨之一部轉變而成的政學系^(五)），就成了它的靠山。歷史不長的幾個小黨，如青年黨^(六)等，沒有軍隊，因此就鬧不出什麼名堂來。

外國的資產階級政黨不需要各自直接管領一部分軍隊。中國則不同，由於封建的分割，地主或資產階級的集團或政黨，誰有槍誰就有勢，誰槍多誰就勢大。處在這樣環境中的無產階級政黨，應該看清問題的中心。

共產黨員不爭個人的兵權（決不能爭，再也不要學張國燾），但要爭黨的兵權，要爭人民的兵權。現在是民族抗戰，還要爭民族的兵權。在兵權問題上患幼稚病，必定得不到一點東西。勞動人民幾千年來上了反動統治階級的欺騙和恐嚇的老當，很不容易覺悟到自己掌握槍桿子的重要性。日本帝國主義的壓迫和全民抗戰，把勞動人民推上了戰爭的舞台，共產黨員應該成爲這個戰爭的最自覺的領

導者。每個共產黨員都應懂得這個真理：『槍桿子裏面出政權』。我們的原則是黨指揮槍，而決不容許槍指揮黨。但是有了槍確實又可以造黨，八路軍在華北就造了一個大黨。還可以造幹部，造學校，造文化，造民衆運動。延安的一切就是槍桿子造出來的。槍桿子裏面出一切東西。從馬克思主義關於國家學說的觀點看來，軍隊是國家政權的主要成份。誰想奪取國家政權，並想保持它，誰就應有強大的軍隊。有人笑我們是『戰爭萬能論』，對，我們是革命戰爭萬能論者，這不是壞的，是好的，是馬克思主義的。俄國共產黨的槍桿子造了一個社會主義。我們要造一個民主共和國。帝國主義時代的階級鬥爭的經驗告訴我們：工人階級和勞動羣衆，只有用槍桿子的力量才能戰勝武裝的資產階級和地主；在這個意義上，我們可以說，整個世界只有用槍桿子才可能改造。我們是戰爭消滅論者，我們是不要戰爭的；但是只能經過戰爭去消滅戰爭，不要槍桿子必須拿起槍桿子。

三 中國共產黨的戰爭史

我們黨雖然在一九二二年（中國共產黨成立）至一九二四年（國民黨第一次全國代表大會）的三年中，不懂得直接準備戰爭和組織軍隊的重要性；一九二四年至一九二七年，乃至在其以後的一個時期，對此也還認識不足；但是從一九二四年參加黃埔軍事學校開始，已進到了新的階段，開始懂得軍事的重要了。經過援助國民黨的廣東戰爭和北伐戰爭，黨已掌握了一部分軍隊。革命失敗，得

了慘痛的教訓，於是有了南昌起義、秋收起義和廣州起義，進入了創造紅軍的新時期。這個時期是我們黨澈底地認識軍隊的重要性的極端緊要的時期。沒有這一時期的紅軍及其所進行的戰爭，即是說，假如共產黨採取了陳獨秀的取消主義的話，今天的抗日戰爭及其長期支持是不能設想的。

一九二七年八月七日黨中央的緊急會議反對了政治上的右傾機會主義，使黨大進了一步。一九三一年一月的六屆四中全會，在名義上反對政治上的『左』傾機會主義，在實際上重新犯了『左』傾機會主義的錯誤。這兩個會議的內容和歷史作用是不一樣的，但是這兩個會議都沒有着重地涉及戰爭和戰略的問題，這是當時黨的工作重心還沒有放在戰爭上面的反映。一九三三年黨的中央遷至紅色區域以後，情形有了根本的改變，但對於戰爭問題（以及一切主要問題），又犯了原則性的錯誤，致使革命戰爭遭受了嚴重的損失^(二七)。一九三五年的遵義會議，則主要地是反對戰爭中的機會主義，把戰爭問題放在第一位，這是戰爭環境的反映。到今天為止，我們可以自信地說，中國共產黨在十七年的鬥爭中，不但鍛鍊出來了一條堅強的馬克思主義的政治路線，而且鍛鍊出來了一條堅強的馬克思主義的軍事路線。我們不但會運用馬克思主義去解決政治問題，而且會運用馬克思主義去解決戰爭問題；不但造就了一大批會治黨會治國的有力的骨幹，而且造就了一大批會治軍的有力的骨幹。這是無數先烈的熱血澆灌出來的革命的鮮花，不但是中國共產黨和中國人民的光榮，而且是世界共產黨和世界人民的光榮。在世界範圍內，還只有蘇聯、中國、西班牙三國共產黨所領導的三個軍隊，是屬於無產階級和勞動人民方面的，其他各國的黨都還沒有軍事經驗，所以我們的軍隊和軍事經驗特別

值得寶貴。

爲了勝利地進行今天的抗日戰爭，擴大和鞏固八路軍、新四軍和一切我黨所領導的游擊隊，是非常重要的。在此原則下，黨應派遣最好的和足夠數量的黨員和幹部上前綫。一切爲了前綫的勝利，組織任務須服從於政治任務。

四 國內戰爭和民族戰爭中黨的軍事戰略的轉變

我們黨的軍事戰略的變化問題，值得給以研究。分爲國內戰爭和民族戰爭兩個過程來說。

國內戰爭的過程，大體上可以分爲前後兩個戰略時期。在前期，主要的是游擊戰爭；在後期，主要的是正規戰爭。但所謂正規戰爭是中國型的，只表現在集中兵力打運動戰和指揮上、組織上的某種程度的集中性和計劃性方面，其他則仍是游擊性的，低級的，不能和外國軍隊一概而論，也和國民黨的軍隊有些不同。因此，這種正規戰，在某種意義上，是提高了的游擊戰。

在抗日戰爭的過程中，就我黨的軍事任務說來，也將大體上分爲兩個戰略時期。在前期（包括戰略防禦和戰略相持兩個階段），主要的是游擊戰爭；在後期（戰略反攻階段），主要的將是正規戰爭。但抗日戰爭前期的游擊戰爭，和國內戰爭前期的游擊戰爭有許多不同的內容，因爲是用正規性（某種程度上）的八路軍去分散執行游擊任務；抗日戰爭後期的正規戰爭也將不同於國內戰爭後期的正規

戰爭，這是設想在裝備了新式武器之後，軍隊和作戰將要起一個大的變革而說的。這時的軍隊將獲得高度的集中性和組織性，作戰將獲得高度的正規性，大大減少其游擊性，低級的將變到高級的，中國的將變到世界型的。這將是戰略反攻階段中的事業。

由此看來，國內戰爭和抗日戰爭兩個過程和四個戰略時期之間，共存在着三個戰略的轉變。第一個，國內游擊戰爭和國內正規戰爭之間的轉變。第二個，國內正規戰爭和抗日游擊戰爭之間的轉變。第三個，抗日游擊戰爭和抗日正規戰爭之間的轉變。

三個轉變中，第一個轉變曾經遇到很大的困難。這裏有兩方面的任務。一方面，要反對沉溺於游擊性而不願向正規性轉變的右的地方主義和游擊主義的傾向，這是由於幹部對已經變化的敵情和任務估計不足而發生的。這一方面，拿中央紅色區域來說，曾經作了艱苦的教育工作，才使之逐漸地轉變過來。又一方面，則要反對過分地重視正規化的『左』的集中主義和冒險主義的傾向，這是由於一部分領導幹部對敵情和任務估計過分，並且不看實情，機械地搬用外國經驗而發生的。這一方面，在中央紅色區域，曾經在三年的長時間內（遵義會議以前），付出了極大的犧牲，然後才從血的教訓中糾正過來。這種糾正是遵義會議的成績（△）。

第二個轉變是處於兩個不同的戰爭過程之間的，這是一九三七年秋季（蘆溝橋事變後）的事情。這時，敵人是新的，即日本帝國主義，友軍是過去的敵人國民黨（它對我們仍然懷着敵意），戰場是地域廣大的華北（暫時的我軍正面，但不久就會變為長期的敵人後方）。我們的戰略轉變，是在這些特

殊情況之下進行的一個極其嚴重的轉變。在這些特殊的情況下，必須把過去的正規軍和運動戰，轉變成為游擊軍（說的是分散使用，不是說的組織性和紀律性）和游擊戰，才能同敵情和任務相符合。但是這樣的一個轉變，便在現象上表現為一個倒退的轉變，因此這個轉變應該是非常困難的。這時可能發生的，一方面是輕敵傾向，又一方面是恐日病，這些在國民黨中都是發生了的。國民黨當它從國內戰爭的戰場向民族戰爭的戰場轉變時，主要由於輕敵，同時也存在着一種恐日病（以韓復榘、劉峙〔九〕為代表），而遭受了很多不應有的損失。然而我們却相當順利地執行了這個轉變，不但未遭挫敗，反而大大地勝利了。這是由於廣大的幹部適時地接受了中央的正確指導和靈活地觀察情況而獲得的，雖然曾經在中央和一部分軍事幹部之間發生過嚴重的爭論。這一轉變關係於整個抗日戰爭的堅持、發展和勝利，關係於中國共產黨的前途非常之大，只要想一想抗日游擊戰爭在中國民族解放命運上的歷史意義，就會知道的。中國的抗日游擊戰爭，就其特殊的廣大性和長期性說來，不但在東方是空前的，在整個人類歷史上也可能是空前的。

至於由抗日游擊戰爭到抗日正規戰爭的第三個轉變，則屬於戰爭發展的將來，估計那時又將發生新的情況和新的困難，現在可以不去說它。

五 抗日游擊戰爭的戰略地位

在抗日戰爭的全體上說來，正規戰爭是主要的，游擊戰爭是輔助的，因為抗日戰爭的最後命運，只有正規戰爭才能解決。就全國來說，在抗日戰爭全過程的三個戰略階段（防禦、相持、反攻）中，首尾兩階段，都是正規戰爭為主，輔之以游擊戰爭。中間階段，由於敵人保守佔領地、我雖準備反攻但尚不能實行反攻的情況，游擊戰爭將表現為主要形態，而輔之以正規戰；但這在全戰爭中只是三個階段中的一個階段，雖然其時間可能最長。故在全體上說來，正規戰爭是主要的，游擊戰爭是輔助的。不認識這一情況，不懂得正規戰爭是解決戰爭最後命運的關鍵，不注意正規軍的建設和正規戰的研宄和指導，就不能戰勝日本。這是一方面。

但游擊戰爭是在全戰爭中佔着一個重要的戰略地位的。沒有游擊戰爭，忽視游擊隊和游擊軍的建設，忽視游擊戰的研究和指導，也將不能戰勝日本。原因是大半個中國將變為敵人的後方，如果沒有最廣大的和最堅持的游擊戰爭，而使敵人安穩坐佔，毫無後顧之憂，則我正面主力損傷必大，敵之進攻必更猖狂，相持局面難以出現，繼續抗戰可能動搖，即若不然，則我反攻力量準備不足，反攻之時沒有呼應，敵之消耗可能取得補償等等不利情況，也都要發生。假如這些情況出現，而不及時地發展廣大的和堅持的游擊戰爭去克服它，要戰勝日本也是不可能的。因此，游擊戰爭雖在戰爭全體上居於輔助地位，但實佔據着極其重要的戰略地位。抗日而忽視游擊戰爭，無疑是非常錯誤的。這是又一方面。

游擊戰爭的可能，只要具備大國這個條件就存在的，因此古代也有游擊戰爭。但是游擊戰爭的堅

持，却只有在共產黨領導之下才能出現。故古代的游擊戰爭大都是失敗的游擊戰爭，只有現代有了共產黨的大國，如像內戰時期的蘇聯和中國這樣的國家，才有勝利的游擊戰爭。在戰爭問題上，抗日戰爭中國共兩黨的分工，就目前和一般的條件說來，國民黨担任正面的正規戰，共產黨担任敵後的游擊戰，是必須的，恰當的，是互相需要、互相配合、互相協助的。

由此可以懂得，我們黨的軍事戰略方針，由國內戰爭後期的正規戰爭轉變為抗日戰爭前期的游擊戰爭，是何等重要和必要的了。綜合其利，有如下十八項：（一）縮小敵軍的佔領地；（二）擴大我軍的根據地；（三）防禦階段，配合正面作戰，拖住敵人；（四）相持階段，堅持敵後根據地，利於正面整軍；（五）反攻階段，配合正面，恢復失地；（六）最迅速最有效地擴大軍隊；（七）最普遍地發展共產黨，每個農村都可組織支部；（八）最普遍地發展民衆運動，全體敵後人民，除了敵人的據點以外，都可組織起來；（九）最普遍地建立抗日的民主政權；（十）最普遍地發展抗日的文化教育；（十一）最普遍地改善人民的生活；（十二）最便利於瓦解敵人的軍隊；（十三）最普遍最持久地影響全國的人心，振奮全國的士氣；（十四）最普遍地推動友軍友黨進步；（十五）適合敵強我弱條件，使自己少受損失，多打勝仗；（十六）適合敵小我大的條件，使敵人多受損失，少打勝仗；（十七）最迅速最有效地創造出大批的領導幹部；（十八）最便利於解決給養問題。

在長期奮鬥中，游擊隊和游擊戰爭應不停止於原來的地位，而向高級階段發展，逐漸地變為正規軍和正規戰爭，這也是沒有疑義的。我們將經過游擊戰爭，積蓄力量，把自己造成爲粉碎日本帝國主

義的決定因素之一。

六 注意研究軍事問題

兩軍敵對的一切問題依靠戰爭去解決，中國的存亡繫於戰爭的勝負。因此，研究軍事的理論，研究戰略和戰術，研究軍隊政治工作，不可或緩。戰術的研究雖然不足，但十年來從事軍事工作的同志們已有很多的成績，已有很多根據中國條件而提出的新東西，缺點在於沒有總結起來。戰略問題和戰爭理論問題的研究，至今還只限於極少數人的工作。政治工作的研究有第一等的成績，其經驗之豐富，新創設之多而且好，全世界除了蘇聯就要算我們了，但缺點在於綜合性和系統性的不足。爲了全黨和全國的需要，軍事知識的通俗化，成爲迫切的任務。所有這些，今後都應該注意，而戰爭和戰略的理論則是一切的骨幹。從軍事理論的研究，引起興趣，喚起全黨注意於軍事問題的研究，我認爲是必要的。

〔註釋〕

〔一〕參看列寧「戰爭與俄國社會民主黨」、「俄國社會民主黨國外各支部代表會議」、「論本國政府在帝國主義戰爭中的失敗」、「俄國的失敗與革命的危機」等著作。列寧這些著作是在一九一四年至一九一五年間針對着當時的帝國主義戰爭而寫的。並參看「蘇聯共產黨（布）歷史簡要讀本」第六章第三節「布爾塞維克黨在戰爭、和平及革命問題上的理論與策略」。

(三) 一九二四年孫中山和共產黨及革命工農聯合，打敗了那時勾結英帝國主義而在廣州內部進行反革命活動的買辦豪紳武裝——「商團」。一九二五年初，國共合作的革命軍從廣州出發東征，得到農民的援助，打敗了軍閥陳炯明的軍隊，隨又回師廣州，消滅了盤踞廣州的滇桂軍閥。同年秋天國共合作的革命軍舉行了第二次東征，最後地消滅了陳炯明的軍隊。共產黨員和共產主義青年團員在這些戰役中都英勇地站在戰鬥的最前面。這些戰役造成了當時廣東的統一局面，建立了北伐戰爭的基礎。

(三) 引自斯大林「論中國革命的前途」。

(四) 參看本書第三卷附錄「關於若干歷史問題的決議」第四部分。

(五) 一八九四年孫中山在檀香山組織了一個革命的小團體，叫做「興中會」。當滿清政府在一八九五年中日戰爭中失敗以後，孫中山在廣東境內依靠過去民間的秘密團體「會黨」發動了兩次反滿的武裝起義，即一八九五年的廣州之役和一九〇〇年的惠州之役。

(六) 一九〇五年興中會和其他的兩個反滿團體——華興會和光復會聯合，組成同盟會（這是當時資產階級、小資產階級和一部分反滿士紳的聯合陣綫的組織），提出了「驅除韃虜（指滿清），恢復中華，建立民國，平均地權」的資產階級革命的政綱。在同盟會時期，孫中山聯合「會黨」和新軍發動了多次的反滿武裝起義。其中較大的有一九〇六年的萍鄉瀏陽醴陵之役，一九〇七年的潮州黃岡之役，欽州之役和鎮南關之役，一九〇八年的雲南河口之役，一九一一年的廣州之役和武昌起義。

(七) 一九一二年同盟會改組為國民黨，和當時北洋軍閥袁世凱的統治實行妥協。一九一三年，袁世凱軍隊南下，以壓迫江西、安徽、廣東等省由辛亥革命形成起來的勢力，孫中山曾發動武裝的反抗，不久即失敗。一九一四年孫中山鑒於妥協的失策，在日本東京另行組織中華革命黨，以表示和當時的國民黨相區別，實際上這是一部分小資產階級和一部分資產階級的政治代表的反袁聯盟。孫中山依靠這個聯盟，曾在一九一四年發動上海的一個小規模的起義。一九一五年袁世凱稱帝，蔡鍔等反袁勢力在雲南發動討袁戰爭，孫中山也是當時武裝反袁的積極鼓吹者和活動者。

(八) 一九一七年孫中山率領在他影響下的海軍由上海到廣州，以廣東為根據地，聯合當時反對北洋軍閥段祺瑞的西南軍閥，組織反段的軍政府。

(九) 一九二二年孫中山在桂林進行北伐的工作，由於部下陳炯明勾結北洋軍閥舉行叛變，沒有結果。

(一〇) 一九二四年，孫中山得到中國共產黨和蘇聯的協助，於改組國民黨之後，在廣州附近的黃埔建立了軍事學校，即黃埔軍校。在一九二七年蔣介石反革命以前，這是國共合作的學校。共產黨人周恩來、葉劍英、惲代英、蕭楚女以及其他許多同志都先後在這個學校裏擔任各種負責的工作，其中很多學生也是共產黨員和共產主義青年團員。他們在這個學校中形成了革命的骨幹。

(一一) 譚延闓，湖南人，滿清的翰林，原主張君主立憲，後又投機於一九一一年的革命（辛亥革命）。他後來參加國民黨的陣營，是反映湖南地方的地主勢力和北洋軍閥之間的矛盾。

(一二) 進步黨是民國初年梁啟超等一派入依附袁世凱所組織的政黨。

(一三) 段祺瑞是袁世凱的老部下，為北洋軍閥皖系的首領。袁世凱死後，他曾經幾度把持北京政府的政權。

(一四) 政學系是一九一六年由一部分進步黨人和一部分國民黨人所組成的極右翼的政治派系，在南北軍閥中從事投機，以獵取職位。一九二六年至一九二七年北伐戰爭期間，政學系的一部分，如親日派黃郛、張羣、楊永泰之流，開始和蔣介石勾結，利用他們的反動政治經驗，幫助蔣介石建立反革命的政權。

(一五) 『青年黨』即所謂『國家主義派』的『中國青年黨』。見本書第一卷『中國社會各階級的分析』註一。

(一六) 這裏主要是指在北伐戰爭期間，以共產黨員葉挺將軍為首的獨立團。參看本書第一卷『井岡山鬥爭』註一五。

(一七) 參看本書第一卷『中國革命戰爭的戰略問題』和本書第三卷附錄『關於若干歷史問題的決議』第四部分。

(一八) 參看本書第三卷附錄『關於若干歷史問題的決議』第三部分。

(一九) 韓復榘原來是駐在山東的國民黨軍閥。劉峙是蔣介石嫡系的軍閥，原來在河南，抗日戰爭爆發後，擔任防禦河北保定一綫。這兩個軍閥當日寇進攻的時候，都不戰而逃。

五四運動*

(一九三九年五月)

二十年前的五四運動，表現中國反帝反封建的資產階級民主革命已經發展到了一個新階段。五四運動的成爲文化革新運動，不過是中國反帝反封建的資產階級民主革命的一種表現形式。由於那個時期新的社會力量的生長和發展，使中國反帝反封建的資產階級民主革命出現一個壯大了的陣營，這就是中國的工人階級、學生羣衆和新興的民族資產階級所組成的陣營。而在『五四』時期，英勇地出現於運動先頭的則有數十萬的學生。這是五四運動比較辛亥革命進了一步的地方。

中國資產階級民主革命的過程，如果要從它的準備時期說起的話，那它就已經過了鴉片戰爭、太平天國戰爭、甲午中日戰爭⁽¹⁾、戊戌維新、義和團運動、辛亥革命、五四運動、北伐戰爭、土地革命戰爭等好幾個發展階段。今天的抗日戰爭是其發展的又一個新的階段，也是最偉大、最生動、最活躍的一個階段。直至國外帝國主義勢力和國內封建勢力基本上被推翻而建立獨立的民主國家之時，才算資產階級民主革命的成功。從鴉片戰爭以來，各個革命發展階段各有若干特點。其中最重要的區別就在於共產黨出現以前及其以後。然而就其全體看來，無一不是帶了資產階級民主革命的性質。這種民

主革命是爲了建立一個在中國歷史上所沒有過的社會制度，即民主主義的社會制度，這個社會的前身是封建主義的社會（近百年來成爲半殖民地半封建的社會），它的後身是社會主義的社會。若問一個共產主義者爲什麼要首先爲了實現資產階級民主主義的社會制度而鬥爭，然後再去實現社會主義的社會制度，那答覆是：走歷史必由之路。

中國民主革命的完成依靠一定的社會勢力。這種社會勢力是：工人階級、農民階級、知識分子和進步的資產階級，就是革命的工、農、兵、學、商，而其根本的革命力量是工農，革命的領導階級是工人階級。如果離開了這種根本的革命力量，離開了工人階級的領導，要完成反帝反封建的民主革命是不可能的。在今天，革命的根本敵人是日本帝國主義和漢奸，革命的根本政策是抗日民族統一戰綫，這個統一戰綫的組織成份是一切抗日的工、農、兵、學、商。抗日戰爭最後勝利的取得，將是在工、農、兵、學、商的統一戰綫大大地鞏固和發展的時候。

在中國的民主革命運動中，知識分子是首先覺悟的成份。辛亥革命和五四運動都明顯地表現了這一點，而五四運動時期的知識分子則比辛亥革命時期的知識分子更廣大和更覺悟。然而知識分子如果不和工農民衆相結合，則將一事無成。革命的或不革命的或反革命的知識分子的最後的分界，看其是否願意並且實行和工農民衆相結合。他們的最後分界僅僅在這一點，而不在乎口講什麼三民主

* 這是毛澤東同志爲延安的報紙寫的紀念五四運動二十週年的論文。

義或馬克思主義。真正的革命者必定是願意並且實行和工農民衆相結合的。

五四運動到現在已有了二十個週年，抗日戰爭也快到兩週年了。全國的青年和文化界對於民主革命和抗日戰爭負有大的責任。我希望他們認識中國革命的性質和動力，把自己的工作和工農民衆結合起來，到工農民衆中去，變爲工農民衆的宣傳者和組織者。全國民衆奮起之日，就是抗日戰爭勝利之時。全國青年們，努力呵！

〔註釋〕

(一) 即一八九四年發生的中日戰爭。按照中國的紀年方法，一八九四年爲甲午年，所以叫做甲午戰爭。這次戰爭是由於日本向朝鮮發動侵略，並對中國的陸海軍實行挑釁而引起的。在戰爭中，中國軍隊曾經英勇作戰，但由於滿清政府的腐敗以及缺乏堅決反對侵略的準備，中國方面遭到了失敗。結果滿清政府和日本訂立了可恥的馬關條約，承認割讓台灣和澎湖列島，賠償軍費銀二萬萬兩，允許日本人在中國開設工廠，開闢沙市、重慶、蘇州、杭州等地爲商埠，並使朝鮮變成日本勢力控制之下的附庸國家。

青年運動的方向

(一九三九年五月四日)

今天是五四運動的二十週年紀念日，我們延安的全體青年在這裏開這個紀念大會，我就來講一講關於中國青年運動的方向的幾個問題。

第一，現在定了五月四日爲中國青年節，這是很對的。(一)『五四』至今已有二十年，今年才在全國定爲青年節，這件事含着一個重要的意義。就是說，它表示我們中國反對帝國主義和封建主義的人民民主革命，快要進到一個轉變點了。幾十年來反帝反封建的人民民主革命屢次地失敗了，這種情形，現在要來一個轉變，不是再來一次失敗，而是要轉變到勝利的方面去了。現在中國的革命正在前進着，正在向着勝利前進。歷史上多次失敗的情形，不能再繼續了，也決不能讓它再繼續了，而要使它轉變爲勝利。那末，現在已經轉變了沒有呢？沒有。這一個轉變，現在還沒有到來，現在我們還沒有勝利。但是勝利是可以爭取到來的。抗日戰爭就要努力達到這個由失敗到勝利的轉變點。五四運動所反對的是賣國政府，是勾結帝國主義出賣民族利益的政府，是壓迫人民的政府。這樣的政府要不要反對呢？假使不要反對的話，那末，五四運動就是錯的。這是很明白的，這樣的政府一定要反對，

賣國政府應該打倒。你們看，孫中山先生遠在五卅運動以前，就是當時政府的叛徒，他反對了滿清政府，並且推翻了滿清政府。他做的對不對呢？我以為是很對的。因為他所反對的不是反抗帝國主義的政府，而是勾結帝國主義的政府，不是革命的政府，而是壓迫革命的政府。五卅運動正是做了反對賣國政府的工作，所以它是革命的運動。全中國的青年，應該這樣去認識五卅運動。現當全國人民奮起抗日的時候，大家鑒於過去革命失敗的經驗，下決心一定要把日本帝國主義打敗，並且不容許再有賣國賊，不容許革命再失敗。全國的青年除了一部分人之外，大家都覺悟起來，都具備這種必勝的決心，規定『五四』為青年節就表示了這一點。我們正向勝利的路上前進，只要全國人民一齊努力，中國革命一定要在抗日過程中得到勝利。

第二，中國的革命，它反對的是什麼東西？革命的對象是什麼呢？大家知道，一個是帝國主義，一個是封建主義。現在的革命對象是什麼？一個是日本帝國主義，再一個是漢奸。要革命一定要打倒日本帝國主義，一定要打倒漢奸。革命是什麼人去幹呢？革命的主體是什麼呢？就是中國的老百姓。革命的動力，有無產階級，有農民階級，還有其他階級中一切願意反帝反封建的人，他們都是反帝反封建的革命力量。但是這許多人中間，什麼人是根本的力量，是革命的骨幹呢？就是佔全國人口百分之九十的工人農民。中國革命的性質是什麼？我們現在幹的是什麼革命呢？我們現在幹的是資產階

* 這是毛澤東同志在延安青年羣衆的五卅運動二十週年紀念會上的講演。毛澤東同志在這個講演中發展了關於中國革命問題的思想。

級性的民主主義的革命，我們所做的一切，不超過資產階級民主革命的範圍。現在還不應該破壞一般資產階級的私有財產制，要破壞的是帝國主義和封建主義，這就叫做資產階級性的民主主義的革命。但是這個革命，資產階級已經無力完成，必須靠無產階級和廣大人民的努力才能完成。這個革命要達到的目的是什麼呢？目的就是打倒帝國主義和封建主義，建立一個人民民主的共和國。這種人民民主主義的共和國，就是革命的三民主義的共和國。它比起現在這種半殖民地半封建的狀態來是不相同的，它跟將來的社會主義制度也不相同。在社會主義的社會制度中是不需要資本家的；在這個人民民主主義的制度中，還應當容許資本家存在。中國是否永遠要資本家呢？不是的，將來一定不要。不但中國如此，全世界也是如此。英國也好，美國也好，法國也好，日本也好，德國也好，意大利也好，將來都統統不要資本家，中國也不能例外。蘇聯是建設了社會主義的國家，將來全世界統統要跟它走，那是沒有疑義的。中國將來一定要發展到社會主義去，這樣一個定律誰都不能推翻。但是我們目前的階段上不是實行社會主義，而是破壞帝國主義和封建主義，改變中國現在的這個半殖民地半封建的地位，建立人民民主主義的制度。全國青年應當爲此而努力。

第三，過去中國革命的經驗教訓怎麼樣呢？這也是青年要懂得的一個重要問題。中國反帝反封建的資產階級民主革命，正規地說起來，是從孫中山先生開始的，已經五十多年了；至於資本主義外國侵略中國，則差不多有了一百年。一百年來，中國的鬥爭，從鴉片戰爭反對英國侵略起，後來有太平天國的戰爭，有甲午戰爭，有戊戌維新，有義和團運動，有辛亥革命，有五四運動，有北伐戰爭，有

紅軍戰爭，這些雖然情形各不相同，但都是爲了反抗外敵，或改革現狀的。但是從孫中山先生開始，才有比較明確的資產階級民主革命。從孫先生開始的革命，五十年來，有它勝利的地方，也有它失敗的地方。你們看，辛亥革命把皇帝趕跑，這不是勝利了嗎？說它失敗，是說辛亥革命只把一個皇帝趕跑，中國仍舊在帝國主義和封建主義的壓迫之下，反帝反封建的革命任務並沒有完成。五四運動是幹什麼的呢？也是爲着反帝反封建，但是也失敗了，中國仍然在帝國主義和封建主義的統治之下。北伐戰爭的革命也是一樣，它勝利了，但又失敗了。國民黨反共^{（三）}以來，中國又是帝國主義和封建主義的天下。於是不得不有十年的紅軍戰爭。但是這十年的奮鬥，也只完成了局部的革命任務，還沒有完成全國的革命任務。如果我們把過去幾十年的革命做一個總結，那便是只得到了暫時的部分的勝利，沒有永久的全國的勝利。正如孫中山先生說過的話：『革命尚未成功，同志仍須努力。』現在要問：中國革命幹了幾十年，爲什麼至今尚未達到目的呢？原因在什麼地方呢？我以爲原因在兩個地方：第一是敵人的力量太強；第二是自己的力量太弱。一個強了，一個弱了，所以革命沒有勝利。所謂敵人的力量太強，是說帝國主義（這是主要的）和封建主義的力量太強。所謂自己的力量太弱，有軍事、政治、經濟、文化各方面表現的弱點，但是主要的是因爲佔全國人口百分之九十的工農勞動羣衆還沒有動員起來，所以表現了弱，所以不能完成反帝反封建的任務。如果要把幾十年來的革命做一個總結，那就是全國人民沒有充分地動員起來，並且反動派總是反對和摧殘這種動員。而要打倒帝國主義和封建主義，只有把佔全國人口百分之九十的工農大衆動員起來，組織起來，才有可能。孫中山先生在

他的遺囑裏說：『余致力國民革命凡四十年，其目的在求中國之自由平等。積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥。』這位老先生死了十多年了，連同他說的四十年，共有五十多年，這五十多年來的革命的經驗教訓是什麼呢？根本就是『喚起民衆』這一條道理。你們應該好好地研究一下，全國青年都應該好生研究。青年們一定要知道，只有動員佔全國人口百分之九十的工農大衆，才能戰勝帝國主義，才能戰勝封建主義。現在我們要達到戰勝日本建立新中國的目的，不動員全國的工農大衆，是不可能的。

第四，我再講到青年運動。在二十年前的今天，由學生們參加的歷史上叫做五四運動的大事件，在中國發生了，這是一個有重大意義的運動。『五四』以來，中國青年們起了什麼作用呢？起了某種先鋒隊的作用，這是全國除開頑固分子以外，一切的人都承認的。什麼叫做先鋒隊的作用？就是帶頭作用，就是站在革命隊伍的前頭。中國反帝反封建的人民隊伍中，有由中國知識青年們和學生青年們組成的一支軍隊。這支軍隊是相當的大，死了的不算，在目前就有幾百萬。這支幾百萬人的軍隊，是反帝反封建的一個方面軍，而且是一個重要的方面軍。但是光靠這個方面軍是不夠的，光靠了它是不能打勝敵人的，因為它還不是主力軍。主力軍是誰呢？就是工農大衆。中國的知識青年們和學生青年們，一定要到工農羣衆中去，把佔全國人口百分之九十的工農大衆，動員起來，組織起來。沒有工農這個主力軍，單靠知識青年和學生青年這支軍隊，要達到反帝反封建的勝利，是做不到的。所以全國知識青年和學生青年一定要和廣大的工農羣衆結合在一塊，和他們變成一體，才能形成一支強有力

的軍隊。這是一支幾萬萬人的軍隊呵！有了這支大軍，才能攻破敵人的堅固陣地，才能攻破敵人的最後堡壘。拿這個觀點來看過去的青年運動，就應該指出一種錯誤的傾向，這就是在過去幾十年的青年運動中，有一部分青年，他們不願意和工農大眾相聯合，他們反對工農運動，這是青年運動潮流中的一股逆流。他們實在太不高明，跟佔全國人口百分之九十的工農大眾不聯合，並且根本反對工農。這樣一個潮流好不好呢？我看不好的，因為他們反對工農，就是反對革命，所以說，它是青年運動中的一股逆流。這樣的青年運動，是沒有好結果的。早幾天，我作了一篇短文〔三〕，我在那裏說過這樣一句話：『革命的或不革命的或反革命的知識分子的最後的分界，看其是否願意並且實行和工農民衆相結合。』我在這裏提出了一個標準，我認為是唯一的標準。看一個青年是不是革命的，拿什麼做標準呢？拿什麼去辨別他呢？只有一個標準，這就是看他願意不願意，並且實行不實行和廣大的工農羣衆結合在一塊。願意並且實行和工農結合的，是革命的，否則就是不革命的，或者是反革命的。他今天把自己結合於工農羣衆，他今天是革命的；但是如果他明天不去結合了，或者反過來壓迫老百姓，那就是不革命的，或者是反革命的了。有些青年，僅僅在嘴上大講其信仰三民主義，或者信仰馬克思主義，這是不算數的。你們看，希特勒不是也講『信仰社會主義』嗎？墨索里尼在二十年前也還是一個『社會主義者』呢！他們的『社會主義』到底是什麼東西呢？原來就是法西斯主義！陳獨秀不是也『信仰』過馬克思主義嗎？他後來幹了什麼呢？他跑到反革命那裏去了。張國燾不是也『信仰』過馬克思主義嗎？他現在到那裏去了呢？他一小差就開到泥坑裏去了。有些人自己對自己加封爲『三民

主義信徒』，而且是老牌的三民主義者，可是他們做了些什麼呢？原來他們的民族主義，就是勾結帝國主義；他們的民權主義，就是壓迫老百姓；他們的民生主義呢，那就是拿老百姓身上的血來喝得越多越好。這是口是心非的三民主義者。所以我們看人的時候，看他是一個假三民主義者還是一個真三民主義者，是一個假馬克思主義者還是一個真馬克思主義者，只要看他 and 廣大的工農羣衆的關係如何，就完全清楚了。只有這一個辨別的標準，沒有第二個標準。我希望全國的青年切記不要墮入那股黑暗的逆流之中，要認清工農是自己的朋友，向光明的前途進軍。

第五，現在的抗日戰爭，是中國革命的一個新階段，而且是最偉大、最活躍、最生動的一個新階段。青年們在這個階段裏，是負擔了重大的責任的。我們中國幾十年來的革命運動，經過了許多的奮鬥階段，但是沒有一次像現在的抗日戰爭這樣廣大的。我們認為現在的中國革命有和過去不同的特點，它將從失敗轉變到勝利，就是指的中國的廣大的人民進步了，青年的進步就是明證。因此，這次抗日戰爭是一定要勝利的，非勝利不可。大家知道，抗日戰爭的根本政策，是抗日民族統一戰綫，它的目的是打倒日本帝國主義，打倒漢奸，變舊中國爲新中國，使全民族從半殖民地半封建的地位解放出來。現在中國青年運動的不統一，是一個很大的缺點。你們應該繼續要求統一，因爲統一才有力量。你們要使全國青年知道現在的形勢，實行團結，抗日到底。

最後，第六，我要說到延安的青年運動。延安的青年運動是全國青年運動的模範。延安的青年運動的方向，就是全國的青年運動的方向。爲什麼？因爲延安的青年運動的方向是正確的。你們看，在

統一方面，延安的青年們不但做了，而且做得很好。延安的青年們是團結的，是統一的。延安的知識青年、學生青年、工人青年、農民青年，大家都是團結的。全國各地，遠至海外的華僑中間，大批的革命青年都來延安求學。今天到會的人，大多數來自千里萬里之外，不論姓張姓李，是男是女，作工務農，大家都是一條心。這還不算全國的模範嗎？延安的青年們不但本身團結，而且和工農羣衆相結合，這一點更加是全國的模範。延安的青年們幹了些什麼呢？他們在學習革命的理論，研究抗日救國的道理和方法。他們在實行生產運動，開發了千畝萬畝的荒地。開荒種地這件事，連孔夫子也沒有做過。孔子辦學校的時候，他的學生也不少，『賢人七十，弟子三千』，可謂盛矣。但是他的學生比起延安來就少得多，而且不喜歡什麼生產運動。他的學生向他請教如何耕田，他就說：『不知道，我不如農民。』又問如何種菜，他又說：『不知道，我不如種菜的。』中國古代在聖人那裏讀書的青年們，不但沒有學過革命的理論，而且不實行勞動。現在全國廣大地方的學校，革命理論不多，生產運動也不講。只有我們延安和各敵後抗日根據地的青年們根本不同，他們真是抗日救國的先鋒，因為他們的政治方向是正確的，工作方法也是正確的。所以我說，延安的青年運動是全國青年運動的模範。

今天的大會很有意思。我要講的都講過了。希望大家把五十年來的中國革命經驗研究一下，把好的地方發揮起來，把錯誤去掉，使全國青年和全國人民結合起來，使革命由失敗轉變到勝利。到了全國青年和全國人民都發動起來、組織起來、團結起來的一天，就是日本帝國主義被打倒的一天。每個青年都要擔負這個責任。每個青年現在必須和過去不同，一定要下一個大決心，把全國的青年團結起

來，把全國的人民組織起來，一定要把日本帝國主義打倒，一定要把舊中國改造爲新中國。這就是我所希望於你們的。

〔註釋〕

〔一〕以五月四日爲中國青年節，原是陝甘寧邊區的青年組織所規定的。那時國民黨在廣大的青年羣衆的愛國高潮的壓迫下，也同意了這個規定。後來國民黨畏懼青年的革命化，覺得這個規定很危險，又改定以三月二十九日（一九一一年廣州黃花崗革命烈士紀念日）爲青年的節日。但在共產黨領導的革命根據地內則繼續以五月四日爲青年的節日。中華人民共和國成立以後，中央人民政府政務院在一九四九年十二月正式宣佈以五月四日爲中國青年節。

〔二〕指一九二七年蔣介石在上海南京和汪精衛在武漢所發動的反革命政變。

〔三〕指『五四運動』一文。

反對投降活動

(一九三九年六月三十日)

中華民族在日本侵略者面前，歷來存在的劈頭第一個大問題，就是戰不戰的問題。自『九一八』到蘆溝橋事變之間，這個問題爭論得很嚴重。『戰則存，不戰則亡』——這是一切愛國黨派和一切愛國同胞的結論；『戰則亡，不戰則存』——這是一切投降主義者的結論。蘆溝橋抗戰的砲聲，把這個爭論暫時地解決了。它宣告：第一個結論是對的，第二個結論是錯的。但是蘆溝橋的砲聲，為什麼僅僅暫時地解決這個問題而沒有最後地解決這個問題呢？這是由於日本帝國主義的誘降政策，由於國際投降主義者〔C〕的妥協企圖，由於中國抗日陣綫中一部分人的動搖性。現時人們就把這個問題改變了一點詞句，變為所謂『和戰問題』，又提出來了。在中國內部，因而就掀起了主戰派和主和派之爭。他們的論點依然是一樣，『戰則存，和則亡』——主戰派的結論；『和則存，戰則亡』——主和派的結論。但是，主戰派，乃是包括一切愛國黨派，一切愛國同胞，全民族的大多數；主和派，即投降派，按其人數說來，則僅僅是抗日陣綫中的一部分的動搖分子。因此，所謂主和派，就不得不進行其欺騙宣傳，而第一就是反共。於是雪片一樣地製造所謂『共產黨搗亂』，『八路軍、新四軍游而不擊，不聽指揮』，『陝

甘寧邊區實行割據，向外擴展』、『共產黨陰謀推翻政府』，乃至『蘇聯陰謀侵略中國』等等的假消息、假報告、假文件、假決議，用以蒙蔽事實的真相，企圖造成輿論，達其主和即投降之目的。主和派即投降派之所以這樣做，因為共產黨是抗日民族統一戰綫的發起者和堅持者，不反對它，就不能破壞國共合作，就不能分裂抗日民族統一戰綫，就不能投降。其次，就是寄其希望於日本帝國主義的讓步。他們認為日本已經不行了，它將改變其根本政策，自動地退出華中、華南甚至華北，中國可以不要再打而取得勝利。再其次，就是寄其希望於國際的壓力。許多所謂主和派分子，他們不但希望各大國出來對日本壓一壓，迫使日本讓步，以便講和，而且還希望各國向中國政府的頭上壓一壓，以便向主戰派說：『你們看，國際空氣如此，只得和吧！』『太平洋國際會議』是有益於中國的，這不是什麼慕尼黑，這是復興中國的步驟！』這些，就是中國主和派即投降派的整套觀點，整套做法，整套陰謀。這一套，不但汪精衛在演出，更嚴重的就是還有許多的張精衛、李精衛，他們暗藏在抗日陣綫內部，也在和汪精衛裏應外合地演出，有些唱雙簧，有些裝紅白臉。

我們共產黨人公開宣稱：我們是始終站在主戰派方面的，我們堅決地反對那些主和派。我們僅僅願意和全國一切愛國黨派、愛國同胞一道，鞏固團結，鞏固抗日民族統一戰綫，鞏固國共合作，實行三民主義，抗戰到底，打到鴨綠江邊，收復一切失地，而不知其他。我們堅決地斥責那些公開的汪精衛和暗藏的汪精衛輩製造反共空氣，挑撥國共磨擦，甚至企圖再來挑動一次國共內戰的陰謀。我們向他們說：你們這種分裂陰謀的實質，不過是你們實行投降的準備步驟，而你們的投降政策和分

裂政策不過是出賣民族利益、圖謀少數人私利的整個計劃的表現；每個人民都有眼睛，你們的陰謀會被人民揭穿的。我們堅決地斥責那些認為太平洋會議並非東方慕尼黑黑的無稽之談。所謂太平洋會議，就是東方慕尼黑黑，就是準備把中國變成捷克。我們堅決地斥責那些認為日本帝國主義能夠覺悟、能夠讓步的空談。日本帝國主義滅亡中國的根本方針是決不會變的。武漢失陷後日本的甜言蜜語，例如放棄其所謂『不以國民政府為對手』的方針⁽²⁾，轉而承認以國民政府為對手，例如所謂華中、華南撤兵的條件，乃是誘魚上釣取而烹之的陰險政策，誰要上釣誰就準備受烹。國際投降主義者引誘中國投降，同樣是他們的陰險政策。他們縱容日本侵略中國，自己『坐山觀虎鬥』，以待時機一到，就策動所謂太平洋調停會議，藉收漁人之利。如果寄希望於這些陰謀家，同樣將大上其當。

戰或不戰的問題，如今改成了戰或和的問題，但性質還是一樣，這是一切問題中的第一個大問題，最根本的問題。半年以來，由於日本誘降政策的加緊執行，國際投降主義者的積極活動，主要地還是在中國抗日陣綫中一部分人的更加動搖，所謂和戰問題竟鬧得甚囂塵上，投降的可能就成了當前政治形勢中的主要危險；而反共，即分裂國共合作，分裂抗日團結，就成了那班投降派準備投降的首要步驟。在這種情形下，全國一切愛國黨派，一切愛國同胞，必須睜大眼睛注視那班投降派的活動，必須認識當前形勢中投降是主要危險、反共即準備投降這一個主要的特點，而用一切努力去反對投降和分裂。用全民族的血肉和日本帝國主義打了兩個週年的戰爭，決不容許一部分人的動搖和叛賣。用全民族的努力所結成的抗日民族統一戰綫，決不容許一部分人的破壞和分裂。

戰下去，團結下去，——中國必存。

和下去，分裂下去，——中國必亡。

何去何從？國人速擇。

我們共產黨人是一定要戰下去，團結下去的。

全國一切愛國黨派，一切愛國同胞，也是一定要戰下去，團結下去的。

投降派的投降陰謀和分裂陰謀即使一時得勢，最後也必被人民揭穿而受到制裁。中華民族的歷史任務是團結抗戰以求解放，投降派欲反其道而行之，無論他們如何得勢，如何興高采烈，以爲天下『莫予毒也』，然而他們的命運是最後一定要受到全國人民的制裁的。

反對投降和分裂——這就是全國一切愛國黨派、一切愛國同胞的當前緊急任務。
全國人民團結起來，堅持抗戰和團結，把投降陰謀和分裂陰謀鎮壓下去呵！

〔註釋〕

〔一〕國際投降主義者，指當時陰謀對日協調、犧牲中國的英美帝國主義者。

〔二〕指當時英美法帝國主義者與中國主和派陰謀經過所謂『太平洋國際會議』，和日寇妥協，出賣中國。當時輿論稱之爲遠東慕尼黑陰謀。毛澤東同志文內所斥責的那些認爲太平洋會議並非東方慕尼黑的無稽之談，是指蔣介石當時的說法。

〔三〕一九三八年九月，英、法、德、意四國首腦在德國的慕尼黑地方舉行會議，成立了慕尼黑協定，在這個協定中英法把捷克出賣給德國，作爲交換德國向蘇聯進攻的條件。在一九三八年和一九三九年間，英美帝國主義曾幾次醞釀犧牲中國以取得和日本帝國主義的妥協。一九三九年六月，即毛澤東同志作此文時，英日又正在進行談判，重新醞釀這種陰謀。這種陰謀

和英法德意在慕尼黑陰謀類似，所以人們把它叫做「東方慕尼黑」。

〔四〕毛澤東同志這裏所說的「中國主和派即投降派的整套觀點，整套做法，整套陰謀」，就是指蔣介石的觀點、做法和陰謀。當時汪精衛是公開投降派的主要頭目，蔣介石則是暗藏在抗日陣綫內部的投降派的主要頭目，也即是毛澤東同志所說的「暗藏的汪精衛」，或「張精衛、李精衛」。

〔五〕毛澤東同志這裏意指蔣介石和汪精衛彼此間的活動有如唱雙簧的關係。

〔六〕當時以蔣介石為首的國民黨主和派採取兩面派的活動，一方面還裝着抗戰的樣子，另一方面又用各種形式去進行投降的活動，就好像中國古典戲劇中的演員，有的化裝紅臉，有的化裝白臉一樣。

〔七〕一九三九年一月蔣介石在國民黨五屆五中全會上公開說出他的所謂抗戰到底之「底」，是「恢復蘆溝橋事變以前的狀態」。毛澤東同志因此特別提出了抗戰到底的界說，「打到鴨綠江邊，收復一切失地」，以對抗蔣介石的投降政策。

〔八〕「磨擦」是當時流行的一個名詞，意指國民黨反動派的各種破壞抗日民族統一戰綫、反對共產黨和進步勢力的反動行為。

〔九〕一九三七年十二月十三日，日軍佔領南京。日本政府於一九三八年一月十六日發表宣言，聲稱「今後不以國民政府為對手，期望新政府成立」。同年十月，日軍佔領廣州和武漢。日本政府利用蔣介石對於抗戰的動搖，改取誘蔣投降的方針，故於十一月三日又發表宣言，內稱：「至於國民政府，倘能拋棄從來錯誤政策，另由其他人員從事更生之建樹，秩序之維持，則帝國亦不加拒絕。」

必須制裁反動派

(一九三九年八月一日)

今天是八月一日，我們在這裏開追悼大會。爲什麼要開這樣的追悼會呢？因爲反動派殺死了革命的同志，殺死了抗日的戰士。現在應該殺死什麼人？應該殺死漢奸，殺死日本帝國主義者。但是，中國和日本帝國主義者打了兩年仗，還沒有分勝負。漢奸還是很活躍，殺死的也很少。革命的同志，抗日的戰士，却被殺死了。什麼人殺死的？軍隊殺死的。軍隊爲什麼殺死了抗日戰士？軍隊是執行命令，有人指使軍隊去殺的。什麼人指使軍隊去殺？反動派在那裏指使（一）。同志們！照理說，什麼人要殺抗日戰士呢？第一是日本帝國主義者要殺他們，第二是汪精衛等漢奸賣國賊要殺他們。但是現在殺人的地方不是在上海、北平、天津、南京，不是在日寇漢奸佔領的地方，而是在平江這個地方，在抗戰的後方，被殺死的是新四軍平江通訊處的負責同志涂正坤、羅梓銘等。很明顯，是那班中國反動派接受了日本帝國主義和汪精衛的命令來殺人的。這些反動派，他們是準備投降的，所以恭恭敬敬地執行了日本人和汪精衛的命令，先把最堅決的抗日分子殺死。這件事非同小可，我們一定要反對，我們一定要抗議！

現在全國抗日，全國人民在抗日的目標之下結成一個大團結。在這個大團結裏面，有一部分人是反動派，是投降派。他們幹什麼呢？就是殺抗日分子，壓制進步，勾結日寇漢奸，準備投降。

這樣一件殺死抗日同志的大事，有誰出來過問呢？自從六月十二日下午三時殺了人之後，到今天八月一日了，我們看見有人出來過問沒有呢？沒有。這件事應該由誰出來過問呢？應該由中國的法律出來過問，由法官出來過問。如果在陝甘寧邊區發生了這樣的事情，我們的高等法院早就出來過問了。但是，平江慘案快兩個月了，法律和法官並沒有出來過問。這是什麼緣故呢？這是因為中國不統一〔三〕。

中國應該統一，不統一就不能勝利。但是什麼叫統一呢？統一就是要大家抗日，要大家團結，要大家進步，要有賞有罰。應該賞什麼人呢？應該賞抗日的人，賞團結的人，賞進步的人。應該罰什麼人呢？應該罰破壞抗日、團結、進步的漢奸和反動派。現在統一了沒有呢？沒有。平江慘案就是證據。從這件事情就可以看出，應該統一的沒有統一。我們早就要求全國統一。第一個，統一於抗戰。現在涂正坤、羅梓銘等抗日同志不但沒有受賞，反被慘殺了；而那些壞蛋，他們反對抗戰，準備投降，實行殺人，却沒有受處罰。這就是不統一。我們要反對這些壞蛋，反對這些投降分子，捉拿這些殺人兇手。第二個，統一於團結。贊成團結的應該受賞，破壞團結的應該受罰。但是現在贊成團結的涂正坤、

* 這是毛澤東同志在延安人民追悼平江慘案死難烈士的集會上的演說。

羅梓銘等同志，他們倒受了處罰，被人慘殺了；而那些破壞團結的壞人却沒有受到一點處罰。這就是不統一。第三個，統一於進步。要全國進步，要落後的人向進步的人看齊，決不能拉進步的人向落後的人看齊。平江慘案的那些劊子手，他們把進步分子殺了。抗戰以來，被暗殺的共產黨員和愛國志士已經不下幾十幾百，平江慘案不過是最近的一件事。這樣下去，中國就不得了，抗日的人可以統統被殺。殺抗日的人，這是什麼意思？這就是說：中國的反動派執行了日本帝國主義和汪精衛的命令，準備投降，所以先殺抗日軍人，先殺共產黨員，先殺愛國志士。這樣的事如果不加制止，中國就會在這些反動派手裏滅亡。所以這件事是全國的事，是很大的事，我們必須要求國民政府嚴辦那些反動派。

同志們還要懂得，近來日本帝國主義的搗亂更加厲害了，國際帝國主義幫助日本也更加積極了^(三)，中國內部的漢奸，公開的汪精衛和暗藏的汪精衛，他們破壞抗戰，破壞團結，向後倒退，也更加積極了。他們想使中國大部投降，內部分裂，國內打仗。現在國內流行一種秘密辦法，叫做什麼『限制異黨活動辦法』^(四)，其內容全部是反動的，是幫助日本帝國主義的，是不利於抗戰，不利於團結，不利於進步的。什麼是『異黨』？日本帝國主義是異黨，汪精衛是異黨，漢奸是異黨。共產黨和一切抗日的黨派，一致團結抗日，這是『異黨』麼？現在偏偏有那些投降派、反動派、頑固派，在抗戰的隊伍中鬧磨擦，鬧分裂，這種行為對不對呢？完全不對的（全場鼓掌）。『限制』，現在要限制什麼人？要限制日本帝國主義者，要限制汪精衛，要限制反動派，要限制投降分子（全場鼓掌）。為什麼要限制最抗日最革命最進步的共產黨呢？這是完全不對的。我們延安的人民表示堅決的反對，堅決的抗議（全場鼓

掌)。我們要反對所謂『限制異黨活動辦法』，這種辦法就是破壞團結的種種罪惡行為的根源。我們今天開這個大會，就是爲了繼續抗戰，繼續團結，繼續進步。爲了這個，就要取消『限制異黨活動辦法』，就要制裁那些投降派、反動派，就要保護一切革命的同志、抗日的同志、抗日的人民。（熱烈鼓掌，高呼口號）

〔註釋〕

（一）一九三九年六月十二日，國民黨第二十七集團軍根據蔣介石的秘密命令，派兵包圍新四軍設在湖南平江地方的通訊處，慘殺新四軍參議涂正坤同志、入路軍少校副官羅梓銘同志等六人。這個慘案激起了各抗日民主根據地的人民和國民黨統治區的正義人們的公憤。這個慘案是蔣介石和他的黨徒所指使的。毛澤東同志在這篇演說中所抨擊的反動派，就是指的蔣介石和他的黨徒。

（二）毛澤東同志在這裏所解釋的『統一』，是針對國民黨反動派企圖利用『統一』的名義，以消滅共產黨的抗日武裝和抗日根據地的陰謀而提出的。自從國共兩黨重新合作共同抗日之日起，國民黨用以打擊共產黨的主要武器就是『統一』這個口號，他們誣稱共產黨標新立異，妨礙統一，不利抗日。一九三九年一月國民黨五屆五中全會通過蔣介石所提出的『限制異黨活動辦法』以後，這種反動叫囂更發展了。毛澤東同志在這裏把『統一』這個口號從國民黨反動派那裏奪取過來，變爲革命的口號，用以反對國民黨的反人民、反民族的分裂行動。

（三）參看毛澤東同志『反對投降活動』一文的分析。自一九三八年十月武漢失守後，日寇對國民黨即以政治誘降爲主，英美等國際帝國主義也不斷示意蔣介石議和，英國張伯倫表示要參加『遠東建設』。一九三九年，日寇和國際帝國主義的陰謀活動更形積極。英駐華大使卡爾在四月間往返於蔣日之間，進行議和活動。七月間，英日成立協議，英政府準備完全承認日寇在中國所造成的所謂『實際局勢』。

（四）一九三九年國民黨中央秘密頒佈『限制異黨活動辦法』，規定嚴密地限制共產黨和一切進步分子的思想、言論和行動，設法破壞一切抗日的人民組織。在他們所認爲的『共產黨活動最烈之地區』，規定實行『聯保連坐法』，並於保甲組織中普遍地建立『通訊網』，即普遍地建立反革命的特務組織，以便隨時監視和限制人民的活動。

關於國際新形勢對新華日報記者的談話

(一九三九年九月一日)

記者問：蘇德互不侵犯協定的訂立(1)，其意義如何？

毛答：蘇德互不侵犯協定是蘇聯社會主義力量增長和蘇聯政府堅持和平政策的結果。這個協定打破了張伯倫、達拉第等國際反動資產階級挑動蘇德戰爭的陰謀，打破了德意日反共集團對於蘇聯的包圍，鞏固了蘇德兩國間的和平，保障了蘇聯社會主義建設的發展。在東方，則打擊了日本，援助了中國，增強了中國抗戰派的地位，打擊了中國的投降派。在这一切上面，就安置了援助全世界人民爭取自由解放的基礎。這就是蘇德互不侵犯協定的全部政治意義。

問：人們還不明瞭蘇德互不侵犯協定是英法蘇談判破裂的結果，反而以爲英法蘇談判的破裂是蘇德協定的結果。請你說明一下英法蘇談判爲什麼沒有成功。

答：英法蘇三國談判所以沒有成功，完全由於英法政府沒有誠意。近年來，世界反動資產階級首先是英法的反動資產階級，對於德意日法西斯的侵略，一貫地執行了一種反動的政策，即所謂『不干涉』政策。這個政策的目的，在於縱容侵略戰爭，自己從中取利。因此，英法根本拒絕蘇聯歷來提出

的組織真正的反侵略陣綫的建議，而採取『不干涉』的立場，縱容德意日侵略，自己站在一邊看。其目的在於使戰爭的雙方互相消耗，然後自己出台干涉。在執行這個反動政策的過程中，曾經犧牲了半個中國給日本，犧牲了整個阿比西尼亞、整個西班牙、整個奧國、整個捷克給德意^(一)。這一次又想犧牲蘇聯。這種陰謀，在這次英法蘇三國的談判中已經明顯地暴露出來了。這個談判，從四月十五日到八月二十三日，進行了四個多月，在蘇聯方面盡到了一切的忍耐。英法則始終不贊成平等互惠原則，只要求蘇聯保證它們的安全，它們却不肯保證蘇聯的安全，不肯保證波羅的海諸小國的安全，以便開一個缺口讓德國進兵，並且不讓蘇聯軍隊通過波蘭去反對侵略者。這就是談判破裂的原因。在這個期間，德國願意停止反蘇，願意放棄所謂『防共協定』^(二)，承認了蘇聯邊疆的不可侵犯，蘇德互不侵犯協定就訂立了。國際反動派，首先是英法反動派的這種『不干涉』政策，乃是『坐山觀虎鬥』的政策，是完全損人利己的帝國主義的政策。它從張伯倫上台開始，到去年九月慕尼黑協定發展到了頂點，到此次英法蘇談判就最後破產。往後的時間，就不得不變成英法和德意兩大帝國主義集團直接衝突的局面。我在一九三八年十月的中共六屆六中全會上曾經說過：『搬起石頭打自己的腳，這就是張伯倫政策的必然結果。』張伯倫以損人的目的開始，以害己的結果告終。這將是一切反動政策的發展規律。

問：據你看，目前的時局將要如何發展？

答：目前的國際時局已處在新的形勢中。早已開始了的第二次帝國主義戰爭的片面性狀態，即是說，由於『不干涉』政策而發生的一方進攻、一方坐視的局面，就歐洲方面說來，今後勢必由全面性的

戰爭起而代之。第二次帝國主義戰爭已進到新的階段。

在歐洲方面，德意帝國主義集團和英法帝國主義集團之間，爲了爭奪對殖民地人民統治權的帝國主義大戰，是迫在眉睫了。在戰爭中，爲了欺騙人民，爲了動員輿論，戰爭的雙方都將不顧羞恥地宣稱自己是正義的，而稱對方是非正義的。其實，這只是一種欺騙。因爲，雙方的目的都是帝國主義的目的，都是爲了爭奪對殖民地半殖民地和勢力範圍的統治權，都是掠奪性的戰爭。在目前，就是爲了爭奪波蘭，爭奪巴爾幹半島和地中海沿岸。這樣的戰爭完全不是正義的。世界上只有非掠奪性的謀解放的戰爭，才是正義的戰爭。共產黨決不贊助任何掠奪戰爭。共產黨對於一切正義的非掠奪的謀解放的戰爭，則將挺身出而贊助，並站在鬥爭的最前綫。第二國際所屬的社會民主黨，在張伯倫、達拉第的威迫利誘之下，正在發生分化，一部分上層反動分子正在蹈襲第一次大戰時的覆轍，準備贊助新的帝國主義戰爭。但另一部分，則將和共產黨一道建立反戰反法西斯的人民陣綫。目前張伯倫、達拉第正在模仿德意，一步一步地反動化，正在利用戰爭動員將國家組織法西斯化，將經濟組織戰爭化。總之，兩大帝國主義集團正在狂熱地準備戰爭，大屠殺的危險臨到千百萬人民的頭上。這種情形，毫無疑義地將激起廣大人民的反抗運動。無論在德意，無論在英法，無論在歐洲和世界其他地方，人民如果不願充當帝國主義的砲灰，他們就一定會起來用各種方式去反對帝國主義戰爭。

在資本主義世界，除了上述兩大集團之外，還有第三個集團，這就是以美國爲首的包括中美洲南美洲許多國家在內的集團。這個集團，爲了自己的利益，暫時還不至於轉入戰爭。美國帝國主義想在

中立的名義之下，暫時不參加戰爭的任何一方，以便在將來出台活動，爭取資本主義世界的領導地位。美國資產階級暫時還不準備在國內取消民主政治和平時的經濟生活，這一點對於世界的和平運動是有益處的。

日本帝國主義受了蘇德協定的嚴重打擊，它的前途將更加困難。它的外交政策，正在兩派鬥爭中。軍閥想和德意建立聯盟，達到獨佔中國，侵略南洋，排斥英美法出東方的目的；但一部分資產階級則主張對英法讓步，把目標集中於掠奪中國。目前和英國妥協的趨勢甚大。英國反動派將以共同瓜分中國和在財政上經濟上幫助日本為條件，換得日本充當英國利益的東方警犬，鎮壓中國的民族解放運動，牽制蘇聯。因此，不管怎樣，日本滅亡中國的根本目的是決不會變更的。日本對中國正面大規模軍事進攻的可能性，或者不很大了；但是，它將更厲害地進行其『以華制華』⁽³⁾的政治進攻和『以戰養戰』⁽⁴⁾的經濟侵略，而在其佔領地則將繼續瘋狂的軍事『掃蕩』⁽⁵⁾；並想經過英國壓迫中國投降。在某種適合於日本的時機，日本將發起東方慕尼黑，以某種較大的讓步為釣餌，誘脅中國訂立城下之盟，用以達其滅亡中國的目的。日本的這種帝國主義的目的，在日本人民革命沒有起來之前，不管日本統治階級掉換什麼內閣，都是不會變更的。

在整個資本主義世界之外，另一個光明世界，就是社會主義的蘇聯。蘇德協定增加了蘇聯幫助世界和平運動的可能，增加了它援助中國抗日的可能。

這些就是我對於國際形勢的估計。

問：在這種形勢下，中國的前途將如何？

答：中國的前途有兩個：一個是堅持抗戰、堅持團結、堅持進步的前途，這就是復興的前途。一個是實行妥協、實行分裂、實行倒退的前途，這就是亡國的前途。

在新的國際環境中，在日本更加困難和我國絕不妥協的條件之下，我國的戰略退却階段便已完結，而戰略相持階段便已到來。所謂戰略相持階段，即是準備反攻的階段。

但是，正面相持和敵後相持是成反比例的，正面相持的局面出現，敵後鬥爭的局面就要緊張。所以，從武漢失守後開始的敵人在淪陷區（主要是在華北）舉行的大規模的軍事『掃蕩』，今後不但還會繼續，而且還會加緊起來。更因敵人目前的主要政策是『以華制華』的政治進攻和『以戰養戰』的經濟侵略，英國的東方政策是遠東慕尼黑，這就極大地加重了中國大部投降和內部分裂的危險。至於我國國力和敵人對比，還是相差很遠，要準備實行反攻的力量，非全國一致，艱苦奮鬥，是不可能的。

因此，我國堅持抗戰的任務還是一個非常嚴重的任務，千萬不要絲毫大意。

因此，毫無疑義，中國萬萬不可放棄現在的時機，萬萬不可打錯主意，而應該採取堅定的政治立場。

這就是：第一，堅持抗戰的立場，反對任何的妥協運動。不論是公開的汪精衛和暗藏的汪精衛，都應該給以堅決的打擊。不論是日本的引誘和英國的引誘，都應該給以堅決的拒絕，中國決不能參加東方慕尼黑。

第二，堅持團結的立場，反對任何的分裂運動。也不論是從日本帝國主義方面來的，從其他外國方面來的，從國內投降派方面來的，都應該充分警戒。任何不利於抗戰的內部磨擦，都必須用嚴正的態度加以制止。

第三，堅持進步的立場，反對任何的倒退運動。不論是軍事方面的、政治方面的、財政經濟方面的、黨務方面的、文化教育方面的和民衆運動方面的，一切不利於抗戰的思想、制度和辦法，都要來一個重新考慮和切實改進，以利抗戰。

果能如此，中國就能好好地準備反攻的力量。

從現時起，全國應以『準備反攻』爲抗戰的總任務。

在現時，一方面，應當嚴正地支持正面的防禦，有力地援助敵後的戰爭；另一方面，應當實行政治、軍事等各種改革，聚積巨大的力量，以便等候時機一到，就傾注全力，大舉反攻，收復失地。

〔註釋〕

〔一〕蘇德互不侵犯協定訂於一九三九年八月二十三日。

〔二〕一九三五年十月意大利開始武裝侵略阿比西尼亞，於一九三六年五月將阿比西尼亞完全佔領。一九三六年七月德國和意大利共同武裝干涉西班牙內政，支持法西斯佛朗哥反叛西班牙人民陣綫政府，人民陣綫政府在與德意干涉軍及佛朗哥叛軍進行了長期的戰爭後，終於一九三九年三月失敗。德國於一九三八年三月出兵佔領奧地利，同年十月又出兵佔領捷克。蘇台德區，於一九三九年三月完全佔領了捷克。德意法西斯這些瘋狂的侵略行動，都是在當時英法政府「不干涉」政策的縱容和鼓勵之下進行和獲得成功的。

〔三〕一九三六年十一月，日德訂立『防共協定』，一九三七年十一月，意大利參加這個協定。

〔四〕『以華制華』是日本帝國主義侵略中國的一種陰謀毒計。向來，日本帝國主義總是在中國培植一種可以供它利用的力量，以便分裂中國內部而達到它的侵略目的。抗日戰爭爆發後，它不僅利用國民黨中汪精衛派公開的親日分子，而且利用蔣介石派的力量來牽制抗戰最堅決的共產黨。一九三九年，日本停止向蔣介石軍隊進攻，從政治上鼓勵他進行反共活動，正是這種『以華制華』政策的實施。

〔五〕日本帝國主義在中國的佔領區內實行殘暴的掠奪，用以供給其侵略戰爭的物質需要。日本軍閥把這種政策叫做『以戰養戰』。

〔六〕抗日戰爭中，日寇進攻我人民解放區，施行極野蠻的燒光、殺光和搶光的所謂『三光政策』，敵人稱之為『掃蕩』。

和中央社、掃蕩報、新民報三記者的談話

(一九三九年九月十六日)

記者問：有幾個問題請教。今天在『新中華報』上看了毛先生九月一日的談話，有些問題已經說到了，有些尚請毛先生補充。問題分三部分，就是寫在紙上的，請逐一賜教。

毛答：可以根據先生們的問題表，分別來講。

先生們提到抗戰的相持階段是否到來的問題。我以為，相持階段是有條件地到來了。就是說，在國際新形勢之下，在日本更加困難和中國絕不妥協的條件之下，可以說已經到來了。這裏並否認敵人還可能有比較大的戰役進攻，例如進攻北海、長沙，甚至進攻西安，都是可能的。說敵人的大規模戰略進攻和我們的戰略退却在一定條件下基本上已經停止，並不是說一切進攻的可能和一切退却的可能都沒有了。至於新階段的具體內容，就是準備反攻，一切都可以包括在這一概念之中。這就是說，中國要在相持階段中準備一切力量，以備將來的反攻。說準備反攻，並不是立即反攻，條件不夠是不能反攻的。而且這講的是戰略的反攻，不是戰役的反攻。戰役上的反攻，例如對付敵人在晉東南的軍事『掃蕩』，我們把他打退，這樣的戰役反攻不但會有，而且是必不可少的。但是戰略上的大舉反攻時

期，現在還沒有到，現在是對於這種大舉反攻作積極準備的時期。在這個時期內，還要打退正面敵人一些可能的戰役進攻。

如果把新階段的任務分別來講，那末，在敵人後方，一定要堅持游擊戰爭，粉碎敵人的『掃蕩』，破壞敵人的經濟侵略；在正面，一定要鞏固軍事防禦，打退敵人可能的戰役進攻；在大後方，主要的是積極改革政治。這許多，都是準備反攻的具體內容。

改革國內政治之所以非常重要，是因為敵人在目前，主要的是政治進攻，我們就要特別加強政治抵抗。這就是說，民主政治的問題，應當快點解決，才能加強政治上的抵抗力，才能準備軍事力量。中國抗戰主要地依靠自力更生。如果過去也講自力更生，那末，在新的國際環境下，自力更生就更加重要。自力更生的主要內容，就是民主政治。

問：剛才毛先生說，爲了自力更生達到抗戰勝利，民主政治是必要的，那末，在現在的環境下，用什麼方法來實現這個制度？

答：軍政、訓政、憲政三個時期的劃分〔二〕，原是孫中山先生說的。但孫先生在逝世前的『北上宣言』〔三〕裏，就沒有講三個時期了，那裏講到中國要立即召開國民會議。可見孫先生的主張，在他自己，早就依據情勢，有了變動。現在在抗戰這種嚴重的局面之下，要避免亡國慘禍，並把敵人打出去，必須快些召集國民大會，實行民主政治。關於這個問題，有各種不同的議論。有些人說：老百姓沒有知識，不能實行民主政治。這是不對的。在抗戰中間，老百姓進步甚快，加上有領導，有方針，一定可以

實行民主政治。例如在華北，已經實行了民主政治。在那裏，區長、鄉長、保甲長，多是民選的。縣長，有些也是民選的了，許多先進的人物和有爲的青年，被選出來當縣長了。這樣的問題，應該提出讓大
家討論。

先生們提出的第二部分問題裏，有關於所謂『限制異黨』的問題，就是說，關於各地磨擦的問題。先生們關心這件事是很對的。關於這件事，近來情況雖然比較好一點，但是根本上沒有什麼變化。

問：共產黨對這個問題的態度，曾向中央政府表示過沒有？

答：我們已經提出抗議。

問：用什麼方式提出的？

答：還是在七月間，我們黨的代表周恩來同志，已經寫信給蔣委員長。八月一日，延安各界又打了電報給蔣委員長和國民政府，要求取消那個秘密流行成爲各地磨擦根源的所謂『限制異黨活動辦法』。

問：中央政府有無答覆？

答：沒有答覆。聽說這個東西，國民黨裏面也有一些人不贊成。你們知道，共同抗日的軍隊叫做友軍，不叫做『異軍』，那末，共同抗日的黨派就是友黨，不是『異黨』。抗戰中間有許多黨派，黨派的力量有大小，但是大家同在抗戰，完全應該互相團結，而決不應該互相『限制』。什麼是異黨？日本走狗汪精衛的漢奸黨是異黨，因爲它和抗日黨派在政治上沒有絲毫共同之點，這樣的黨，就應該限制。

國民黨、共產黨，在政治上是有共同之點的，這就是抗日。所以現在是如何集中全力反日防日和反汪防汪的問題，而不是集中全力反共防共的問題。口號只能是這樣提。現在汪精衛有三個口號：反蔣、反共、親日。汪精衛是國共兩黨和全國人民的共同敵人。共產黨却不是國民黨的敵人，國民黨也不是共產黨的敵人，不應該互相反對，互相『限制』，而應該互相團結，互相協助。我們的口號一定要和汪精衛的口號有區別，一定要和汪精衛的口號對立起來，而決不能和他相混同。他要反蔣，我們就要擁護蔣；他要反共，我們就要聯共；他要親日，我們就要抗日。凡是敵人反對的，我們就要擁護；凡是敵人擁護的，我們就要反對。現在許多人的文章上常常有一句話，說是『無使親痛仇快』。這句話出於東漢時劉秀的一位將軍叫朱浮的，寫給漁陽太守彭寵的一封信，那信上說：『凡舉事無爲親厚者所痛，而爲見仇者所快。』朱浮這句話提出了一個明確的政治原則，我們千萬不可忘記。

先生們的問題表中還問到共產黨對待所謂磨擦的態度。我可以率直地告訴你們，我們根本反對抗日黨派之間那種互相對消力量的磨擦。但是，任何方面的橫逆如果一定要來，如果欺人太甚，如果實行壓迫，那末，共產黨就必須用嚴正的態度對待之。這態度就是：人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人。但我們是站在嚴格的自衛立場上的，任何共產黨員不許超過自衛原則。

問：華北的磨擦問題怎樣？

答：那裏的張蔭梧、秦啓榮，是兩位磨擦專家。張蔭梧在河北，秦啓榮在山東，簡直是無法無天和漢奸的行爲很少區別。他們打敵人的時候少，打八路軍的時候多。有許多鐵的證據，如像張蔭梧給

其部下進攻八路軍的命令等，我們已送給蔣委員長了。

問：新四軍方面有無磨擦？

答：也是有的，平江慘案就是驚動全國的大事件。

問：有些人說，統一戰綫是重要的，但是按照統一，邊區政府就應該取消。關於這，先生以爲如何？

答：各種胡言亂語到處都有，如所謂取消邊區，即是一例。陝甘寧邊區是民主的抗日根據地，是全國政治上最進步的區域，取消的理由何在？何況邊區是蔣委員長早已承認了的，國民政府行政院也早在民國二十六年冬天就正式通過了。中國確實需要統一，但是應該統一於抗戰，統一於團結，統一於進步。如果向相反的方面統一，那中國就會亡國。

問：由於對於統一的了解不同，國共是否有分裂的可能？

答：如果只說到可能性的話，那末，團結和分裂兩種可能性都有，要看國共兩黨的態度如何，尤其要看全國人民的態度如何來決定。我們共產黨方面，關於合作的方針，早經講過，我們不但希望長期合作，而且努力爭取這種合作。聽說蔣委員長在國民黨五中全會中也說過，國內問題不能用武力來解決。大敵當前，國共兩黨又都有了過去的經驗，大家一定要長期合作，一定要避免分裂。但是要給長期合作找到政治保證，分裂的可能性才能徹底避免，這就是堅持抗戰到底和實行民主政治。如果能這樣做，那末，就能繼續團結而避免分裂，這是要靠兩黨和全國人民共同努力的，也是一定要這樣努

力的。『堅持抗戰、反對投降』，『堅持團結、反對分裂』，『堅持進步、反對倒退』，這是我們黨在今年的『七七宣言』裏提出來的三大政治口號。我們認為只有這樣做，中國才能避免亡國，並把敵人打出去，除此沒有第二條路好走。

〔註釋〕

〔一〕中央社是國民黨的通訊社。『掃蕩報』是國民黨政府軍事系統的報紙。『新民報』是代表民族資產階級的一種報紙。

〔二〕孫中山在其所著『建國大綱』中，劃分『建國』程序爲三個時期：第一爲『軍政時期』，第二爲『訓政時期』，第三爲『憲政時期』。以蔣介石爲首的國民黨反動派長期利用孫中山這種『軍政』、『訓政』的說法，以作爲實行反革命專政剝奪人民一切自由的藉口。

〔三〕一九二四年冬，第二次直奉戰爭時，原來屬於直系系統的馮玉祥離開前綫回師北京，直系軍閥吳佩孚因之倒台。馮玉祥電請孫中山入京，孫中山於十一月十二日應邀北上。在離開廣州的前二日，孫中山發表『北上宣言』，宣言中重申反對帝國主義和軍閥的主張，號召召集國民會議以解決國是。這個宣言受到全國人民的歡迎。

蘇聯利益和人類利益的一致

(一九三九年九月二十八日)

當着偉大的十月社會主義革命二十二週年紀念快要到來的時候，中蘇文化協會要我寫一篇文章。我想根據我的觀察，說明幾個和蘇聯和中國都有關係的問題。因為這些問題目前正在中國廣大人民中間議論着，似乎還沒有得到確定的結論。我想乘此時機，對這些問題提出一點意見，貢獻給關心歐洲大戰和中蘇關係的人們，作為參考，或者不是無益的。

有些人說：蘇聯利於爆發世界大戰，而不要世界和平的繼續；這次大戰的爆發，就是由蘇聯不同英法訂立互助條約而同德國訂立互不侵犯條約所促成的。這種意見，我以為是不正確的。因為在過去很長的時期中，蘇聯的對外政策是一貫的和平政策，這種和平政策就是以蘇聯的利益和世界人類大多數的利益互相聯繫着的。在過去，蘇聯不但為了自己建設社會主義需要和平，需要鞏固蘇聯和世界各國間的和平關係，不使發生反蘇戰爭；而且需要制止各法西斯國家的侵略，制止各所謂民主國家挑撥戰爭的行爲，需要盡量地延緩帝國主義世界大戰的爆發，爭取世界範圍內的和平。多年以來，蘇聯對於世界的和平事業，盡了很大的努力。例如，它加入了國際聯盟（二），同法國同捷克都訂立了互助

協定(二)，竭力想同英國及一切願意和平的國家訂立保障安全的條約。當德意聯合侵略西班牙，而英法採取名義上『不干涉』實際上放任德意侵略的政策的時候，蘇聯就積極地援助西班牙政府軍反抗德意，而反對英美法的『不干涉』政策。當日本侵略中國，英法採取同樣的『不干涉』政策的時候，蘇聯就不但同中國訂立了互不侵犯條約，而且積極地援助了中國的抗日。當英法兩國犧牲奧國和捷克縱容希特勒侵略的時候，蘇聯就竭力揭穿慕尼黑政策的黑幕，向英法提議制止侵略的進一步的發展。當今年春夏波蘭問題緊張，世界大戰一觸即發的時候，不管張伯倫、達拉第如何沒有誠意，蘇聯還是同英法進行了四個多月的談判，企圖訂立一個英法蘇互助條約，制止大戰的爆發。無如這一切，都被英法政府的帝國主義政策，縱容戰爭、挑撥戰爭、擴大戰爭的政策所障礙，世界和平事業就遭受了最後的挫折，帝國主義的世界大戰終於爆發了。英、美、法各國政府，並無誠意制止大戰的爆發；相反，它們是促成了大戰的爆發。因為它們拒絕同蘇聯妥協，拒絕同蘇聯訂立真正有效的建立在平等互惠基礎之上的互助條約，這就證明它們只願意戰爭，不願意和平。誰也知道，在現在這個世界上，拒絕了蘇聯，就是拒絕了和平。這一點，就是英國的路易喬治，這個資產階級的代表人物，也是知道的(三)。在這種狀態下，在這個時候，德國願意停止反蘇，放棄『防共協定』，承認蘇聯邊疆的不可侵犯，蘇德互不侵犯條約就訂立了。英美法的計劃是：推動德國進攻蘇聯，它們自己『坐山觀虎鬥』，讓蘇德打得精疲力竭之後，它們出來收拾時局。這種陰謀，被蘇德互不侵犯條約擊破了。國人不去注意此種陰謀，不去注意英法帝國主義的縱容戰爭、挑撥戰爭和促進世界大戰爆發的陰謀，實在是上了這些

陰謀家的甜蜜宣傳的當。這些陰謀家，在西班牙問題上，在中國問題上，在奧地利和捷克的問題上，不但並無絲毫制止侵略的意思，而且相反，縱容侵略，挑撥戰爭，使人爲鴿蚌，己爲漁人，美其名曰『不干涉』，實則是『坐山觀虎鬥』。世界上多少人被張伯倫及其夥伴的甜蜜演說所蒙蔽，而不知道他們笑裏藏刀的可怕，而不知道在張伯倫、達第決心拒絕蘇聯，決心進行帝國主義戰爭的時候，蘇德才訂立了互不侵犯條約；現在這些人應該覺悟過來了。蘇聯這樣地維持世界和平到最後的一刻，這就是蘇聯的利益和人類大多數的利益互相一致表現。這就是我要說的第一個問題。

有些人說：第二次帝國主義世界大戰既然爆發了，蘇聯或者會參加戰爭的一方，就是說，蘇聯紅軍似乎即將參加德國帝國主義的戰綫。這種意見，我以爲是不正確的。現在爆發的戰爭，無論在英法方面，或德國方面，都是非正義的、掠奪的、帝國主義的戰爭。世界各國的共產黨，世界各國的人民，都應該起來反對這種戰爭，都應該揭穿戰爭雙方的帝國主義性質，即僅僅有害於世界人民而絲毫不利於世界人民的這種性質，都應該揭穿社會民主黨擁護帝國主義戰爭背叛無產階級利益的罪惡的行爲。蘇聯是社會主義的國家，是共產黨當權的國家，它對於戰爭的態度必然是鮮明的兩種態度：

(1) 堅決地不參加非正義的、掠奪的、帝國主義的戰爭，對於戰爭的雙方，嚴守中立。因此，蘇聯紅軍決不會無原則地參加帝國主義戰綫。(2) 積極地援助正義的、非掠奪的、謀解放的戰爭。例如，十三年以前，援助中國人民的北伐戰爭；一年以前，援助西班牙人民的反抗德意的戰爭；兩年以來，援助中國人民的抗日戰爭；幾個月以來，援助蒙古人民的抗日戰爭；以及還必然地會援助將來其他國

家其他民族中間可能發生的人民解放的戰爭和民族解放的戰爭，還必然地會援助有利於保衛和平的戰爭。關於這一點，蘇聯過去二十二年的歷史已經證明了，今後的歷史還將繼續證明。有些人把蘇聯根據蘇德商務協定同德國做生意一件事，看作是蘇聯參加德國戰綫的行動，這種意見也是不正確的，這是把通商和參戰混爲一談的緣故。不但不能把通商和參戰混爲一談，也不能把通商和援助混爲一談。例如在西班牙戰爭中，蘇聯是同德、意兩國通商的，但世人不說蘇聯援助德意侵略西班牙，而說蘇聯援助西班牙反抗德意的侵略，這是因爲蘇聯確實地援助了西班牙的緣故。又如在中日戰爭中，蘇聯也是同日本通商的，世人也不說蘇聯援助日本侵略中國，而說它援助中國反抗日本的侵略，這是因爲蘇聯確實地援助了中國的緣故。現在世界大戰的雙方都和蘇聯有通商關係，這種事實，對於雙方都說不到援助，更說不到參戰。除非戰爭的性質有了變化，某一國或某幾國的戰爭經過一定的必要的變化之後，對於蘇聯和世界人民有利的時候，那時才有援助或參戰的可能；否則是不沒有這種可能的。至於依據交戰各國對蘇聯的態度是親蘇或反蘇的分別，使蘇聯對它們的通商不得不多有少，有厚有薄，這是各交戰國自己態度的問題，不是蘇聯的問題。但是即使某一國家或某些國家採取了反蘇態度，只要它們還願維持外交關係，訂立通商條約，而不向蘇聯宣戰，例如八月二十三日以前的德國那樣，蘇聯也不會同它們斷絕通商關係的。這種通商關係，不是援助，更不是參戰，這是應該認識清楚的。這就是我要說的第二個問題。

國內許多的人，對於蘇聯進兵波蘭^(註)的問題，糊塗起來了。波蘭問題，應該分爲德國方面，英法

方面，波蘭政府方面，波蘭人民方面和蘇聯方面幾個方面來看。在德國方面，它是爲了掠奪波蘭人民而進行戰爭的，是爲了擊破英法帝國主義戰綫的一翼而進行戰爭的。這種戰爭的性質，是帝國主義的，是不能同情的，是應當反對的。在英法方面，是把波蘭作爲英法財政資本掠奪的對象之一，是爲了在世界範圍內拒絕德國帝國主義重分它們的贓物而去利用波蘭的，是把波蘭當做自己帝國主義戰綫的一翼來看待的，所以英法的戰爭是帝國主義戰爭，英法的所謂援助波蘭不過是同德國爭奪對波蘭的統治權，同樣是不能同情的，是應當反對的。在波蘭政府方面，它是一個法西斯政府，是波蘭地主資產階級的反動政府，它殘酷地剝削工農，壓迫波蘭的民主主義者；它又是一個大波蘭主義的政府，因爲它在波蘭民族以外的許多數民族中，即在烏克蘭人、白俄羅斯人、猶太人、日耳曼人、立陶宛人等一千餘萬人口的非波蘭民族中，施行殘酷的民族壓迫；它本身是一個帝國主義的政府。在這次戰爭中，波蘭反動政府甘願驅使波蘭人民充當英法財政資本的砲灰，甘願充當國際財政資本反動戰綫的一個組成部分。二十年來，波蘭政府一貫地反對蘇聯，在英法蘇談判中，堅決地拒絕蘇聯軍隊的援助。而這個政府又是一個十分無能的政府，一百五十萬以上的大軍，不堪一擊，僅僅在兩個星期的時間中，就葬送了自己的國家，使波蘭人民遭受德國帝國主義的蹂躪。所有這一切，都是波蘭政府的滔天罪惡，如果我們同情這樣的政府，那是不對的。在波蘭人民方面，他們是犧牲者，他們應該起來反對德國法西斯的壓迫，反對自己的反動的地主資產階級，建立獨立的自由的波蘭民主國家。毫無疑義的，我們的同情應該寄在波蘭人民方面。在蘇聯方面，則是採取了完全正義的行動。當時擺在蘇

聯面前的問題有下面的兩個。第一個問題是：讓整個波蘭處在德國帝國主義的統治下面呢，還是讓東部波蘭少數民族得到解放呢？在這個問題上，蘇聯選擇了第二條路。在那白俄羅斯民族和烏克蘭民族居住的一大塊土地，還是在一九一八年訂立布列斯特條約的時候，就被當時的德國帝國主義從幼年的蘇聯手裏強迫地割去，而後來又被凡爾賽條約強迫地放到波蘭反動政府的統治下面。蘇聯現在不過是把過去失掉的土地收回來，把被壓迫的白俄羅斯民族和烏克蘭民族解放出來，並使免受德國的壓迫。這幾天的電訊，指明這些少數民族是怎樣地箝食壺漿以迎紅軍，把紅軍看做他們的救星；而在德軍佔領的西部波蘭地方，法軍佔領的西部德國地方，則絲毫也沒有這種消息。這就是表明，蘇聯的戰爭是正義的、非掠奪的、謀解放的戰爭，是援助弱小民族解放、援助人民解放的戰爭。而德國的戰爭，英法的戰爭，則都是非正義的、掠奪的、帝國主義的戰爭，是壓迫他國民族、壓迫他國人民的戰爭。除此以外，在蘇聯面前，還有第二個問題，這就是張伯倫企圖繼續他的反對蘇聯的老政策。張伯倫的政策是：一方面大舉封鎖德國的西部，壓迫德國的西部；一方面企圖聯合美國，收買意大利，收買日本，收買北歐各國，使它們站在自己方面，以孤立德國；再一方面，則拿波蘭，甚至還準備拿匈牙利，拿羅馬尼亞，作為禮物，以引誘德國。總之，用威迫利誘種種辦法，推動德國放棄蘇德互不侵犯條約，使之倒轉槍口，進攻蘇聯。這種陰謀，不但過去和現在是存在着，而且將來也還會繼續的。蘇聯大軍的進入波蘭東部，是爲了收復自己國土，解放弱小民族，同時也是制止德國侵略勢力向東擴展，擊破張伯倫陰謀的一個具體步驟。從這幾天的消息看來，蘇聯的這一方針，是極大地成功了。這就是蘇聯

的利益和世界人類大多數的利益互相一致，和波蘭反動統治下被壓迫人民的利益互相一致的具體表現。這就是我要說的第三個問題。

蘇德互不侵犯條約訂立之後的整個形勢，大大地打擊了日本，援助了中國，加強了中國抗戰派的地位，打擊了投降派。中國人民，對於這個協定表示歡迎，是很正確的。但當諾蒙坎停戰協定⁽⁵⁾訂立之後，英、美通訊社紛傳日蘇互不侵犯協定行將訂立的消息，中國人民中間就發生一種憂慮，有些人認為蘇聯或者將不援助中國了。這種觀察，我以為是不正確的。諾蒙坎停戰協定的性質，和過去張高峯停戰協定⁽⁶⁾是一樣的，就是說，在日本屈膝之下，日本軍閥承認了蘇蒙邊疆的不可侵犯。這種停戰協定，將使蘇聯增加對於中國援助的可能，而不是減少其援助。至於所謂日蘇互不侵犯條約，在過去多年之前，蘇聯就要求日本簽訂，日本始終拒絕。現在日本統治階級內部的一派，要求蘇聯訂立這種條約，而蘇聯是否願意訂立，須看這個條約是否合乎蘇聯利益和世界人類大多數利益這一個基本原則而定。具體地說，就是要看這個條約是否不和中國民族解放戰爭的利益相衝突。據我看，根據斯大林今年三月十日在蘇聯共產黨第十八次代表大會上的報告，根據莫洛托夫今年五月三十日在蘇聯最高議會上的演說，蘇聯是不會變更這個基本原則的。即使日蘇互不侵犯條約有訂立的可能，蘇聯也決不會在條約中限制自己援助中國的行動。蘇聯的利益和中國民族解放的利益決不會互相衝突，而將是永久互相一致。這一點，我認為絕對沒有疑義。那些有反蘇成見的人，借着諾蒙坎停戰協定的訂立和日蘇互不侵犯條約的傳聞，掀風鼓浪，挑撥中蘇兩大民族間的感情。這種情形，在英美法的陰謀家

中，在中國的投降派中，都是存在的，這是一種嚴重的危險，應該澈底地揭穿其黑幕。中國的外交政策，很明顯的，應該是抗日的外交政策。這個政策以自力更生為主，同時不放棄一切可能爭取的外援。而所謂外援，在帝國主義世界大戰爆發的情況之下，主要地是在下列的三方面：（1）社會主義的蘇聯；（2）世界各資本主義國家內的人民；（3）世界各殖民地、半殖民地的被壓迫民族。只有這些才是可靠的援助者。此外的所謂外援，即使還有可能，也只能看作是部分的和暫時的。當然，這些部分的暫時的外援，也是應該爭取的，但決不可過於依賴，不可看作可靠的援助。對於帝國主義戰爭的交戰各國，中國應該嚴守中立，不參加任何的一方。那種主張中國應該參加英法帝國主義戰綫的意見，乃是投降派的意見，不利於抗日和不利於中華民族獨立解放的意見，是應該根本拒絕的。這就是我要說的第四個問題。

上述的這些問題，都是當前國人議論紛紛的問題。國人注意國際問題的研究，注意帝國主義世界大戰和中國抗日戰爭的關係，注意蘇聯和中國的關係，而其目的是爲了中國抗日的勝利，這是很好的現象。我現在提出我對於上述各問題的一些基本觀點，是否有當，希望讀者不吝指教。

〔註釋〕

（一）國際聯盟是第一次世界大戰後英、法、日等帝國主義者爲協商宰割世界和暫時調節相互矛盾而成立的組織。一九三一年日本帝國主義佔領中國東北後，爲了擴大侵略行動的便利，於一九三三年宣告退出國聯；一九三三年德國法西斯黨執政，爲了準備侵略戰爭的便利，也退出了國聯。就在這法西斯侵略戰爭的威脅日益擴大的時期，蘇聯於一九三四年加入了國

際聯盟，這樣，就使國聯由帝國主義間協商宰割世界的工具變成可以有利於和平的工具。一九三五年意大利侵略阿比西尼亞，也退出了國聯。

(二) 蘇法和蘇捷兩個互助協定均訂於一九三五年。

(三) 路易喬治是英國資產階級的自由黨領袖之一。當英法蘇談判時，他在議會中曾聲稱：「拒絕蘇聯建議，即等於拒絕和平。」

(四) 一九三九年九月一日，德國出兵侵入波蘭，佔領了波蘭的大部分土地，十七日波蘭反動政府逃亡國外。蘇聯爲了收復自己的領土，解放被壓迫的烏克蘭和白俄羅斯民族，並爲了防止德國法西斯的東侵，於九月十七日進兵波蘭東部。

(五) 自一九三九年五月開始，日「滿」(偽滿洲國)軍在滿蒙邊境諸蒙坎地方，向蘇聯與蒙古人民共和國的軍隊進攻。在蘇蒙軍的英勇自衛下，日「滿」軍遭到慘敗，向蘇聯要求停戰。九月，諾蒙坎停戰協定在莫斯科簽訂，其主要內容爲：一、雙方立即停戰；二、日「滿」與蘇蒙雙方各派代表二人組織委員會，以勘定「滿」蒙發生衝突地帶的界綫。

(六) 一九三八年七月底八月初，日軍在中、蘇、朝鮮交界處的張高峯地方向蘇軍挑釁。在蘇軍有力的回擊下，日本失敗求和。八月十一日，在莫斯科簽訂張高峯停戰協定，規定雙方立即停戰，雙方界綫的最後劃定，由蘇聯代表二人，日「滿」代表二人組織混合委員會調查處理。

『共產黨人』發刊詞

(一九三九年十月四日)

中央很早就計劃出版一個黨內的刊物，現在算是實現了。爲了建設一個全國範圍的、廣大羣衆性的、思想上政治上組織上完全鞏固的布爾塞維克化的中國共產黨，這樣一個刊物是必要的。在當前的時機中，這種必要性更加明顯。當前時機中的特點，一方面，是抗日民族統一戰綫中的投降危險、分裂危險和倒退危險日益發展着；又一方面，是我們黨已經走出了狹隘的圈子，變成了全國性的大黨。而黨的任務是動員羣衆克服投降危險、分裂危險和倒退危險，並準備對付可能的突然事變，使黨和革命不在可能的突然事變中，遭受出乎意料的損失。在這種時機，這樣一個黨內刊物的出版，實在是十分必要的了。

這個黨內刊物定名爲『共產黨人』。它的任務是什麼呢？它將寫些什麼東西呢？它和別的黨報有些什麼不同呢？

它的任務就是：幫助建設一個全國範圍的、廣大羣衆性的、思想上政治上組織上完全鞏固的布爾塞維克化的中國共產黨。爲了中國革命的勝利，迫切地需要建設這樣一個黨，建設這樣一個黨的主觀

客觀條件也已經大體具備，這件偉大的工程也正在進行之中。幫助進行這件偉大的工程，不是一般黨報所能勝任的，必須有專門的黨報，這就是『共產黨人』出版的原因。

在某種程度上說來，我們的黨已經是一個全國性的黨，也已經是一個羣衆性的黨；而且就其領導骨幹說來，就其黨員的某些成份說來，就其總路綫說來，就其革命工作說來，也已經是一個思想上、政治上、組織上都鞏固的和布爾塞維克化的黨。

那末，現在提出新的任務的理由何在呢？

理由就在：我們現在有大批的新黨員所形成的很多的新組織，這些新組織還不能說是廣大羣衆性的，還不是思想上、政治上、組織上都鞏固的，還不是布爾塞維克化的。同時，對於老黨員，也發生了提高水平的問題，對於老組織，也發生了在思想上、政治上、組織上進一步鞏固和進一步布爾塞維克化的問題。黨所處的環境，黨所負的任務，現在和過去國內革命戰爭時期有很大的不同，現在的環境是複雜得多，現在的任務是艱鉅得多了。

現在是民族統一戰綫的時期，我們同資產階級建立了統一戰綫；現在是抗日戰爭的時期，我們黨的武裝在前綫上配合友軍同敵人進行殘酷的戰爭；現在是我們黨發展成爲全國性的大黨的時期，黨已經不是從前的樣子了。如果把這些情況聯繫起來看，就懂得我們提出『建設一個全國範圍的、廣大羣衆性的、思想上政治上組織上完全鞏固的布爾塞維克化的中國共產黨』，是怎樣一個光榮而又嚴重的任務了。

我們現在要建設這樣一個黨，究竟應該怎樣進行呢？解決這個問題，是同我們黨的歷史，是同我們黨的十八年鬥爭史，不能分離的。

我們黨的歷史，從一九二一年第一次全國代表大會那個時候起，到現在，已經整整十八年了。十八年中，黨經歷了許多偉大的鬥爭。黨員、黨的幹部、黨的組織，在這些偉大鬥爭中，鍛鍊了自己。他們經歷過偉大的革命勝利，也經歷過嚴重的革命失敗。同資產階級建立過民族統一戰綫，又由於這種統一戰綫的破裂，同大資產階級及其同盟者進行過嚴重的武裝鬥爭。最近三年，則又處於同資產階級建立民族統一戰綫的時期中。中國革命和中國共產黨的發展道路，是在這樣同中國資產階級的複雜關聯中走過的。這是一個歷史的特點，殖民地半殖民地革命過程中的特點，而爲任何資本主義國家的革命史中所沒有的。再則，由於中國是半殖民地半封建的國家，政治、經濟、文化各方面發展不平衡的國家，半封建經濟佔優勢而又土地廣大的國家，這就不但規定了中國現階段革命的性質是資產階級民主革命的性質，革命的主要對象是帝國主義和封建主義，基本的革命的動力是無產階級、農民階級和城市小資產階級，而在一定的時期中，一定的程度上，還有民族資產階級的參加；並且規定了中國革命鬥爭的主要形式是武裝鬥爭。我們黨的歷史，可以說就是武裝鬥爭的歷史。斯大林同志說過：『在中國，是武裝的革命反對武裝的反革命。這是中國革命的特點之一，也是中國革命的優點之一。』（『這是說得非常之對的。這一特點，這一半殖民地的中國的特點，也是各個資本主義國家的共產黨領導的革命史中所沒有的，或是同那些國家不相同的。這樣：（一）無產階級同資產階級建立或被迫分

裂革命的民族統一戰綫，（二）主要的革命形式是武裝鬥爭，——就成了中國資產階級民主革命過程中的兩個基本特點。這裏，我們沒有把黨同農民階級和黨同城市小資產階級的關係作爲基本特點，這是因爲：第一，這種關係，世界各國的共產黨原則上都是一樣的；第二，在中國，只要一提到武裝鬥爭，實質上即是農民戰爭，黨同農民戰爭的密切關係即是黨同農民的關係。

由於這兩個基本特點，恰是由於這些基本特點，我們黨的建設過程，我們黨的布爾塞維克化的過程，就處在特殊的情況中。黨的失敗和勝利，黨的後退和前進，黨的縮小和擴大，黨的發展和鞏固，都不能不聯繫於黨同資產階級的關係和黨同武裝鬥爭的關係。當我們黨的政治路綫是正確地處理同資產階級建立統一戰綫或被迫着分裂統一戰綫的問題時，我們黨的發展、鞏固和布爾塞維克化就前進一步；而如果是不能正確地處理同資產階級的關係時，我們黨的發展、鞏固和布爾塞維克化就會要後退一步。同樣，當我們黨正確地處理革命武裝鬥爭問題時，我們黨的發展、鞏固和布爾塞維克化就前進一步；而如果是不能正確地處理這個問題時，那末，我們黨的發展、鞏固和布爾塞維克化也會要後退一步。十八年來，黨的建設過程，黨的布爾塞維克化的過程，是這樣同黨的政治路綫密切地聯繫着，是這樣同黨對於統一戰綫問題、武裝鬥爭問題之正確處理或不能正確處理密切地聯繫着的。這一論斷，很明顯地，已經被十八年黨的歷史所證明了。倒轉來說，黨更加布爾塞維克化，黨就能、黨也才能更正確地處理黨的政治路綫，更正確地處理關於統一戰綫問題和武裝鬥爭問題。這一論斷，也是很明顯地被十八年來的黨的歷史所證明了。

所以，統一戰綫問題，武裝鬥爭問題，黨的建設問題，是我們黨在中國革命中的三個基本問題。正確地理解了這三個問題及其相互關係，就等於正確地領導了全部中國革命。而在十八年黨的歷史中，憑藉我們豐富的經驗，失敗和成功、後退和前進、縮小和發展的深刻的和豐富的經驗，我們已經能夠對這三個問題做出正確的結論來了。就是說，我們已經能夠正確地處理統一戰綫問題，又正確地處理武裝鬥爭問題，又正確地處理黨的建設問題。也就是說，十八年的經驗，已使我們懂得：統一戰綫，武裝鬥爭，黨的建設，是中國共產黨在中國革命中戰勝敵人的三個法寶，三個主要的法寶。這是中國共產黨的偉大成績，也是中國革命的偉大成績。

在這裏，讓我們對於這三個法寶，三個問題，分別地大略地說一下吧。

十八年中，中國無產階級同中國資產階級和其他階級的統一戰綫，是在三種不同的情況、三個不同的階段中間發展着的，這就是一九二四年至一九二七年第一次大革命的階段，一九二七年至一九三七年土地革命戰爭的階段和今天的抗日戰爭的階段。三個階段的歷史，證明了下列的規律：（一）由於中國最大的壓迫是民族壓迫，在一定的時期中，一定的程度上，中國民族資產階級是能夠參加反帝國主義和反封建軍閥的鬥爭的。因此，無產階級在這種一定的時期內，應該同民族資產階級建立統一戰綫，並盡可能地保持之。（二）又由於中國民族資產階級在經濟上、政治上的軟弱性，在另一種歷史環境下，它就會動搖變節。因此，中國革命統一戰綫的內容不能始終一致，而是要發生變化的。在某一時期有民族資產階級參加在內，而在另一時期則民族資產階級並不參加在內。（三）中國的帶買辦

性的大資產階級，是直接爲帝國主義服務並爲它們所豢養的階級。因此，中國的帶買辦性的大資產階級歷來都是革命的對象。但是，由於中國的帶買辦性的大資產階級的各個集團是以不同的帝國主義爲背景的，在各個帝國主義間的矛盾尖銳化的時候，在革命的鋒芒主要地是反對某一個帝國主義的時候，屬於別的帝國主義系統的大資產階級集團也可能在一定程度上和一定時期內參加反對某一個帝國主義的鬥爭。在這種一定的時期內，中國無產階級爲了削弱敵人和加強自己的後備力量，可以同這樣的大資產階級集團建立可能的統一戰綫，並在有利於革命的一定條件下盡可能地保持之。（四）在買辦性的大資產階級參加統一戰綫並和無產階級一道向共同敵人進行鬥爭的時候，它仍然是很反動的，它堅決地反對無產階級及其政黨在思想上、政治上、組織上的發展，而要以限制，而要採取欺騙、誘惑、『溶解』和打擊等等破壞政策，並以這些政策作爲它投降敵人和分裂統一戰綫的準備。（五）無產階級的堅固的同盟者是農民。（六）城市小資產階級也是可靠的同盟者。這些規律的正確性，不但在第一次大革命時期和土地革命時期證明了，而且在目前的抗日戰爭中也在證明着。因此，無產階級的政黨在同資產階級（尤其是大資產階級）組織統一戰綫的問題上，必須實行堅決的、嚴肅的兩條戰綫鬥爭。一方面，要反對忽視資產階級在一定時期中一定程度上參加革命鬥爭的可能性的錯誤。這種錯誤，把中國的資產階級和資本主義國家的資產階級看做一樣，因而忽視同資產階級建立統一戰綫並盡可能保持這個統一戰綫的政策，這就是『左』傾關門主義。另一方面，則要反對把無產階級和資產階級的綱領、政策、思想、實踐等等看做一樣的東西，忽視它們之間的原則差別的錯誤。

這種錯誤，忽視資產階級（尤其是大資產階級）不但在極力影響小資產階級和農民，而且還在極力影響無產階級和共產黨，力求消滅無產階級和共產黨在思想上、政治上、組織上的獨立性，力求把無產階級和共產黨變成資產階級及其政黨的尾巴，力求使革命果實歸於資產階級的「一黨的事實」；忽視資產階級（尤其是大資產階級）一到革命同他們「一黨的私利相衝突時，他們就實行叛變革命的事實。如果忽視了這一方面，這就是右傾機會主義。過去陳獨秀右傾機會主義的特點，就是引導無產階級適合資產階級「一黨的私利」，這也就是第一次大革命失敗的主觀原因。中國資產階級在資產階級民主革命中的這種二重性，對於中國共產黨的政治路線和黨的建設的影響是非常之大的，不了解中國資產階級的這種二重性，就不能了解中國共產黨的政治路線和黨的建設。中國共產黨的政治路線的重要一部分，就是同資產階級聯合又同它鬥爭的政治路線。中國共產黨的黨的建設的重要一部分，就是在同資產階級聯合又同它鬥爭的中間發展起來和鍛鍊出來的。這裏所謂聯合，就是同資產階級的統一戰綫。所謂鬥爭，在同資產階級聯合時，就是在思想上、政治上、組織上的『和平』的『不流血』的鬥爭；而在被迫着同資產階級分裂時，就轉變為武裝鬥爭。如果我們黨不知道在一定時期中同資產階級聯合，黨就不能前進，革命就不能發展；如果我們黨不知道在聯合資產階級時又同資產階級進行堅決的、嚴肅的『和平』鬥爭，黨在思想上、政治上、組織上就會瓦解，革命就會失敗；又如我們黨在被迫着同資產階級分裂時不同資產階級進行堅決的、嚴肅的武裝鬥爭，同樣黨也就會瓦解，革命也就會失敗。所有這些，都是在過去十八年的歷史中證明了的。

中國共產黨的武裝鬥爭，就是在無產階級領導之下的農民戰爭。它的歷史，也可以分爲三個階段。第一階段，是參加北伐戰爭。這時，我們黨雖已開始懂得武裝鬥爭的重要性，但還沒有徹底了解其重要性，還沒有了解武裝鬥爭是中國革命的主要鬥爭形式。第二階段，是土地革命戰爭。這時，我們黨已經建立了獨立的武裝隊伍，已經學會了獨立的戰爭藝術，已經建立了人民政權和根據地。我們黨已經能够把武裝鬥爭這個主要鬥爭形式同其他許多的必要的鬥爭形式直接或間接地配合起來，就是說，把武裝鬥爭同工人的鬥爭，同農民的鬥爭（這是主要的），同青年的、婦女的、一切人民的鬥爭，同政權的鬥爭，同經濟戰綫上的鬥爭，鋤奸戰綫上的鬥爭，思想戰綫上的鬥爭，等等鬥爭形式，在全國範圍內或者直接地或者間接地配合起來。而這種武裝鬥爭，就是在無產階級領導之下的農民土地革命鬥爭。第三個階段，就是現在的抗日戰爭階段。在這個階段中，我們能够運用過去第一階段中尤其是第二階段中的武裝鬥爭的經驗，能够運用武裝鬥爭形式和其他各種必要的鬥爭形式互相配合的經驗。這種武裝鬥爭的總概念，在目前就是游擊戰爭^{〔三〕}。游擊戰爭是什麼呢？它就是在落後的國家中，在半殖民地的大國中，在長時期內，人民武裝隊伍爲了戰勝武裝的敵人，創造自己的陣地所必須依靠的因而也是最好的鬥爭形式。到目前爲止，我們黨的政治路綫和黨的建設，是密切地聯繫於這一鬥爭形式的。離開了武裝鬥爭，離開了游擊戰爭，就不能了解我們的政治路綫，也就不能了解我們的黨的建設。我們的路綫的重要一部分就是武裝鬥爭。十八年來，我們黨是逐步學會了並堅持了武裝鬥爭。我們懂得，在中國，離開了武裝鬥爭，就沒有無產階級的地位，就沒有人民的地位，就沒有

共產黨的地位，就沒有革命的勝利。十八年來，我們黨的發展、鞏固和布爾塞維克化，是在革命戰爭中進行的，沒有武裝鬥爭，就不會有今天的共產黨。這個拿血換來的經驗，全黨同志都不要忘記。

黨的建設的過程，黨的發展、鞏固和布爾塞維克化的過程，也同樣是有三個階段的特點的。第一階段是黨的幼年時期。在這個階段的初期和中期，黨的路綫是正確的，黨員羣衆和黨的幹部的革命積極性是非常之高的，因此獲得了第一次大革命的勝利。然而這時的黨終究還是幼年的黨，是在統一戰綫、武裝鬥爭和黨的建設三個基本問題上都沒有經驗的黨，是對於中國的歷史狀況和社會狀況、中國革命的特點、中國革命的規律都懂得不多的黨，是對於馬克思列寧主義的理論和中國革命的實踐還沒有完整的、統一的了解的黨。因此，黨的領導機關中佔統治地位的成份，在這一階段的末期，在這一階段的緊要關頭中，沒有能够領導全黨鞏固革命的勝利，受了資產階級的欺騙，而使革命遭到失敗。在這一階段中，黨的組織是發展了，但是沒有鞏固，沒有能够使黨員、黨的幹部在思想上、政治上堅定起來。新黨員非常之多，但是沒有給予必要的馬克思列寧主義的教育。工作經驗也不少，但是不能够很好地總結起來。黨內混入了大批的投機分子，但是沒有清洗出去。黨處於敵人和同盟者的陰謀詭計的包圍中，但是沒有警覺性。黨內湧出了很多的活動分子，但是沒有來得及造成黨的中堅骨幹。黨的手裏有了一批革命武裝，但是不能掌握住。所有這些情形，都是由於沒有經驗，缺乏深刻的革命認識，還不善於將馬克思列寧主義的理論和中國革命的實踐相結合。這就是黨的建設的第一階段。第二階段，即土地革命戰爭的階段。由於有了第一階段的經驗，由於對於中國的歷史狀況和社會狀況，

中國革命的特點、中國革命的規律的進一步的了解，由於我們的幹部更多地領會了馬克思列寧主義的理論，更多地學會了將馬克思列寧主義的理論和中國革命的實踐相結合，我們黨就能夠進行了勝利的十年土地革命鬥爭。資產階級雖然叛變了，但是黨能夠緊緊地依靠着農民。黨的組織不但重新發展了，而且得到了鞏固。敵人雖然天天在暗害我們的黨，但是黨驅逐了暗害分子。大批幹部重新在黨內湧出，而且變成了黨的中心骨幹。黨開闢了人民政權的道路，因此也就學會了治國安民的藝術。黨創造了堅強的武裝部隊，因此也就學會了戰爭的藝術。所有這些，都是黨的重大進步和重大成功。然而，一部分同志曾在這個偉大鬥爭中跌下了或跌下過機會主義的泥坑，這仍然是因為他們不去虛心領會過去的經驗，對於中國的歷史狀況和社會狀況、中國革命的特點、中國革命的規律不了解，對於馬克思列寧主義的理論和中國革命的實踐沒有統一的理解而來的。因此，黨的領導機關的一部分人，沒有能够在這一整個階段中掌握住正確的政治路線和組織路線。黨和革命在一個時期遭受過李立三同志『左』傾機會主義的危害，而在另一個時期，又遭受過革命戰爭中的『左』傾機會主義和白區工作中的『左』傾機會主義的危害。只在到了遵義會議（一九三五年一月在貴州遵義召開的中央政治局會議）以後，黨才澈底地走上了布爾塞維克化的道路，奠定了後來戰勝張國燾右傾機會主義和建立抗日民族統一戰綫的基礎。這就是黨的發展過程的第二個階段。黨的發展過程的第三個階段，就是抗日民族統一戰綫的階段。這個階段，已經過去了三年，這三年的鬥爭，是有非常偉大的意義的。黨憑藉着過去兩個革命階段中的經驗，憑藉着黨的組織力量和武裝力量，憑藉着黨在全國人民中間的很高的

政治信仰，憑藉着黨對於馬克思列寧主義的理論和中國革命的實踐之更加深入的理解，就不但建立了抗日民族統一戰綫，而且進行了偉大的抗日戰爭。黨的組織已經從狹小的圈子中走了出來，變成了全國性的大黨。黨的武裝力量，也在同日寇的鬥爭中重新壯大起來和進一步堅強起來了。黨在全國人民中的影響，更加擴大了。這些都是偉大的成功。然而，大批的新黨員還沒有受到教育，很多的新組織還沒有鞏固，他們同老黨員和老組織之間，還存在着很大的區別。大批的新黨員、新幹部還沒有足夠的革命經驗。他們對於中國的歷史狀況和社會狀況、中國革命的特點、中國革命的規律還不懂得或懂得不多。他們對於馬克思列寧主義的理論和中國革命的實踐之完全的統一的理解，還相距很遠。在過去發展黨的組織的工作中，雖然中央着重地提出了『大胆發展而又不讓一個壞分子侵入』的口號，但實際上是混進了許多投機分子和敵人的暗害分子。統一戰綫雖然建立了並堅持了三年之久，可是資產階級特別是大資產階級却時時刻刻在企圖破壞我們的黨，大資產階級投降派和頑固派所指揮的嚴重的磨擦鬥爭在全國進行着，反共之聲喧器不已。大資產階級投降派和頑固派，並想以此作為投降日本帝國主義、分裂統一戰綫和拉了中國向後倒退的準備。大資產階級在思想上企圖『溶解』共產主義，在政治上、組織上企圖取消共產黨，取消邊區，取消黨的武裝力量。在這種情況之下，我們的任務，無疑是克服這種投降、分裂和倒退的危險，盡可能地保持民族統一戰綫，保持國共合作，而爭取繼續抗日、繼續團結和繼續進步；同時，準備對付可能的突然事變，使黨和革命不在可能的突然事變中遭受意外的損失。為達此目的，就要鞏固黨的組織，鞏固黨的武裝力量，並動員

全國人民，進行反投降、反分裂、反倒退的堅決的鬥爭。這種任務的完成，依靠全黨的努力，依靠全體黨員、黨的幹部、黨的各地各級組織實行不屈不撓再接再厲的鬥爭。我們相信，有了十八年經驗的中國共產黨，在它的有經驗的老黨員、老幹部和帶着新鮮血液富有朝氣的新黨員、新幹部相互協力的情況下，在它的經歷過風浪的布爾塞維克化的中央和地方組織相互協力的情況下，在它的堅強的武裝力量和進步的人民羣衆相互協力的情況下，是可能達到這些目的的。

這就是我們黨在十八個年頭中的主要的經歷和主要的問題。

十八年的經驗告訴我們，統一戰綫和武裝鬥爭，是戰勝敵人的兩個基本武器。統一戰綫，是實行武裝鬥爭的統一戰綫。而黨的組織，則是掌握統一戰綫和武裝鬥爭這兩個武器以實行對敵衝鋒陷陣的英勇戰士。這就是三者的相互關係。

我們今天要怎樣建設我們的黨？要怎樣才能建設一個『全國範圍的、廣大羣衆性的、思想上政治上組織上完全鞏固的布爾塞維克化的中國共產黨』？這個問題，考察一下我們黨的歷史，就會懂得；把黨的建設問題同統一戰綫問題、同武裝鬥爭問題聯繫起來看一下，把黨的建設問題同聯合資產階級又同它作鬥爭的問題、同八路軍新四軍堅持抗日游擊戰爭和建立抗日根據地的問題聯繫起來看一下，就會懂得。

根據馬克思列寧主義的理論和中國革命的實踐之統一的理解，集中十八年的經驗和當前的新鮮經驗傳達到全黨，使黨鐵一樣地鞏固起來，而避免歷史上曾經犯過的錯誤——這就是我們的任務。

〔註釋〕

〔一〕引自斯大林『論中國革命的前途』。

〔二〕毛澤東同志在這裏說中國革命的武裝鬥爭的總概念，就是游擊戰爭，是總結了從第二次國內革命戰爭至抗日戰爭初期的中國革命戰爭的經驗。在第二次國內革命戰爭時期的長時間內，中國共產黨所領導的武裝鬥爭都是游擊戰爭。這個時期的後一階段，隨着紅軍力量的成長，游擊戰爭經轉變為帶游擊性的運動戰（這種運動戰，按照毛澤東同志的規定，是提高了的游擊戰爭）。但在抗日戰爭期間，根據敵情的變化，這種帶游擊性的運動戰又轉變為游擊戰爭。在抗日戰爭的初期，黨內犯右傾機會主義錯誤的同志輕視黨所領導的游擊戰爭，而把自己的希望寄託於國民黨軍隊的作戰。毛澤東同志曾在『抗日游擊戰爭的戰略問題』、『論持久戰』和『戰爭和戰略問題』等著作中，駁斥了那種觀點，並在本文中把長時期內中國革命的武裝鬥爭採取游擊戰爭形式的經驗，作了理論上的總結。中國共產黨所領導的武裝鬥爭，到了抗日戰爭的後期，特別是在第三次國內革命戰爭時期，由於革命力量的新成長和敵情的新變化，戰爭的主要形式就由游擊戰爭轉變為正規戰爭，而在第三次國內革命戰爭的後期，更發展為使用大量重武器並包括攻堅戰的大兵團作戰了。



目前形勢和黨的任務

(一九三九年十月十日)

(一) 帝國主義世界大戰的爆發，是由於各帝國主義國家企圖解脫新的經濟危機和政治危機。戰爭的性質，無論在德國或英法方面，都是非正義的掠奪的帝國主義戰爭。全世界共產黨都應該堅決反對這種戰爭，反對社會民主黨擁護這種戰爭叛賣無產階級的罪惡行為。社會主義的蘇聯依然堅持其和平政策，對戰爭的雙方嚴守中立，用出兵波蘭的行動制止德國侵略勢力向東擴展，鞏固東歐和平，解放被波蘭統治者所壓迫的西部烏克蘭和白俄羅斯的兄弟民族。蘇聯和其周圍各國訂立了各種條約，以預防國際反動勢力的可能的襲擊，並為世界和平的恢復而奮鬥。

(二) 日本帝國主義在國際新形勢下的政策是專力進攻中國，企圖解決中國問題，以準備將來擴大其對國際的冒險行動。其企圖用以解決中國問題的方針是：

一、對於佔領區域，是加以確保，作為滅亡全中國的準備。為達此目的，它需要『掃蕩』抗日游擊根據地，需要進行經濟開發和建立偽政權，需要消滅中國人的民族精神。

二、對於我後方，是以政治進攻為主，而以軍事進攻為輔。所謂政治進攻，就是着重於分化抗日

統一戰綫，分裂國共合作，引誘國民黨政府投降，而不是着重於大規模的軍事進攻。

在現在時期，敵人如同過去進攻武漢那樣的大規模戰略進攻行動，由於他所受中國過去二年餘的英勇抗戰的打擊，由於他的兵力不足和財力不足，其可能性已經不大了。在這種意義上，抗戰的戰略相持階段基本上已經到來。這種戰略相持階段，即是準備反攻階段。但是第一，我們說相持局面基本上已經到來，並不否認敵人還有某些戰役進攻的可能；敵人現在正在進攻長沙，將來還可能進攻其他若干地區。第二，隨着正面相持的可能之增多，敵人將加重其對於我游擊根據地的『掃蕩』戰爭。第三，如果中國不能破壞敵人佔領地，讓其達到確保佔領地、經營佔領地的目的；又如果中國不能打退敵人的政治進攻，不能堅持抗戰，堅持團結，堅持進步，以準備反攻力量，或者國民黨政府竟自動投降；那末，在將來，敵人就仍有大舉進攻的可能。就是說，已經到來的相持局面仍有被敵人和投降派破壞的可能。

（三）抗日統一戰綫中的投降危險、分裂危險和倒退危險仍然是當前時局中的最大危險，目前的反共現象和倒退現象仍然是大地主大資產階級準備投降的步驟。我們的任務，仍然是協同全國一切愛國分子，動員羣衆，切實執行我黨『七七宣言』中『堅持抗戰、反對投降』，『堅持團結、反對分裂』，『堅持進步、反對倒退』三大政治口號，以準備反攻力量。爲達此目的，在敵後方，必須堅持游擊戰

* 這是毛澤東同志爲中共中央寫的一個決定。

爭，戰勝敵人的『掃蕩』，破壞敵人的佔領地，實行激進的有利於廣大抗日民衆的政治改革和經濟改革。在正面，必須支持軍事防禦，打退敵人可能的任何戰役進攻。在我後方，必須迅速地認真地實行政治改革，結束國民黨一黨專政，召集真正代表民意的有權力的國民大會，制定憲法，實行憲政。任何的動搖和懈怠，任何與此相反的方針，都是絕對錯誤的。同時，我黨各級領導機關和全體同志，應該提高對當前時局的警覺性，用全力從思想上、政治上、組織上鞏固我們的黨，鞏固黨所領導的軍隊和政權，以準備對付可能的危害中國革命的突然事變，使黨和革命在可能的突然事變中不致遭受意外的損失。

大量吸收知識分子*

(一九三九年十二月一日)

一、在長期的和殘酷的民族解放戰爭中，在建立新中國的偉大門爭中，共產黨必須善於吸收知識分子，才能組織偉大的抗戰力量，組織千百萬農民羣衆，發展革命的文化運動和發展革命的統一戰綫。沒有知識分子的參加，革命的勝利是不可能的。

二、三年以來，我黨我軍在吸收知識分子方面，已經盡了相當的努力，吸收了大批革命知識分子參加黨，參加軍隊，參加政府工作，進行文化運動和民衆運動，發展了統一戰綫，這是一個大的成績。但許多軍隊中的幹部，還沒有注意到知識分子的重要性，還存在着恐懼知識分子甚至排斥知識分子的心理。許多我們辦的學校，還不敢放手地大量地招收青年學生。許多地方黨部，還不願意吸收知識分子入黨。這種現象的發生，是由於不懂得知識分子對於革命事業的重要性，不懂得殖民地半殖民地國家的知識分子和資本主義國家的知識分子的區別，不懂得爲地主資產階級服務的知識分子和爲工農階級服務的知識分子的區別，不懂得資產階級政黨正在拚命地同我們爭奪知識分子，日本帝國主義也在利用各種方法收買和麻醉中國知識分子的嚴重性，尤其不懂得我們的黨和軍隊已經造成了中堅

骨幹，有了掌握知識分子的能力這種有利的條件。

三、因此，今後應該注意：（1）一切戰區的黨和一切黨的軍隊，應該大量吸收知識分子加入我們的軍隊，加入我們的學校，加入政府工作。只要是願意抗日的比較忠實的比較能吃苦耐勞的知識分子，都應該多方吸收，加以教育，使他們在戰爭中在工作中去磨練，使他們為軍隊、為政府、為羣衆服務，並按照具體情況將具備了入黨條件的一部分知識分子吸收入黨。對於不能入黨或不願入黨的一部分知識分子，也應該同他們建立良好的共同工作關係，帶領他們一道工作。（2）在這種大量吸收政策之下，毫無疑義應該充分注意拒絕敵人和資產階級政黨派遣進來的分子，拒絕不忠實的分。對於這類分子的拒絕，應取嚴肅的態度。這類分子已經混進我們的黨、我們的軍隊和政府者，則應依靠真憑實據，堅決地有分別地洗刷出去。但不要因此而懷疑那些比較忠實的知識分子；要嚴防反革命分子陷害好人。（3）對於一切多少有用的比較忠實的知識分子，應該分配適當的工作，應該好好地教育他們，帶領他們，在長期鬥爭中逐漸克服他們的弱點，使他們革命化和羣衆化，使他們同老黨員老幹部融洽起來，使他們同工農黨員融洽起來。（4）對於一部分反對知識分子參加工作的幹部，尤其是主力部隊中的某些幹部，則應該切實地說服他們，使他們懂得吸收知識分子參加工作的必要。同時切實地鼓勵工農幹部加緊學習，提高他們的文化水平。使工農幹部的知識分子化和知識分子的工農羣衆

* 這是毛澤東同志爲中共中央寫的一個決定。

化，同時實現起來。（5）在國民黨統治區和日寇佔領區，基本上適用上述原則，但吸收知識分子入黨時，應更多注意其忠實的程度，以保證黨的組織更加嚴密。對於廣大的同情我們的黨外知識分子，則應該同他們建立適當的聯繫，把他們組織到抗日和民主的偉大門爭中去，組織到文化運動中去，組織到統一戰綫的工作中去。

四、全黨同志必須認識，對於知識分子的正確的政策，是革命勝利的重要條件之一。我們黨在土地革命時期，許多地方許多軍隊對於知識分子的不正確態度，今後決不應重複；而無產階級自己的知識分子的造成，也決不能離開利用社會原有知識分子的幫助。中央盼望各級黨委和全黨同志，嚴重地注意這個問題。

中國革命和中國共產黨

(一九三九年十二月)

第一章 中國社會

第一節 中華民族

我們中國是世界上最大國家之一，它的領土和整個歐洲的面積差不多相等。在這個廣大的領土之上，有廣大的肥田沃地，給我們以衣食之源；有縱橫全國的大小山脈，給我們生長了廣大的森林，貯藏了豐富的礦產；有很多的江河湖澤，給我們以舟楫和灌溉之利；有很長的海岸綫，給我們以交通海外各民族的方便。從很早的古代起，我們中華民族的祖先就勞動、生息、繁殖在這塊廣大的土地之上。

現在中國的國境：在東北、西北和西方的一部，和蘇維埃社會主義共和國聯盟接壤。正北面，和蒙古人民共和國接壤。西方的一部和西南方，和阿富汗、印度、不丹、尼泊爾接壤。南方，和緬甸、越

南接壤。東方，和朝鮮接壤，和日本、菲律賓鄰近。這個地理上的國際環境，給予中國人民革命造成了外部的有利條件和困難條件。有利的是：和蘇聯接壤，和歐美各主要帝國主義國家隔離較遠，在其周圍的國家中有許多是殖民地半殖民地國家。困難的是：日本帝國主義利用其和中國接近的關係，時刻都在迫害着中國各民族的生存，迫害着中國人民的革命。

我們中國現在擁有四億五千萬人口，差不多佔了全世界人口的四分之一。在這四億五千萬人口中，十分之九以上為漢人。此外，還有蒙人、回人、藏人、維吾爾人、苗人、彝人、僮人、仲家人、朝鮮人等，共有數十種少數民族，雖然文化發展的程度不同，但是都已有長久的歷史。中國是一個由多數民族結合而成的擁有廣大人口的國家。

中華民族的發展（這裏說的主要地是漢族的發展），和世界上別的許多民族同樣，曾經經過了若干萬年的無階級的原始公社的生活。而從原始公社崩潰，社會生活轉入階級生活那個時代開始，經過奴隸社會、封建社會，直到現在，已有了大約四千年之久。在中華民族的開化史上，有素稱發達的農

* 「中國革命和中國共產黨」，是一九三九年冬季，由毛澤東同志和其他幾個在延安的同志合作寫作的一個課本。第一章「中國社會」，是其他幾個同志起草，經過毛澤東同志修改的。第二章「中國革命」，是毛澤東同志自己寫的。第三章，準備寫「黨的建設」，因為担任寫作的同志沒有完稿而停止。但是這兩章，特別是第二章，在中國共產黨和中國人民中仍然起了很大的教育作用。毛澤東同志在這個小冊子的第二章中關於新民主主義的觀點，在一九四〇年一月他所寫的「新民主主義論」中大為發展了。

業和手工業，有許多偉大的思想家、科學家、發明家、政治家、軍事家、文學家和藝術家，有豐富的文化典籍。在很早的時候，中國就有了指南針的發明〔一〕。還在一千八百年前，已經發明了造紙法〔二〕。在一千三百年前，已經發明了刻版印刷〔三〕。在八百年前，更發明了活字印刷〔四〕。火藥的應用〔五〕，也在歐洲人之前。所以，中國是世界文明發達最早的國家之一，中國已有了將近四千年的有文字可考的歷史。

中華民族不但以刻苦耐勞著稱於世，同時又是酷愛自由、富於革命傳統的民族。以漢族的歷史為例，可以證明中國人民是不能忍受黑暗勢力的統治的，他們每次都用革命的手段達到推翻和改造這種統治的目的。在漢族的數千年的歷史上，有過大小幾百次的農民起義，反抗地主和貴族的黑暗統治。而多數朝代的更換，都是由於農民起義的力量才能得到成功的。中華民族的各族人民都反對外來民族的壓迫，都要用反抗的手段解除這種壓迫。他們贊成平等的聯合，而不贊成互相壓迫。在中華民族的幾千年的歷史中，產生了很多的民族英雄和革命領袖。所以，中華民族又是一個有光榮的革命傳統和優秀的歷史遺產的民族。

第二節 古代的封建社會

中國雖然是一個偉大的民族國家，雖然是一個地廣人衆、歷史悠久而又富於革命傳統和優秀遺

產的國家；可是，中國自從脫離奴隸制度進到封建制度以後，其經濟、政治、文化的發展，就長期地陷在發展遲緩的狀態中。這個封建制度，自周秦以來一直延續了三千年左右。

中國封建時代的經濟制度和政治制度，是由以下的各個主要特點構成的：

一、自給自足的自然經濟佔主要地位。農民不但生產自己需要的農產品，而且生產自己需要的大部分手工業品。地主和貴族對於從農民剝削來的地租，也主要地是自己享用，而不是用於交換。那時雖有交換的發展，但是在整個經濟中不起決定的作用。

二、封建的統治階級——地主、貴族和皇帝，擁有最大部分的土地，而農民則很少土地，或者完全沒有土地。農民用自己的工具去耕種地主、貴族和皇室的土地，並將收穫的四成、五成、六成、七成甚至八成以上，奉獻給地主、貴族和皇室享用。這種農民，實際上還是農奴。

三、不但地主、貴族和皇室依靠剝削農民的地租過活，而且地主階級的國家又強迫農民繳納貢稅，並強迫農民從事無償的勞役，去養活一大羣的國家官吏和主要地是爲了鎮壓農民之用的軍隊。

四、保護這種封建剝削制度的權力機關，是地主階級的封建國家。如果說，秦以前的一個時代是諸侯割據稱雄的封建國家，那末，自秦始皇統一中國以後，就建立了專制主義的中央集權的封建國家；同時，在某種程度上仍舊保留着封建割據的狀態。在封建國家中，皇帝有至高無上的權力，在各地方分設官職以掌兵、刑、錢、穀等事，並依靠地主紳士作爲全部封建統治的基礎。

中國歷代的農民，就在這種封建的經濟剝削和封建的政治壓迫之下，過着貧窮困苦的奴隸式的

生活。農民被束縛於封建制度之下，沒有人身的自由。地主對農民有隨意打罵甚至處死之權，農民是沒有任何政治權利的。地主階級這樣殘酷的剝削和壓迫所造成的農民的極端的窮苦和落後，就是中國社會幾千年在經濟上和社會生活上停滯不前的基本原因。

封建社會的主要矛盾，是農民階級和地主階級的矛盾。

而在這樣的社會中，只有農民和手工業工人是創造財富和創造文化的基本的階級。

地主階級對於農民的殘酷的經濟剝削和政治壓迫，迫使農民多次地舉行起義，以反抗地主階級的統治。從秦朝的陳勝、吳廣、項羽、劉邦^(一)起，中經漢朝的新市、平林、赤眉、銅馬^(二)和黃巾^(三)，隋朝的李密、竇建德^(四)，唐朝的王仙芝、黃巢^(五)，宋朝的宋江、方臘^(六)，元朝的朱元璋^(七)，明朝的李自成^(八)，直至清朝的太平天國^(九)，總計大小數百次的起義，都是農民的反抗運動，都是農民的革命戰爭。中國歷史上的農民起義和農民戰爭的規模之大，是世界歷史上所僅見的。在中國封建社會裏，只有這種農民的階級鬥爭、農民的起義和農民的戰爭，才是歷史發展的真正動力。因為每一次較大的農民起義和農民戰爭的結果，都打擊了當時的封建統治，因而也就多少推動了社會生產力的發展。只是由於當時還沒有新的生產力和新的生產關係，沒有新的階級力量，沒有先進的政黨，因而這種農民起義和農民戰爭得不到如同現在所有的無產階級和共產黨的正確領導，這樣，就使當時的農民革命總是陷於失敗，總是在革命中和革命後被地主和貴族利用了去，當作他們改朝換代的工具。這樣，就在每一次大規模的農民革命鬥爭停息以後，雖然社會多少有些進步，但是封建的經濟關係和封建的

政治制度，基本上依然繼續下來。

這種情況，直至近百年來，才發生新的變化。

第三節 現代的殖民地、半殖民地和半封建社會

中國過去三千年來的社會是封建社會，前面已經說明了。那末，中國現在的社會是否還是完全的封建社會呢？不是，中國已經變化了。自從一八四〇年的鴉片戰爭〔五〕以後，中國一步一步地變成了一個半殖民地半封建的社會。自從一九三一年九一八事變日本帝國主義武裝侵略中國以後，中國又變成了一個殖民地、半殖民地和半封建的社會。現在我們就來說明這種變化的過程。

如第二節所述，中國的封建社會繼續了三千年左右。直到十九世紀的中葉，由於外國資本主義的侵入，這個社會的內部才發生了重大的變化。

中國封建社會內的商品經濟的發展，已經孕育着資本主義的萌芽，如果沒有外國資本主義的影響，中國也將緩慢地發展到資本主義社會。外國資本主義的侵入，促進了這種發展。外國資本主義對於中國的社會經濟起了很大的分解作用，一方面，破壞了中國自給自足的自然經濟的基礎，破壞了城市的手工業和農民的家庭手工業；又一方面，則促進了中國城鄉商品經濟的發展。

這些情形，不僅對中國封建經濟的基礎起了解體的作用，同時又給中國資本主義生產的發展造

成了某些客觀的條件和可能。因為自然經濟的破壞，給資本主義造成了商品的市場，而大量農民和手工業者的破產，又給資本主義造成了勞動力的市場。

事實上，由於外國資本主義的刺激和封建經濟結構的某些破壞，還在十九世紀的下半期，還在六十年前，就開始有一部分商人、地主和官僚投資於新式工業。到了同世紀末年和二十世紀初年，到了四十年前，中國民族資本主義便開始了初步的發展。到了二十年前，即第一次帝國主義世界大戰的時期，由於歐美帝國主義國家忙於戰爭，暫時放鬆了對於中國的壓迫，中國的民族工業，主要是紡織業和麵粉業，又得到了進一步的發展。

中國民族資本主義發生和發展的過程，就是中國資產階級和無產階級發生和發展的過程。如果一部分的商人、地主和官僚是中國資產階級的前身，那末，一部分的農民和手工業工人就是中國無產階級的前身了。中國的資產階級和無產階級，作為兩個特殊的社會階級來看，它們是新產生的，它們是中國歷史上沒有過的階級。它們從封建社會脫胎而來，構成了新的社會階級。它們是兩個互相關聯又互相對立的階級，它們是中國舊社會（封建社會）產出的雙生子。但是，中國無產階級的發生和發展，不但是伴隨中國民族資產階級的發生和發展而來，而且是伴隨帝國主義在中國直接地經營企業而來。所以，中國無產階級的很大一部分較之中國資產階級的年齡和資格更老些，因而它的社會力量和社會基礎也更廣大些。

可是，上面所述的這一資本主義的發生和發展的新變化，只是帝國主義侵入中國以來所發生的

變化的一個方面。還有和這個變化同時存在而阻礙這個變化的另一個方面，這就是帝國主義勾結中國封建勢力壓迫中國資本主義的發展。

帝國主義列強侵入中國的目的，決不是要把封建的中國變成資本主義的中國。帝國主義列強的目的和這相反，它們是要把中國變成它們的半殖民地 and 殖民地。

帝國主義列強爲了這個目的，曾經對中國採用了並且還正在繼續地採用着如同下面所說的一切軍事的、政治的、經濟的和文化的壓迫手段，使中國一步一步地變成了半殖民地 and 殖民地：

一、向中國舉行多次的侵略戰爭，例如一八四〇年的英國鴉片戰爭，一八五七年的英法聯軍戰爭^(二六)，一八八四年的中法戰爭^(二七)，一八九四年的中日戰爭，一九〇〇年的八國聯軍戰爭^(二八)。用戰爭打敗了中國之後，帝國主義列強不但佔領了中國周圍的許多原由中國保護的國家，而且搶去了或『租借』去了中國的一部分領土。例如日本佔領了台灣和澎湖列島，『租借』了旅順，英國佔領了香港，法國『租借』了廣州灣。割地之外，又索去了巨大的賠款。這樣，就大大地打擊了中國這個龐大的封建帝國。

二、帝國主義列強強迫中國訂立了許多不平等條約，根據這些不平等條約，取得了在中國駐紮海軍和陸軍的權利，取得了領事裁判權^(二九)，並把全中國劃分爲幾個帝國主義國家的勢力範圍^(三〇)。

三、帝國主義列強根據不平等條約，控制了中國一切重要的通商口岸，並把許多通商口岸劃出一部分土地作爲它們直接管理的租界^(三一)。它們控制了中國的海關和對外貿易，控制了中國的交通事業

（海上的、陸上的、內河的和空中的）。因此它們便能够大量地推銷它們的商品，把中國變成它們的工業品的市場，同時又使中國的農業生產服從於帝國主義的需要。

四、帝國主義列強還在中國經營了許多輕工業和重工業的企業，以便直接利用中國的原料和廉價的勞動力，並以此對中國的民族工業進行直接的經濟壓迫，直接地阻礙中國生產力的發展。

五、帝國主義列強經過借款給中國政府，並在中國開設銀行，壟斷了中國的金融和財政。因此，它們就不但在商品競爭上壓倒了中國的民族資本主義，而且在金融上、財政上扼住了中國的咽喉。

六、帝國主義列強從中國的通商都市直至窮鄉僻壤，造成了一個買辦的和商業高利貸的剝削網，造成了爲帝國主義服務的買辦階級和商業高利貸階級，以便利其剝削廣大的中國農民和其他人民大眾。

七、於買辦階級之外，帝國主義列強又使中國的封建地主階級變爲它們統治中國的支柱。它們『首先和以前的社會制度的統治階級——封建地主、商業和高利貸資產階級聯合起來，以反對佔大多數的人民。帝國主義到處致力於保持資本主義前期的一切剝削形式（特別是在鄉村），並使之永久化，而這些形式則是它的反動的同盟者生存的基礎。』^{（二）}『帝國主義及其在中國的全部財政軍事的勢力，乃是一種支持、鼓舞、栽培、保存封建殘餘及其全部官僚軍閥上層建築的力量。』^{（三）}

八、爲了造成中國軍閥混戰和鎮壓中國人民，帝國主義列強供給中國反動政府以大量的軍火和大批的軍事顧問。

九、帝國主義列強在所有上述這些辦法之外，對於麻醉中國人民的精神的一個方面，也不放鬆，這就是它們的文化侵略政策。傳教，辦醫院，辦學校，辦報紙和吸引留學生等，就是這個侵略政策的實施。其目的，在於造就服從它們的知識幹部和愚弄廣大的中國人民。

十、從一九三一年『九一八』以後，日本帝國主義的大舉進攻，更使已經變成半殖民地的中國的一大塊土地淪為日本的殖民地。

上述這些情形，就是帝國主義侵入中國以後的新的變化的又一個方面，就是把一個封建的中國變為一個半封建、半殖民地 and 殖民地的中國的血跡斑斑的圖畫。

由此可以明白，帝國主義列強侵略中國，在一方面促使中國封建社會解體，促使中國發生了資本主義因素，把一個封建社會變成了一個半封建的社會；但是在另一方面，它們又殘酷地統治了中國，把一個獨立的中國變成了一個半殖民地和殖民地的中國。

將這兩個方面的情形綜合起來說，我們這個殖民地、半殖民地、半封建的社會，有如下的幾個特點：

一、封建時代的自給自足的自然經濟基礎是被破壞了；但是，封建剝削制度的根基——地主階級對農民的剝削，不但依舊保持着，而且同買辦資本和高利貸資本的剝削結合在一起，在中國的社會經濟生活中，佔着顯然的優勢。

二、民族資本主義有了某些發展，並在中國政治的、文化的生活中起了頗大的作用，但是，它沒

有成爲中國社會經濟的主要形式，它的力量是很軟弱的，它的大部分是對於外國帝國主義和國內封建主義都有或多或少的聯繫的。

三、皇帝和貴族的專制政權是被推翻了，代之而起的先是地主階級的軍閥官僚的統治，接着是地主階級和大資產階級聯盟的專政。在淪陷區，則是日本帝國主義及其傀儡的統治。

四、帝國主義不但操縱了中國的財政和經濟的命脈，並且操縱了中國的政治和軍事的力量。在淪陷區，則一切被日本帝國主義所獨佔。

五、由於中國是在許多帝國主義國家的統治或半統治之下，由於中國實際上處於長期的不統一狀態，又由於中國的土地廣大，中國的經濟、政治和文化的發展，表現出極端的不平衡。

六、由於帝國主義和封建主義的雙重壓迫，特別是由於日本帝國主義的大舉進攻，中國的廣大人民，尤其是農民，日益貧困化以至大批地破產，他們過着飢寒交迫的和毫無政治權利的生活。中國人民的貧困和不自由的程度，是世界所少見的。

這些就是殖民地、半殖民地、半封建的中國社會的特點。

決定這種情況的，主要地是日本帝國主義和其他帝國主義的勢力，是外國帝國主義和國內封建主義相結合的結果。

帝國主義和中華民族的矛盾，封建主義和人民大眾的矛盾，這些就是近代中國社會的主要的矛盾。當然還有別的矛盾，例如資產階級和無產階級的矛盾，反動統治階級內部的矛盾。而帝國主義和

中華民族的矛盾，乃是各種矛盾中的最主要的矛盾。這些矛盾的鬥爭及其尖銳化，就不能不造成日益發展的革命運動。偉大的近代和現代的中國革命，是在這些基本矛盾的基礎之上發生和發展起來的。

第二章 中國革命

第一節 百年來的革命運動

帝國主義和中國封建主義相結合，把中國變為半殖民地 and 殖民地的過程，也就是中國人民反抗帝國主義及其走狗的過程。從鴉片戰爭、太平天國運動、中法戰爭、中日戰爭、戊戌政變、義和團運動、辛亥革命、五四運動、五卅運動、北伐戰爭、土地革命戰爭，直至現在的抗日戰爭，都表現了中國人民不甘屈服於帝國主義及其走狗的頑強的反抗精神。

中國人民，百年以來，不屈不撓，再接再厲的英勇鬥爭，使得帝國主義至今不能滅亡中國，也永遠不能滅亡中國。

現在，雖然日本帝國主義竭其全力大舉進攻中國，雖然中國有許多地主和大資產階級分子，例如公開的汪精衛和暗藏的汪精衛之流，已經投降敵人或者準備投降敵人，但是英勇的中國人民必然還要奮戰下去。不到驅逐日本帝國主義出中國，使中國得到完全的解放，這個奮戰是決不會停止的。

中國人民的民族革命鬥爭，從一八四〇年的鴉片戰爭算起，已經有了整整一百年的歷史了；從一九一一年辛亥革命算起，也有了三十年歷史了。這個革命的過程，現在還未完結，革命的任務還沒有顯著的成就，還要求全國人民，首先是中國共產黨，担負起堅決奮鬥的責任。

那末，這個革命的對象究竟是誰？這個革命的任務究竟是什麼呢？這個革命的動力是什麼？這個革命的性質是什麼？這個革命的前途又是什麼呢？這些問題，就是我們在下面要來說明的。

第二節 中國革命的對象

依照第一章第三節的分析，我們已經知道中國現時的社會，是一個殖民地、半殖民地、半封建性質的社會。只有認清中國社會的性質，才能認清中國革命的對象、中國革命的任務、中國革命的動力、中國革命的性質、中國革命的前途和轉變。所以，認清中國社會的性質，就是說，認清中國的國情，乃是認清一切革命問題的基本的根據。

中國現時社會的性質，既然是殖民地、半殖民地、半封建的性質，那末，中國現階段革命的主要對象或主要敵人，究竟是誰呢？

不是別的，就是帝國主義和封建主義，就是帝國主義國家的資產階級和本國的地主階級。因為，在現階段的中國社會中，壓迫和阻止中國社會向前發展的主要的東西，不是別的，正是它們二者。二

者互相勾結以壓迫中國人民，而以帝國主義的民族壓迫爲最大的壓迫，因而帝國主義是中國人民的第一個和最兇惡的敵人。

在日本武力侵入中國以後，中國革命的主要敵人是日本帝國主義和勾結日本公開投降或準備投降的一切漢奸和反動派。

中國資產階級本來也是受着帝國主義壓迫的，它也曾經領導過革命鬥爭，起過主要的領導作用，例如辛亥革命；也曾經參加過革命鬥爭，例如北伐戰爭和當前的抗日戰爭。但是，這個資產階級的上層部分，即以國民黨反動集團爲代表的那個階層，它曾經在一九二七年至一九三七年這一個長時期內勾結帝國主義，並和地主階級結成反動的同盟，背叛了曾經援助過它的朋友——共產黨、無產階級、農民階級和其他小資產階級，背叛了中國革命，造成了革命的失敗。所以，當時革命的人民和革命的政黨（共產黨），曾經不得不把這些資產階級分子當作革命的對象之一。在抗日戰爭中，大地主大資產階級的一部分，以汪精衛爲代表，已經叛變，已經變成漢奸。所以，抗日的人民，也已經不得不把這些背叛民族利益的大資產階級分子當作革命的對象之一。

由此也可以明白，中國革命的敵人是異常強大的。中國革命的敵人不但有強大的帝國主義，而且有很大的封建勢力，而且在一定時期內還有勾結帝國主義和封建勢力以與人民爲敵的資產階級的反動派。因此，那種輕視中國革命人民的敵人的力量的觀點，是不正確的。

在這樣的敵人面前，中國革命的長期性和殘酷性就發生了。因爲我們的敵人是異常強大的，革命

力量就非在長期間內不能聚積和鍛鍊成爲一個足以最後地戰勝敵人的力量。因爲敵人對於中國革命的鎮壓是異常殘酷的，革命力量就非磨練和發揮自己的頑強性，不能堅持自己的陣地和奪取敵人的陣地。因此，那種以爲中國革命力量瞬間就可以組成，中國革命鬥爭頃刻就可以勝利的觀點，是不正確的。

在這樣的敵人面前，中國革命的主要方法，中國革命的主要形式，不能是和平的，而必須是武裝的，也就決定了。因爲我們的敵人不給中國人民以和平活動的可能，中國人民沒有任何的政治上的自由權利。斯大林說：『在中國，是武裝的革命反對武裝的反革命。這是中國革命的特點之一，也是中國革命的優點之一。』^{〔三〕}這是完全正確的規定。因此，那種輕視武裝鬥爭，輕視革命戰爭，輕視游擊戰爭，輕視軍隊工作的觀點，是不正確的。

在這樣的敵人面前，革命的根據地問題也就發生了。因爲強大的帝國主義及其在中國的反動同盟軍，總是長期地佔據着中國的中心城市，如果革命的隊伍不願意和帝國主義及其走狗妥協，而要堅持地奮鬥下去，如果革命的隊伍要準備積蓄和鍛鍊自己的力量，並避免在力量不夠的時候和強大的敵人作決定勝負的戰鬥，那就必須把落後的農村造成先進的鞏固的根據地，造成軍事上、政治上、經濟上、文化上的偉大的革命陣地，藉以反對利用城市進攻農村區域的兇惡敵人，藉以在長期戰鬥中逐步地爭取革命的全部勝利。在這種情形下面，由於中國經濟發展的不平衡（不是統一的資本主義經濟），由於中國土地的廣大（革命勢力有迴旋的餘地），由於中國的反革命營壘內部的不統一和充滿着

各種矛盾，由於中國革命主力軍的農民的鬥爭是在無產階級政黨共產黨的領導之下，這樣，就使得在一方面，中國革命有在農村區域首先勝利的可能；而在另一方面，則又造成了革命的不平衡狀態，給爭取革命全部勝利的事業帶來了長期性和艱苦性。由此也就可以明白，在這種革命根據地上進行的長期的革命鬥爭，主要的是在中國共產黨領導之下的農民游擊戰爭。因此，忽視以農村區域作革命根據地的觀點，忽視對農民進行艱苦工作的觀點，忽視游擊戰爭的觀點，都是不正確的。

但是着重武裝鬥爭，不是說可以放棄其他形式的鬥爭；相反，沒有武裝鬥爭以外的各種形式的鬥爭相配合，武裝鬥爭就不能取得勝利。着重農村根據地上的工作，不是說可以放棄城市工作和尚在敵人統治下的其他廣大農村中的工作；相反，沒有城市工作和其他農村工作，農村根據地就處於孤立，革命就會失敗。而且革命的最後目的，是奪取作爲敵人主要根據地的城市，沒有充分的城市工作，就不能達此目的。

由此也就可以明白，爲要使革命在農村和城市都得到勝利，不破壞敵人用以向人民作鬥爭的主要的工具，即敵人的軍隊，也是不可能的。因此，除了戰爭中消滅敵軍以外，瓦解敵軍的工作也就成爲重要的工作。

由此也就可以明白，在敵人長期佔領的反動的黑暗的城市和反動的黑暗的農村中進行共產黨的宣傳工作和組織工作，不能採取急性病的冒險主義的方針，必須採取蔭蔽精幹、積蓄力量、以待時機的方針。其領導人民對敵鬥爭的策略，必須是利用一切可以利用的公開合法的法律、命令和社會習慣

所許可的範圍，從有理、有利、有節的觀點出發，一步一步地和穩紮穩打地去進行，決不是大喚大叫和橫衝直撞的辦法所能成功的。

第三節 中國革命的任務

既然現階段上中國革命的敵人主要的是帝國主義和封建地主階級，那末，現階段上中國革命的任務是什麼呢？

毫無疑義，主要地就是打擊這兩個敵人，就是對外推翻帝國主義壓迫的民族革命和對內推翻封建地主壓迫的民主革命，而最主要的任務是推翻帝國主義的民族革命。

中國革命的兩大任務，是互相關聯的。如果不推翻帝國主義的統治，就不能消滅封建地主階級的統治，因為帝國主義是封建地主階級的主要支持者。反之，因為封建地主階級是帝國主義統治中國的主要社會基礎，而農民則是中國革命的主力軍，如果不幫助農民推翻封建地主階級，就不能組成中國革命的強大的隊伍而推翻帝國主義的統治。所以，民族革命和民主革命這樣兩個基本任務，是互相區別，又是互相統一的。

中國今天的民族革命任務，主要地是反對侵入國土的日本帝國主義，而民主革命任務，又是爲了爭取戰爭勝利所必須完成的，兩個革命任務已經聯繫在一起了。那種把民族革命和民主革命分爲截

然不同的兩個革命階段的觀點，是不正確的。

第四節 中國革命的動力

根據現階段中國社會的性質、中國革命的對象、中國革命的任務的分析和規定，中國革命的動力是什麼呢？

既然中國社會是一個殖民地、半殖民地、半封建的社會，既然中國革命所反對的對象主要的是外國帝國主義在中國的統治和內部的封建主義，既然中國革命的任務是推翻這兩個壓迫者，那末，在中國社會的各個階級和各個階層中，有些什麼階級有些什麼階層可以充當反對帝國主義和封建主義的力量呢？這就是現階段上中國革命的動力問題。認清這個革命的動力問題，才能正確地解決中國革命的基本策略問題。

現階段的中國社會裏，有些什麼階級呢？有地主階級，有資產階級；地主階級和資產階級的上層部分都是中國社會的統治階級。又有無產階級，有農民階級，有農民以外的各種類型的小資產階級；這三個階級，在今天中國的最廣大的領土上，還是被統治階級。

所有這些階級，它們對於中國革命的態度和立場如何，全依它們在社會經濟中所佔的地位來決定。所以，社會經濟的性質，不僅規定了革命的對象和任務，又規定了革命的動力。

我們現在就來分析一下中國社會的各階級。

一 地主階級

地主階級是帝國主義統治中國的主要的社會基礎，是用封建制度剝削和壓迫農民的階級，是在政治上、經濟上、文化上阻礙中國社會前進而沒有絲毫進步作用的階級。

因此，作爲階級來說，地主階級是革命的對象，不是革命的動力。

在抗日戰爭中，一部分大地主跟着一部分大資產階級（投降派）已經投降日寇，變爲漢奸了；另一部分大地主，跟着另一部分大資產階級（頑固派），雖然還留在抗戰營壘內，亦已非常動搖。但是許多中小地主出身的開明紳士即帶有若干資本主義色彩的地主們，還有抗日的積極性，還需要團結他們一道抗日。

二 資產階級

資產階級有帶買辦性的大資產階級和民族資產階級的區別。

帶買辦性的大資產階級，是直接爲帝國主義國家的資本家服務並爲他們所豢養的階級，它們和農村中的封建勢力有着千絲萬縷的聯繫。因此，在中國革命史上，帶買辦性的大資產階級歷來不是中國革命的動力，而是中國革命的對象。

但是，因為中國帶買辦性的大資產階級是分屬於幾個帝國主義國家的，在幾個帝國主義國家間的矛盾尖銳地對立着的時候，在革命主要地是反對某一個帝國主義的時候，屬於別的帝國主義系統之下的買辦階級也有可能在一定程度上和一定時間內參加當前的反帝國主義戰綫。但是一到他們的主子起來反對中國革命時，他們也就立即反對革命了。

在抗日戰爭中，親日派大資產階級（投降派）已經投降，或準備投降了。歐美派大資產階級（頑固派）雖然尙留在抗日營壘內，也是非常動搖，他們就是一面抗日一面反共的兩面派人物。我們對於大資產階級投降派的政策是把他們當作敵人看待，堅決地打倒他們。而對於大資產階級的頑固派，則是用革命的兩面政策去對待，即：一方面是聯合他們，因為他們還在抗日，還應該利用他們和日本帝國主義的矛盾；又一方面是和他們作堅決的鬥爭，因為他們執行着破壞抗日和團結的反共反人民的高壓政策，沒有鬥爭就會危害抗日和團結。

民族資產階級是帶兩重性的階級。

一方面，民族資產階級受帝國主義的壓迫，又受封建主義的束縛，所以，他們同帝國主義和封建主義有矛盾。從這一方面說來，他們是革命的力量之一。在中國革命史上，他們也曾經表現過一定的反帝國主義和反官僚軍閥政府的積極性。

但是又一方面，由於他們在經濟上和政治上的軟弱性，由於他們同帝國主義和封建主義並未完全斷絕經濟上的聯繫，所以，他們又沒有澈底的反帝反封建的勇氣。這種情形，特別是在民衆革命力

量強大起來的時候，表現得最爲明顯。

民族資產階級的這種兩重性，決定了他們在一定時期中和一定程度上能够參加反帝國主義和反官僚軍閥政府的革命，他們可以成爲革命的一種力量。而在另一時期，就有跟在買辦大資產階級後面，作爲反革命的助手的危險。

在中國的民族資產階級，主要的是中等資產階級，他們雖然在一九二七年以後，一九三一年（九一八事變）以前，跟隨着大地主大資產階級反對過革命，但是他們基本上還沒有掌握過政權，而受當政的大地主大資產階級的反動政策所限制。在抗日時期內，他們不但和大地主大資產階級的投降派有區別，而且和大資產階級的頑固派也有區別，至今仍然是我們的較好的同盟者。因此，對於民族資產階級採取慎重的政策，是完全必要的。

三 農民以外的各種類型的小資產階級

農民以外的小資產階級，包括廣大的知識分子、小商人、手工業者和自由職業者。

所有這些小資產階級，和農民階級中的中農的地位有某些相像，都受帝國主義、封建主義和大資產階級的壓迫，日益走向破產和沒落的境地。

因此，這些小資產階級是革命的動力之一，是無產階級的可靠的同盟者。這些小資產階級也只有無產階級領導之下，才能得到解放。

我們現在就來分析一下各種類型的沒有把農民包括在內的小資產階級。

第一是知識分子和青年學生。知識分子和青年學生並不是一個階級或階層。但是從他們的家庭出身看，從他們的生活條件看，從他們的政治立場看，現代中國知識分子和青年學生的多數是可以歸入小資產階級範疇的。數十年來，中國已出現了一個很大的知識分子羣和青年學生羣。在這一羣人間，除去一部分接近帝國主義和大資產階級並爲其服務而反對民衆的知識分子外，一般地是受帝國主義、封建主義和大資產階級的壓迫，遭受着失業和失學的威脅。因此，他們有很大的革命性。他們或多或少地有了資本主義的科學知識，富於政治感覺，他們在現階段的中國革命中常常起着先鋒的和橋樑的作用。辛亥革命前的留學生運動，一九一九年的五四運動，一九二五年的五卅運動，一九三五年的一二九運動，就是顯明的例證。尤其是廣大的比較貧苦的知識分子，能够和工農一道，參加和擁護革命。馬克思列寧主義思想在中國的廣大的傳播和接受，首先也是在知識分子和青年學生中。革命力量的組織和革命事業的建設，離開革命的知識分子的參加，是不能成功的。但是，知識分子在其末和羣衆的革命鬥爭打成一片，在其末下決心爲羣衆利益服務並與羣衆相結合的時候，往往帶有主觀主義和個人主義的傾向，他們的思想往往是空虛的，他們的行動往往是動搖的。因此，中國的廣大的革命知識分子雖然有先鋒的和橋樑的作用，但不是所有這些知識分子都能革命到底的。其中一部分，到了革命的緊急關頭，就會脫離革命隊伍，採取消極態度；其中少數人，就會變成革命的敵人。知識分子的這種缺點，只有在長期的羣衆鬥爭中才能克服。

第二是小商人。他們一般不僱店員，或者只僱少數店員，開設小規模的商店。帝國主義、大資產階級和高利貸者的剝削，使他們處在破產的威脅中。

第三是手工業者。這是一個廣大的羣衆。他們自有生產手段，不僱工，或者只僱一二個學徒或助手。他們的地位類似中農。

第四是自由職業者。有各種業務的自由職業者，醫生即是其中之一。他們不剝削別人，或對別人只有輕微的剝削。他們的地位類似手工業者。

上述各項小資產階級成份，構成廣大的人羣，他們一般地能够參加和擁護革命，是革命的很好的同盟者，故必須爭取和保護之。其缺點是有些人容易受資產階級的影響，故必須注意在他們中進行革命的宣傳工作和組織工作。

四 農民階級

農民在全國總人口中大約佔百分之八十，是現時中國國民經濟的主要力量。

農民的內部是在激烈地分化的過程中。

第一是富農。富農約佔農村人口百分之五左右（連地主一起共約佔農村人口百分之十左右），被稱爲農村的資產階級。中國的富農大多有一部分土地出租，又放高利貸，對於僱農的剝削也很殘酷，帶有半封建性。但富農一般都自己參加勞動，在這點上它又是農民的一部分。富農的生產在一定時期

中還是有益的。富農一般地在農民羣衆反對帝國主義的鬥爭中可能參加一分力量，在反對地主的土地革命鬥爭中也可能保持中立。因此，我們不應把富農看成和地主無分別的階級，不應過早地採取消滅富農的政策。

第二是中農。中農在中國農村人口中約佔百分之二十左右。中農一般地不剝削別人，在經濟上能自給自足（但在年成豐收時能有些許盈餘，有時也利用一點僱傭勞動或放一點小債），而受帝國主義、地主階級和資產階級的剝削。中農都是沒有政治權利的。一部分中農土地不足，只有一部分中農（富裕中農）土地略有多餘。中農不但能够參加反帝國主義革命和土地革命，並且能够接受社會主義。因此，全部中農都可以成爲無產階級的可靠的同盟者，是重要的革命動力的一部分。中農態度的向背是決定革命勝負的一個因素，尤其在土地革命之後，中農成了農村中的大多數的時候是如此。

第三是貧農。中國的貧農，連同僱農在內，約佔農村人口百分之七十。貧農是沒有土地或土地不足的廣大的農民羣衆，是農村中的半無產階級，是中國革命的最廣大的動力，是無產階級的天然的和最可靠的同盟者，是中國革命隊伍的主力軍。貧農和中農都只有在無產階級的領導之下，才能得到解放；而無產階級也只有和貧農、中農結成堅固的聯盟，才能領導革命到達勝利，否則是不可能的。農民這個名稱所包括的內容，主要地是指貧農和中農。

五 無產階級

中國無產階級中，現代產業工人約有二百五十萬至三百萬，城市小工業和手工業的僱傭勞動者和商店店員約有一千二百萬，農村的無產階級（即僱農）及其他城鄉無產者，尚有一個廣大的數目。

中國無產階級除了一般無產階級的基本優點，即與最先進的經濟形式相聯繫，富於組織性紀律性，沒有私人佔有的生產資料以外，還有它的許多特出的優點。

中國無產階級有那些特出的優點呢？

第一、中國無產階級身受三種壓迫（帝國主義的壓迫、資產階級的壓迫、封建勢力的壓迫），而這些壓迫的嚴重性和殘酷性，是世界各民族中少見的；因此，他們在革命鬥爭中，比任何別的階級來得堅決和徹底。在殖民地半殖民地的中國，沒有歐洲那樣的社會改良主義的經濟基礎，所以除極少數的工賊之外，整個階級都是最革命的。

第二、中國無產階級開始走上革命的舞台，就在本階級的革命政黨——中國共產黨領導之下，成為中國社會裏比較最有覺悟的階級。

第三、由於從破產農民出身的成份佔多數，中國無產階級和廣大的農民有一種天然的聯繫，便利於他們和農民結成親密的聯盟。

因此，雖然中國無產階級有其不可避免的弱點，例如人數較少（和農民比較），年齡較輕（和資本主義國家的無產階級比較），文化水準較低（和資產階級比較）；然而，他們終究成為中國革命的最基本的動力。中國革命如果沒有無產階級的領導，就必然不能勝利。遠的如辛亥革命，因為那時還沒有

無產階級的自覺的參加，因為那時還沒有共產黨，所以流產了。近的如一九二四年至一九二七年的革命，因為這時有了無產階級的自覺的參加和領導，因為這時已經有了共產黨，所以能在一個時期內取得了很大的勝利；但又因為大資產階級後來背叛了它和無產階級的聯盟，背叛了共同的革命綱領，同時也由於那時中國無產階級及其政黨還沒有豐富的革命經驗，結果又遭到了失敗。抗日戰爭以來，因為無產階級和共產黨對於抗日民族統一戰線的領導，所以團結了全民族，發動了和堅持了偉大的抗日戰爭。

中國無產階級應該懂得：他們自己雖然是一個最有覺悟性和最有組織性的階級，但是如果單憑自己一個階級的力量，是不能勝利的。而要勝利，他們就必須在各種不同的情形下團結一切可能的革命的階級和階層，組織革命的統一戰線。在中國社會的各階級中，農民是工人階級的堅固的同盟軍，城市小資產階級也是可靠的同盟軍，民族資產階級則是在一定時期中和一定程度上的同盟軍，這是現代中國革命的歷史所已經證明了的根本規律之一。

六 游 民

中國的殖民地和半殖民地的地位，造成了中國農村中和城市中的廣大的失業人羣。在這個人羣中，有許多人被迫到沒有任何謀生的正當途徑，不得不找尋不正當的職業過活，這就是土匪、流氓、乞丐、娼妓和許多迷信職業家的來源。這個階層是動搖的階層，其中一部分容易被反動勢力所收買，

其另一部分則有參加革命的可能性。他們缺乏建設性，破壞有餘而建設不足，在參加革命以後，就又成爲革命隊伍中流氓主義和無政府思想的來源。因此，應該善於改造他們，注意防止他們的破壞性。以上這些，就是我們對於中國革命動力的分析。

第五節 中國革命的性質

我們已經明白了中國社會的性質，亦即中國的特殊的國情，這是解決中國一切革命問題的最基本的根據。我們又明白了中國革命的對象、中國革命的任務、中國革命的動力，這些都是由於中國社會的特殊性質，由於中國的特殊國情而發生的關於現階段中國革命的基本問題。在明白了所有這些之後，那末，我們就可以明白現階段中國革命的另一個基本問題，即中國革命的性質是什麼了。

現階段的中國革命究竟是一種什麼性質的革命呢？資產階級民主主義的革命，還是無產階級社會主義的革命呢？顯然地，不是後者，而是前者。

既然中國社會還是一個殖民地、半殖民地、半封建的社會，既然中國革命的敵人主要的還是帝國主義和封建勢力，既然中國革命的任務是爲了推翻這兩個主要敵人的民族革命和民主革命，而推翻這兩個敵人的革命，有時還有資產階級參加，即使大資產階級背叛革命而成了革命的敵人，革命的鋒芒也不是向着一般的資本主義和資本主義的私有財產，而是向着帝國主義和封建主義。既然如此，所

以，現階段中國革命的性質，不是無產階級社會主義的，而是資產階級民主主義的（三）。

但是，現時中國的資產階級民主主義的革命，已不是舊式的一般的資產階級民主主義的革命，這種革命已經過時了，而是新式的特殊的資產階級民主主義的革命。這種革命正在中國和一切殖民地半殖民地國家發展起來，我們稱這種革命爲新民主主義的革命。這種新民主主義的革命是世界無產階級社會主義革命的一部分，它是堅決地反對帝國主義即國際資本主義的。它在政治上是幾個革命階級聯合起來對於帝國主義者和漢奸反動派的專政，反對把中國社會造成資產階級專政的社會。它在經濟上是把帝國主義者和漢奸反動派的大資本大企業收歸國家經營，把地主階級的土地分配給農民所有，同時保存一般的私人資本主義的企業，並不廢除富農經濟。因此，這種新式的民主革命，雖然在一方面是替資本主義掃清道路，但在另一方面又是替社會主義創造前提。中國現時的革命階段，是爲了終結殖民地、半殖民地、半封建社會和建立社會主義社會之間的一個過渡的階段，是一個新民主主義的革命過程。這個過程是從第一次世界大戰和俄國十月革命之後才發生的，在中國則是從一九一九年五四運動開始的。所謂新民主主義的革命，就是在無產階級領導之下的人民大眾的反帝反封建的革命。中國的社會必須經過這個革命，才能進一步發展到社會主義的社會去，否則是不可能的。

這種新民主主義的革命，和歷史上歐美各國的民主革命大不相同，它不造成資產階級專政，而造成各革命階級在無產階級領導之下的統一戰綫的專政。在抗日戰爭中，在中國共產黨領導的各個抗

日根據地內建立起來的抗日民主政權，乃是抗日民族統一戰綫的政權，它既不是資產階級一個階級的專政，也不是無產階級一個階級的專政，而是在無產階級領導之下的幾個革命階級聯合起來的專政。只要是贊成抗日又贊成民主的人們，不問屬於何黨何派，都有參加這個政權的資格。

這種新民主主義的革命也和社會主義的革命不相同，它只推翻帝國主義和漢奸反動派在中國的統治，而不破壞任何尙能參加反帝反封建的資本主義成份。

這種新民主主義的革命，和孫中山在一九二四年所主張的三民主義的革命在基本上是一致的。孫中山在這一年發表的『中國國民黨第一次全國代表大會宣言』上說：『近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數人所得而私也。』又說：『凡本國人及外國人之企業，或有獨佔的性質，或規模過大爲私人之力所不能辦者，如銀行、鐵道、航空之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度不能操縱國民之生計，此則節制資本之要旨也。』孫中山又在其遺囑上指出『必須喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥』的關於內政外交的根本原則。所有這些，就把適應於舊的國際國內環境的舊民主主義的三民主義，改造成了適應於新的國際國內環境的新民主主義的三民主義。中國共產黨在一九三七年九月二十二日發表宣言，聲明『三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥』，就是指的這種三民主義，而不是任何別的二民主義。這種三民主義即是孫中山的三大政策，即聯俄、聯共和扶助農工政策的三民主義。在新的國際國內條件下，離開三大政策的三民主義，就不是革命的三民主義（關

於共產主義和三民主義只是在基本的民主革命政綱上相同，而在其他一切方面則均不相同，這一問題，這裏不來說它）。

這樣，就使中國的資產階級民主革命，無論就其鬥爭陣綫（統一戰綫）來說，就其國家組成來說，均不能忽視無產階級、農民階級和其他小資產階級的地位。誰要是想撇開中國的無產階級、農民階級和其他小資產階級，就一定不能解決中華民族的命運，一定不能解決中國的任何問題。中國現階段的革命所要造成的民主共和國，一定要是一個工人、農民和其他小資產階級在其中佔一定地位起一定作用的民主共和國。換言之，即是一個工人、農民、城市小資產階級和其他一切反帝反封建分子的革命聯盟的民主共和國。這種共和國的澈底完成，只有在無產階級領導之下才有可能。

第六節 中國革命的前途

在將現階段上中國社會的性質，中國革命的對象、任務、動力和性質這些基本問題弄清楚了之後，對於中國革命的前途問題，就是說，中國資產階級民主主義革命和無產階級社會主義革命的關係問題，中國革命的現在階段和將來階段的關係問題，也就容易明白了。

因為既然在現階段上的中國資產階級民主主義的革命，不是一般的舊式的資產階級民主主義的革命，而是特殊的新式的民主主義的革命，而是新民主主義的革命；而中國革命又是處在二十世紀三

十和四十年代的新的國際環境中，即處在社會主義向上高漲、資本主義向下低落的國際環境中，處在第二次世界大戰和革命的時代，那末，中國革命的終極的前途，不是資本主義的，而是社會主義和共產主義的，也就沒有疑義了。

沒有問題，現階段的中國革命既然是爲了變更現在的殖民地、半殖民地、半封建社會的地位，即爲了完成一個新民主主義的革命而奮鬥，那末，在革命勝利之後，因爲肅清了資本主義發展道路上的障礙物，資本主義經濟在中國社會中會有一個相當程度的發展，是可以想像得到的，也是不足爲怪的。資本主義會有一個相當程度的發展，這是經濟落後的中國在民主革命勝利之後不可避免的結果。但這只是中國革命的一方面的結果，不是它的全部結果。中國革命的全部結果是：一方面有資本主義因素的發展，又一方面有社會主義因素的發展。這種社會主義因素是什麼呢？就是無產階級和共產黨在全國政治勢力中的比重的增長，就是農民、知識分子和城市小資產階級或者已經或者可能承認無產階級和共產黨的領導權，就是民主共和國的國營經濟和勞動人民的合作經濟。所有這一切，都是社會主義的因素。加以國際環境的有利，便使中國資產階級民主革命的最後結果，避免資本主義的前途，實現社會主義的前途，不能不具有極大的可能性了。

第七節 中國革命的兩重任務和中國共產黨

總結本章各節所述，我們可以明白，整個中國革命是包含着兩重任務的。這就是說，中國革命是包括資產階級民主主義性質的革命（新民主主義的革命）和無產階級社會主義性質的革命，現在階段的革命和將來階段的革命這樣兩重任務的。而這兩重革命任務的領導，都是担負在中國無產階級的政黨——中國共產黨的雙肩之上，離開了中國共產黨的領導，任何革命都不能成功。

完成中國資產階級民主主義的革命（新民主主義的革命），並準備在一切必要條件具備的時候把它轉變到社會主義革命的階段上去，這就是中國共產黨光榮的偉大的全部革命任務。每個共產黨員都應爲此而奮鬥，絕對不能半途而廢。有些幼稚的共產黨員，以爲我們只有在現在階段的民主主義革命的任務，沒有在將來階段的社會主義革命的任務，或者以爲現在的革命或土地革命即是社會主義的革命。應該着重指出，這些觀點是錯誤的。每個共產黨員須知，中國共產黨領導的整個中國革命運動，是包括民主主義革命和社會主義革命兩個階段在內的全部革命運動；這是兩個性質不同的革命過程，只有完成了前一個革命過程才有可能去完成後一個革命過程。民主主義革命是社會主義革命的必要準備，社會主義革命是民主主義革命的必然趨勢。而一切共產主義者的最後目的，則是在於力爭社會主義社會和共產主義社會的最後的完成。只有認清民主主義革命和社會主義革命的區別，同時又認清二者的聯繫，才能正確地領導中國革命。

領導中國民主主義革命和中國社會主義革命這樣兩個偉大的革命到達徹底的完成，除了中國共產黨之外，是沒有任何一個別的政黨（不論是資產階級的政黨或小資產階級的政黨）能够担負的。而

中國共產黨則從自己建黨的一天起，就把這樣的兩重任務放在自己的雙肩之上了，並且已經爲此而艱苦奮鬥了整整十八年。

這樣的任務是非常光榮的，但同時也是非常艱鉅的。沒有一個全國範圍的、廣大羣衆性的、思想上政治上組織上完全鞏固的、布爾塞維克化的中國共產黨，這樣的任務是不能完成的。因此，積極地建設這樣一個共產黨，乃是每一個共產黨員的責任。

〔註釋〕

〔一〕指南針的發明，在中國傳說中是很早的。公元前三世紀戰國時代，『呂氏春秋』上有『磁石召鐵』的話，可見當時中國人已知磁能吸鐵。公元一世紀初，即東漢初年，王充『論衡』說磁勺柄指南，可見當時已發現了磁石的指標性。公元十二世紀初，即宋徽宗時，朱彥『萍洲可談』和徐兢『宣和奉使高麗圖經』中，都說到航海用指南針，可見當時指南針的使用已很普遍。

〔二〕東漢宦官蔡倫發明用樹皮、麻頭、破布和漁網造紙。公元一〇五年，即漢和帝末年，蔡倫把這個發明交給皇帝，從此爲人所通用，稱『蔡侯紙』。

〔三〕中國的印刷術創始於隋朝，公元六〇〇年左右。

〔四〕宋仁宗慶曆（公元一〇四一年—一〇四八年）年間，畢昇發明了活字印刷。

〔五〕中國火藥的發明，傳說在公元九世紀。公元十一世紀時，中國已用火藥製礮供作戰之用。

〔六〕這是中國第一次的農民大起義。公元前二〇九年，秦二世元年，陳勝、吳廣在往戍地途中的蕲縣（今安徽宿縣）地方，率領同行戍卒九百元起義，反抗秦朝的暴政，得到了全國的響應。項羽和他的叔父項梁在吳（今江蘇吳縣）起兵，劉邦在沛（今山東沛縣）起兵。項軍消滅了秦軍的主力，劉軍則先佔領了關中和秦的首都。此後劉項兩方相爭，項羽敗死，劉邦遂代秦做了皇帝，爲漢朝的創始人。

〔七〕西漢末年，到處發生農民騷動和零星的農民起義。公元八年，王莽代漢做皇帝，提出一些改革辦法，曾企圖緩和農民的騷動。當時南方大饑，新市（今湖北京山縣）人王匡、王鳳被饑民推為首領舉行起義，後來這支農民軍打到南陽，號稱「新市兵」。平林（今湖北隨縣東北）人陳牧等千餘人起義，號稱「平林兵」。赤眉和銅馬也都是王莽時代的農民起義軍，銅馬起義的地點在河北的中部一帶，赤眉起義地點在山東的中部一帶。赤眉的領導人為樊崇，因為參加起義者都用紅色塗眉，所以號稱「赤眉軍」，是當時最大的農民起義軍。

〔八〕公元一八四年，東漢靈帝時，張角領導農民起義，軍中都戴黃巾為標誌。

〔九〕公元七世紀初，即隋朝末年，農民紛紛起義，李密、竇建德都是當時起義的人物。李密在河南，竇建德在河北，他們所領導的起義軍，是當時聲勢很大的隊伍。

〔一〇〕王仙芝於公元八七四年（唐僖宗年間）在山東地方起義，次年黃巢聚眾響應。參看本書第一卷「關於糾正黨內的錯誤思想」註二。

〔一一〕宋江和方臘是公元十二世紀初宋徽宗宣和年間北方和南方兩個農民起義的有名首領。宋江在平原、山東、河北、河南、江蘇接壤地帶，方臘在浙江、安徽一帶。

〔一二〕公元一三五一年，元順帝至正十一年，各地人民起義。安徽鳳陽人朱元璋投入郭子興的起義軍，郭死，朱即成為該軍的首領，終於推翻了蒙古皇朝的統治，成為明朝的開國皇帝。

〔一三〕參看本書第一卷「關於糾正黨內的錯誤思想」註三。

〔一四〕參看本書第一卷「論反對日本帝國主義的策略」註三。

〔一五〕從十八世紀末期起的幾十年中，英國向中國日益加多地輸入鴉片。鴉片的輸入，嚴重地毒害了中國人民，並把中國的白銀大量地掠奪了去。鴉片貿易遭到中國的反對。一八四〇年英國政府藉口保護通商，派兵侵略中國。中國軍隊在林則徐領導之下進行了抵抗的戰爭。廣州的人民曾自發地組織「平英團」，使英國侵略軍受到很大的打擊。一八四二年腐朽的滿清政府和英國侵略者簽訂「南京條約」，除規定賠款及割讓香港外，並開放上海、福州、廈門、寧波、廣州為通商口岸，輸入中國的英國貨物的稅率由中英雙方共同議定。

〔一六〕一八五六年至一八六〇年，英法兩國聯合對中國發動侵略戰爭，美國和帝俄則從旁幫助他們。當時滿清政府正以

全力鎮壓太平天國農民革命，對外國侵略者採取消極抵抗的政策。英法聯軍先後攻陷廣州、天津、北京等重要都市，劫掠並焚燬北京圓明園，迫使滿清政府訂立了「天津條約」和「北京條約」。這些條約主要規定將天津、牛莊、登州、台灣、淡水、潮州、瓊州、南京、鎮江、九江、漢口等處開為商埠，外人有在中國內地遊歷及傳教的特權，有在中國內河航行的特權。外國侵略勢力從此更擴大到中國沿海各省和深入了內地。

(七) 一八八四年至一八八五年，法國侵略者武裝進犯越南、廣西、福建、台灣、浙江等地。中國軍隊在馮子材、劉永福等率領下，奮起抵抗，並屢獲勝利。但腐朽的滿清政府，在戰爭勝利之後，反而簽訂了屈辱的「天津條約」，承認法國佔領越南，並允許其侵略勢力伸入華南地區。

(八) 一九〇〇年，英、美、德、法、俄、日、意、奧八個帝國主義國家，爲了鎮壓中國人民反抗侵略的義和團運動，聯合出兵進攻中國，中國人民曾進行了英勇的抵抗。八國聯軍攻陷大沽，佔領天津、北京。一九〇一年滿清政府和八個帝國主義國家簽訂了「辛丑條約」，主要規定中國賠償各國軍費銀四億五千萬兩的巨款，各帝國主義有駐兵北京及由北京到天津、山海關一帶地區的非法特權。

(九) 領事裁判權，是帝國主義國家強迫中國政府締結的不平等條約中所規定的特權之一，始於一八四三年的中英虎門條約和一八四四年的中美望廈條約。這個特權，即是：凡在中國享有領事裁判權的國家，其在中國的僑民如成爲民刑訴訟的被告時，中國法庭無權裁判，只能由各該國的領事裁判。

(十) 從十九世紀末起，侵略中國的各帝國主義國家，曾各按照其在中國的經濟和軍事的勢力而劃定中國的某一地區爲自己的勢力範圍。例如，當時長江中下游省份被劃爲英國的勢力範圍，雲南兩廣被劃爲法國的勢力範圍，山東被劃爲德國的勢力範圍，福建被劃爲日本的勢力範圍，東三省（包括今遼東、遼西、吉林、黑龍江、松江五省）原劃爲帝俄的勢力範圍，一九〇五年日俄戰爭後東三省南部又成爲日本的勢力範圍。

(十一) 帝國主義國家在強制滿清政府承認沿江沿海的某些地方爲通商口岸後，並在他們所認爲合宜的地方強佔一定的地區做爲他們的「租界」。在這種所謂「租界」內實行了完全獨立於中國的行政系統和法律制度以外的另外一套統治制度，即帝國主義的殖民地制度。帝國主義並經過這種「租界」而在政治上和經濟上直接或間接地控制中國的封建買辦階級的統治。一九二四年至一九二七年的革命中，革命羣衆在中國共產黨領導下，進行了收回租界的運動，並於一九二七年一月間收回了

漢口和九江的英租界。但在蔣介石反革命後，帝國主義在中國各地的租界又繼續被保留下來。

〔三〕 引自共產國際第六次大會「關於殖民地 and 半殖民地國度革命運動的提綱」。

〔三〕 引自一九二七年五月二十四日斯大林在共產國際執行委員會第八次全會上的演說「中國革命與共產國際的任務」。

〔四〕 引自斯大林「論中國革命的前途」。

〔五〕 參考列寧「社會民主黨的土地綱領」。

斯大林是中國人民的朋友

(一九三九年十二月二十日)

今年十二月二十一日，是斯大林同志的六十歲生日。這個生日，在全世界上，在只要是知道的又是革命的人們的心中，可以料得到，都會引起親切的熱烈的慶祝。

慶祝斯大林，這不是一件應景的事情。慶祝斯大林，這就是說，擁護他，擁護他的事業，擁護社會主義的勝利，擁護他給人類指示的方向，擁護自己的親切的朋友。因為現在全世界上大多數的人類都是受難者，只有斯大林指示的方向，只有斯大林的援助，才能解脫人類的災難。

我們中國人民，是處在歷史上災難最深重的時候，是需要人們援助最迫切的時候。『詩經』上說的：『嘽其鳴矣，求其友聲。』我們正是處在這種時候。

但是，誰是我們的朋友呢？

一類所謂朋友，他們自稱是中國人民的朋友；中國人中間有些人也不加思索地稱他們做朋友。但是這種朋友，只能屬於唐朝的李林甫（二）一類。李林甫是唐朝的宰相，是一個有名的被稱爲『口蜜腹劍』的人。現在這些所謂『朋友』，正是『口蜜腹劍』的朋友。這些人是誰呢？就是那些口稱同情中國

的帝國主義者。

另一類朋友則不然，他們是拿真正的同情給我們的，他們是把我們當做弟兄看待的。這些人是誰呢？就是蘇聯的人民，就是斯大林。

沒有一個國家把它們在中國的特權廢除過，只有蘇聯是廢除了。

第一次大革命時期，一切帝國主義者都反對我們，只有蘇聯援助了我們。

抗日戰爭以來，沒有一個帝國主義國家的政府真正援助我們，只有蘇聯是用了空軍和物資援助了我們。

這還不够明白嗎？

中華民族和中國人民的解放事業，只有社會主義的國家，社會主義的領袖，社會主義的人民，社會主義的思想家、政治家、勞動者，才能真正援助；而我們的事業，沒有他們的援助是不能取得最後勝利的。

斯大林是中國人民解放事業的忠實的朋友。中國人民對於斯大林的敬愛，對於蘇聯的友誼，是完全出於誠意的，任何人的挑撥離間，造謠污蔑，到底都沒有用處。

〔註釋〕

〔一〕李林甫，公元八世紀人，唐玄宗的一個宰相。『資治通鑑』記載他說：「李林甫爲相，凡才望功業出己右，及爲上所厚，勢位將逼己者，必百計去之。尤忌文學之士。或陽與之善，啗以甘言，而陰陷之。世謂李林甫口有蜜，腹有劍。」

紀念白求恩

(一九三九年十二月二十一日)

白求恩同志〔一〕是加拿大共產黨員，五十多歲了，爲了幫助中國的抗日戰爭，受加拿大共產黨和美國共產黨的派遣，不遠萬里，來到中國。去年春上到延安，後來到五台山工作，不幸以身殉職。一個外國人，毫無利己的動機，把中國人民的解放事業當作他自己的事業，這是什麼精神？這是國際主義的精神，這是共產主義的精神，每一個中國共產黨員都要學習這種精神。列寧主義認爲：資本主義國家的無產階級要擁護殖民地半殖民地人民的解放鬥爭，殖民地半殖民地的無產階級要擁護資本主義國家的無產階級的解放鬥爭，世界革命才能勝利〔二〕。白求恩同志是實踐了這一條列寧主義路線的。我們中國共產黨員也要實踐這一條路線。我們要和一切資本主義國家的無產階級聯合起來，要和日本的、英國的、美國的、德國的、意大利的以及一切資本主義國家的無產階級聯合起來，才能打倒帝國主義，解放我們的民族和人民，解放世界的民族和人民。這就是我們的國際主義，這就是我們用以反對狹隘民族主義和狹隘愛國主義的國際主義。

白求恩同志毫不利己專門利人的精神，表現在他對工作的極端的負責任，對同志對人民的極端的熱忱。每個共產黨員都要學習他。不少的人對工作不負責任，拈輕怕重，把重担子推給人家，自己挑輕的。一事當前，先替自己打算，然後再替別人打算。出了一點力就覺得了不起，喜歡自吹，生怕人

家不知道。對同志對人民不是滿腔熱忱，而是冷冷清清，漠不關心，麻木不仁。這種人其實不是共產黨員，至少不能算一個純粹的共產黨員。從前綫回來的人說到白求恩，沒有一個不佩服，沒有一個不爲他的精神所感動。晉察冀邊區的軍民，凡親身受過白求恩醫生的治療和親眼看過白求恩醫生的工作的，無不爲之感動。每一個共產黨員，一定要學習白求恩同志的這種真正共產主義者的精神。

白求恩同志是個醫生，他以醫療爲職業，對技術精益求精；在整個八路軍醫務系統中，他的醫術是很高明的。這對於一班見異思遷的人，對於一班鄙薄技術工作以爲不足道、以爲無出路的人，也是一個極好的教訓。

我和白求恩同志只見過一面。後來他給我來過許多信。可是因爲忙，僅回過他一封信，還不知他收到沒有。對於他的死，我是很悲痛的。現在大家紀念他，可見他的精神感人之深。我們大家要學習他毫無自私自利之心的精神。從這點出發，就可以變爲大有利於人民的人。一個人能力有大小，但只要有這點精神，就是一個高尚的人，一個純粹的人，一個有道德的人，一個脫離了低級趣味的人，一個有益於人民的人。

〔註釋〕

〔一〕諾爾曼·白求恩，加拿大共產黨（一九四三年八月改爲加拿大勞工進步黨）黨員，著名的醫生。一九三六年德意法西斯匪徒侵犯西班牙時，他曾親赴前綫爲反法西斯的西班牙人民服務。一九三七年中國的抗日戰爭爆發，他率領一個由加拿大人和美國人組成的醫療隊來到中國解放區，一九三八年四月經延安轉赴晉察冀邊區，在那裏工作了兩年，他的犧牲精神、工作熱忱、責任心，均稱模範。一九三九年十一月十二日，因醫治傷員中毒，逝世於河北的完縣。

〔二〕參看斯大林《論列寧主義基礎》第六部分「民族問題」。

新民主主義論

(一九四〇年一月)

一 中國向何處去

抗戰以來，全國人民有一種欣欣向榮的氣象，大家以為有了出路，愁眉鎖眼的姿態為之一掃。但是近來的妥協空氣，反共聲浪，忽又甚囂塵上，又把全國人民打入悶葫蘆裏了。特別是文化人和青年學生，感覺銳敏，首當其衝。於是怎麼辦，中國向何處去，又成為問題了。因此，趁着『中國文化』的出版，說明一下中國政治和中國文化的動向問題，或者也是有益的。對於文化問題，我是門外漢，想研究一下，也方在開始。好在延安許多同志已有詳盡的文章，我的粗枝大葉的東西，就當作一番開台鑼鼓好了。對於全國先進的文化工作者，我們的東西，只當作引玉之磚，千慮之一得，希望共同討論，得出正確結論，來適應我們民族的需要。科學的態度是『實事求是』，『自以為是』和『好為人師』那樣狂妄的態度是決不能解決問題的。我們民族的災難深重極了，惟有科學的態度和負責的精神，能够引導我們民族到解放之路。真理只有一個，而究竟誰發現了真理，不依靠主觀的誇張，而依靠客觀

的實踐。只有千百萬人民的革命實踐，才是檢驗真理的尺度。我想，這可以算作『中國文化』出版的態度。

二 我們要建立一個新中國

我們共產黨人，多年以來，不但爲中國的政治革命和經濟革命而奮鬥，而且爲中國的文化革命而奮鬥；一切這些的目的，在於建設一個中華民族的新社會和新國家。在這個新社會和新國家中，不但有新政治、新經濟，而且有新文化。這就是說，我們不但要把一個政治上受壓迫、經濟上受剝削的中國，變爲一個政治上自由和經濟上繁榮的中國，而且要把一個被舊文化統治因而愚昧落後的中國，變爲一個被新文化統治因而文明先進的中國。一句話，我們要建立一個新中國。建立中華民族的新文化，這就是我們在文化領域中的目的。

三 中國的歷史特點

我們要建立中華民族的新文化，但是這種新文化究竟是一種什麼樣子的文化呢？

一定的文化（當作觀念形態的文化）是一定社會的政治和經濟的反映，又給予偉大影響和作用於

一定社會的政治和經濟；而經濟是基礎，政治則是經濟的集中的表現〔二〕。這是我們對於文化和政治、經濟的關係及政治和經濟的關係的基本觀點。那末，一定形態的政治和經濟是首先決定那一定形態的文化的；然後，那一定形態的文化又才給予影響和作用於一定形態的政治和經濟。馬克思說：『不是人們的意識決定人們的存在，而是人們的社會存在決定人們的意識。』〔三〕他又說：『從來的哲學家只是各式各樣地說明世界，但是重要的乃在於改造世界。』〔四〕這是自有人類歷史以來第一次正確地解決意識和存在關係問題的科學的規定，而爲後來列寧所深刻地發揮了的能動的革命的反映論之基本的觀點。我們討論中國文化問題，不能忘記這個基本觀點。

這樣說來，問題是很清楚的，我們要革除的那種中華民族舊文化中的反動成份，它是不能離開中華民族的舊政治和舊經濟的；而我們要建立的這種中華民族的新文化，它也不能離開中華民族的新政治和新經濟。中華民族的舊政治和舊經濟，乃是中華民族的舊文化的根據；而中華民族的新政治和新經濟，乃是中華民族的新文化的根據。

所謂中華民族的舊政治和舊經濟是什麼？而所謂中華民族的舊文化又是什麼？

自周秦以來，中國是一個封建社會，其政治是封建的政治，其經濟是封建的經濟。而爲這種政治和經濟之反映的佔統治地位的文化，則是封建的文化。

自外國資本主義侵略中國，中國社會又逐漸地生長了資本主義因素以來，中國已逐漸地變成了一個殖民地、半殖民地、半封建的社會。現在的中國，在日本佔領區，是殖民地社會；在國民黨統治

區，基本上也還是一個半殖民地社會；而不論在日本佔領區和國民黨統治區，都是封建半封建制度佔優勢的社會。這就是現時中國社會的性質，這就是現時中國的國情。作為統治的東西來說，這種社會的政治是殖民地、半殖民地、半封建的政治，其經濟是殖民地、半殖民地、半封建的經濟，而為這種政治和經濟之反映的佔統治地位的文化，則是殖民地、半殖民地、半封建的文化。

這些統治的政治、經濟和文化形態，就是我們革命的對象。我們要革除的，就是這種殖民地、半殖民地、半封建的舊政治、舊經濟和那為這種舊政治、舊經濟服務的舊文化。而我們要建立起來的，則是與此相反的東西，乃是中華民族的新政治、新經濟和新文化。

那末，什麼是中華民族的新政治、新經濟，又什麼是中華民族的新文化呢？

中國革命的歷史進程，必須分為兩步，其第一步是民主主義的革命，其第二步是社會主義的革命，這是性質不同的兩個革命過程。而所謂民主主義，現在已不是舊範疇的民主主義，已不是舊民主主義，而是新範疇的民主主義，而是新民主主義。

由此可以斷言，所謂中華民族的新政治，就是新民主主義的政治；所謂中華民族的新經濟，就是新民主主義的經濟；所謂中華民族的新文化，就是新民主主義的文化。

這就是現時中國革命的歷史特點。在中國從事革命的一切黨派，一切人們，誰不懂得這個歷史特點，誰就不能指導這個革命和進行這個革命到勝利，誰就會被人民拋棄，變為向隅而泣的可憐蟲。

四 中國革命是世界革命的一部分

中國革命的歷史特點是分爲民主主義和社會主義兩個步驟，而其第一步現在已不是一般的民主主義，而是中國式的、特殊的、新式的民主主義，而是新民主主義。那末，這個歷史特點是怎樣形成的呢？它是一百年來就有了的，還是後來才發生的呢？

只要研究一下中國的和世界的歷史發展，就知道這個歷史特點，並不是從鴉片戰爭以來就有了的，而是在後來，在第一次帝國主義世界大戰和俄國十月革命之後，才形成的。我們現在就來研究這個形成過程。

很清楚的，中國現時社會的性質，既然是殖民地、半殖民地、半封建的性質，它就決定了中國革命必須分爲兩個步驟。第一步，改變這個殖民地、半殖民地、半封建的社會形態，使之變成一個獨立的民主主義的社會。第二步，使革命向前發展，建立一個社會主義的社會。中國現時的革命，是在走第一步。

這個第一步的準備階段，還是自從一八四〇年鴉片戰爭以來，即中國社會開始由封建社會改變爲半殖民地半封建社會以來，就開始了的。中經太平天國運動、中法戰爭、中日戰爭、戊戌政變、辛亥革命、五四運動、北伐戰爭、土地革命戰爭，直到今天的抗日戰爭，這樣許多個別的階段，費去了

整整一百年工夫，從某一點上說來，都是實行這第一步，都是中國人民在不同的時間中和不同的程度上實行這第一步，實行反對帝國主義和封建勢力，爲了建立一個獨立的民主主義的社會而鬥爭，爲了完成第一個革命而鬥爭。而辛亥革命，則是在比較更完全的意義上開始了這個革命。這個革命，按其社會性質說來，是資產階級民主主義的革命，不是無產階級社會主義的革命。這個革命，現在還未完成，還須付與很大的氣力，這是因爲這個革命的敵人，直到現在，還是非常強大的緣故。孫中山先生說的『革命尙未成功，同志仍須努力』，就是指的這種資產階級民主主義的革命。

然而中國資產階級民主主義革命，自從一九一四年爆發第一次帝國主義世界大戰和一九一七年俄國十月革命在地球六分之一的土地上建立了社會主義國家以來，起了一個變化。

在這以前，中國資產階級民主主義革命，是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的範疇之內的，是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的一部分。

在這以後，中國資產階級民主主義革命，却改變爲屬於新的資產階級民主主義革命的範疇，而在革命的陣綫上說來，則屬於世界無產階級社會主義革命的一部分了。

爲什麼呢？因爲第一次帝國主義世界大戰和第一次勝利的社會主義十月革命，改變了整個世界歷史的方向，劃分了整個世界歷史的時代。

在世界資本主義戰綫已在地球的一角（這一角佔全世界六分之一土地）崩潰，而在其餘的角上又已經充分顯露其腐朽性的時代，在這些尙存的資本主義部分非更加依賴殖民地半殖民地便不能過

活的時代，在社會主義國家已經建立並宣佈它願意爲了扶助一切殖民地半殖民地的解放運動而鬥爭的時代，在各個資本主義國家的無產階級一天一天從社會帝國主義的社會民主黨的影響下面解放出來並宣佈他們贊助殖民地半殖民地解放運動的時代，在這種時代，任何殖民地半殖民地國家，如果發生了反對帝國主義，即反對國際資產階級、反對國際資本主義的革命，它就不再是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的範疇，而屬於新的範疇了；它就不再是舊的資產階級和資本主義的世界革命的一部分，而是新的世界革命的一部分，即無產階級社會主義世界革命的一部分了。這種革命的殖民地半殖民地，已經不能當作世界資本主義反革命戰綫的同盟軍，而改變爲世界社會主義革命戰綫的同盟軍了。

這種殖民地半殖民地革命的第一階段，第一步，雖然按其社會性質，基本上依然還是資產階級民主主義的，它的客觀要求，是爲資本主義的發展掃清道路；然而這種革命，已經不是舊的、被資產階級領導的、以建立資本主義的社會和資產階級專政的國家爲目的的革命，而是新的、被無產階級領導的、以在第一階段上建立新民主主義的社會和建立各個革命階級聯合專政的國家爲目的的革命。因此，這種革命又恰是爲社會主義的發展掃清更廣大的道路。這種革命，在其進行中，因爲敵情和同盟軍的變化，又分爲若干的階段，然而其基本性質是沒有變化的。

這種革命，是徹底打擊帝國主義的，因此它不爲帝國主義所容許，而爲帝國主義所反對。但是它却爲社會主義所容許，而爲社會主義的國家和社會主義的國際無產階級所援助。

因此，這種革命，就不能不變成無產階級社會主義世界革命的一部分。

『中國革命是世界革命的一部分』，這一正確的命題，還是在一九二四年至一九二七年的中國第一次大革命時期，就提出來的了。這是中國共產黨人提出，而為當時一切參加反帝反封建鬥爭的人們所贊成的。不過那時這一理論的意義還沒有發揮，以致人們還只是模糊地認識這個問題。

這種『世界革命』，已不是舊的世界革命，舊的資產階級世界革命早已完結了；而是新的世界革命，而是社會主義的世界革命。同樣，這種『一部分』，已經不是舊的資產階級革命的一部分，而是新的社會主義革命的一部分。這是一個絕大的變化，這是自有世界歷史和中國歷史以來無可比擬的大變化。

中國共產黨人提出的這一正確的命題，是根據斯大林的理論的。

斯大林還在一九一八年所作十月革命一週年紀念的論文時，就說道：

『十月革命的偉大的世界意義，主要的是：第一，它擴大了民族問題的範圍，把它從歐洲反對民族壓迫的鬥爭的局部問題，變為各被壓迫民族、各殖民地及半殖民地從帝國主義之下解放出來的總問題；第二，它給這一解放開闢了廣大的可能性和現實的道路，這就大大地促進了西方和東方的被壓迫民族的解放事業，把他們吸引到勝利的反帝國主義鬥爭的巨流中去；第三，它從而在社會主義的西方和被奴役的東方之間架起了一道橋樑，建立了一條從西方無產者經過俄國革命到東方被壓迫民族的新的反對世界帝國主義的革命戰綫。』(五)

從這篇文章以後，斯大林曾經多次地發揮了關於論述殖民地半殖民地的革命脫離了舊範疇，改變成了無產階級社會主義革命一部分的理論。解釋得最清楚明確的，是斯大林在一九二五年六月三十日發表的同當時南斯拉夫的民族主義者爭論的文章。這篇文章載在張仲實譯的『斯大林論民族問題』一書上面，題目叫做『再論民族問題』。其中有這麼一段：

『舍米契引證了斯大林在一九二二年底所著『馬克思主義與民族問題』那本小冊子中的一個地方。那裏會說：「在上升的資本主義的條件之下，民族的鬥爭是資產階級相互之間的鬥爭。」顯然，他企圖以此來暗示他給當前歷史條件下的民族運動的社會意義所下的定義是正確的。然而，斯大林那本小冊子是在帝國主義戰爭以前寫的，那時候民族問題在馬克思主義者看來還不是一個具有全世界意義的問題，那時候馬克思主義者關於民族自決權的基本要求不是當作無產階級革命的一部分，而是當作資產階級民主革命的一部分。自那時候起，國際形勢已經根本地改變了，戰爭和俄國十月革命已把民族問題從資產階級民主革命的一部分變成了無產階級社會主義革命的一部分了，——要是看不清這一點，那就未免太可笑了。列寧還在一九一六年十月間，就在他的「民族自決權討論的總結」一文中說過，民族問題中關於民族自決權的基本點，已不再是一般民主運動的一部分，它已經變成一般無產階級的、社會主義革命的一個構成部分了。列寧以及俄國共產主義的其他代表者關於民族問題的以後的一些著作，我就不用講了。現在，當我們由於新的歷史環境而進入於一個新的時代——無產階級革命的時代，舍米契在这一切以後却引證斯大林在俄國資產階級民主革命時期所寫的那本小冊子中的一個地方，這能有什麼意義呢？它只能有這樣一個意義，就是舍米契是離開時間和空間，不顧到活的歷史環境來引證的，因而違反了辯證法的最基本的要求，沒有考慮到在某

一個歷史環境下是正確的東西在另一個歷史環境下就可以成爲不正確的。』

由此可見，有兩種世界革命，第一種是屬於資產階級和資本主義範疇的世界革命。這種世界革命的時期早已過去了，還在一九一四年第一次帝國主義世界大戰爆發之時，尤其是在一九一七年俄國十月革命之時，就告終結了。從此以後，開始了第二種世界革命，即無產階級的社會主義的世界革命。這種革命，以資本主義國家的無產階級爲主力軍，以殖民地半殖民地的被壓迫民族爲同盟軍。不管被壓迫民族中間參加革命的階級、黨派或個人，是何種的階級、黨派或個人，又不管他們意識着這一點與否，他們主觀上了解了這一點與否，只要他們反對帝國主義，他們的革命，就成了無產階級社會主義世界革命的一部分，他們就成了無產階級社會主義世界革命的同盟軍。

中國革命到了今天，它的意義更加增大了。在今天，是在由於資本主義的經濟危機和政治危機已經一天一天把世界拖進第二次世界大戰的時候；是在蘇聯已經到了由社會主義到共產主義的過渡期，有能力領導和援助全世界無產階級和被壓迫民族，反抗帝國主義戰爭，打擊資本主義反動的時候；是在各資本主義國家的無產階級正在準備打倒資本主義、實現社會主義的時候；是在中國無產階級、農民階級、知識分子和其他小資產階級在中國共產黨的領導之下，已經形成了一個偉大的獨立的政治力量的時候。在今天，我們是處在這種時候，那末，應該不應該估計中國革命的世界意義是更加增大了呢？我想是應該的。中國革命是世界革命的偉大的一部分。

這個中國革命的第一階段（其中又分爲許多小階段），其社會性質是新式的資產階級民主主義的

革命，還不是無產階級社會主義的革命，但早已成了無產階級社會主義的世界革命的一部分，現在則更成了這種世界革命的偉大的一部分，成了這種世界革命的偉大的同盟軍。這個革命的第一步、第一階段，決不是也不能建立中國資產階級專政的資本主義的社會，而是要建立以中國無產階級爲首領的中國各個革命階級聯合專政的新民主主義的社會，以完結其第一階段。然後，再使之發展到第二階段，以建立中國社會主義的社會。

這就是現時中國革命的最基本的特點，這就是二十年來（從一九一九年五四運動算起）的新的革命過程，這就是現時中國革命的生動的具體的內容。

五 新民主主義的政治

中國革命分爲兩個歷史階段，而其第一階段是新民主主義的革命，這是中國革命的新的歷史特點。這個新的特點具體地表現在中國內部的政治關係和經濟關係上又是怎樣的呢？下面我們就來說明這種情形。

在一九一九年五四運動以前（五四運動發生於一九一四年第一次帝國主義大戰和一九一七年俄國十月革命之後），中國資產階級民主革命的政治指導者是中國的小資產階級和資產階級（他們的知識分子）。這時，中國無產階級還沒有當作一個覺悟了的獨立的階級力量登上政治的舞台，還是當作

小資產階級和資產階級的追隨者參加了革命。例如辛亥革命時的無產階級，就是這樣的階級。

在五卅運動以後，雖然中國民族資產階級繼續參加了革命，但是中國資產階級民主革命的政治指導者，已經不是屬於中國資產階級，而是屬於中國無產階級了。這時，中國無產階級，由於自己的長成和俄國革命的影響，已經迅速地變成了一個覺悟了的獨立的政治力量了。打倒帝國主義的口號和整個中國資產階級民主革命的徹底的綱領，是中國共產黨提出的；而土地革命的實行，則是中國共產黨單獨進行的。

由於中國民族資產階級是殖民地半殖民地國家的資產階級，是受帝國主義壓迫的，所以，雖然處在帝國主義時代，他們也還是在一定時期中和一定程度上，保存着反對外國帝國主義和反對本國官僚軍閥政府（這後者，例如在辛亥革命時期和北伐戰爭時期）的革命性，可以同無產階級、小資產階級聯合起來，反對它們所願意反對的敵人。這是中國資產階級和舊俄帝國的資產階級的不同之點。在舊俄帝國，因為它已經是一個軍事封建的帝國主義，是侵略別人的，所以俄國的資產階級沒有什麼革命性。在那裏，無產階級的任務，是反對資產階級，而不是聯合它。在中國，因為它是殖民地半殖民地，是被人侵略的，所以中國民族資產階級還有在一定時期中和一定程度上的革命性。在這裏，無產階級的任務，在於不忽視民族資產階級的這種革命性，而和他們建立反帝國主義和反官僚軍閥政府的統一戰綫。

但同時，也即是由於他們是殖民地半殖民地的資產階級，他們在經濟上和政治上是異常軟弱的，

他們又保存了另一種性質，即對於革命敵人的妥協性。中國的民族資產階級，即使在革命時，也不願意同帝國主義完全分裂，並且他們同農村中的地租剝削有密切聯繫，因此，他們就不願和不能徹底推翻帝國主義，更加不願和更加不能徹底推翻封建勢力。這樣，中國資產階級民主革命的兩個基本問題，兩大基本任務，中國民族資產階級都不能解決。至於中國的大資產階級，以國民黨為代表，在一九二七年至一九三七年這一個長的時期內，一直是投入帝國主義的懷抱，並和封建勢力結成同盟，反對革命人民的。中國的民族資產階級也會在一九二七年及其以後的一個時期內一度附和過反革命。在抗日戰爭中，大資產階級的一部分，以汪精衛為代表，又已投降敵人，表示了大資產階級的新的叛變。這又是中國資產階級同歷史上歐美各國的資產階級特別是法國的資產階級的不同之點。在歐美各國，特別在法國，當它們還在革命時代，那裏的資產階級革命是比較徹底的；在中國，資產階級則連這點徹底性都沒有。

一方面——參加革命的可能性，又一方面——對革命敵人的妥協性，這就是中國資產階級『一身而二任焉』的兩面性。這種兩面性，就是歐美歷史上的資產階級，也是同具的。大敵當前，他們要聯合工農反對敵人；工農覺悟，他們又聯合敵人反對工農。這是世界各國資產階級的一般規律，不過中國資產階級的這個特點更加突出罷了。

在中國，事情非常明白，誰能領導人民推翻帝國主義和封建勢力，誰就能取得人民的信仰，因為人民的死敵是帝國主義和封建勢力，而特別是帝國主義的緣故。在今日，誰能領導人民驅逐日本帝國

主義，並實施民主政治，誰就是人民的救星。歷史已經證明：中國資產階級是不能盡此責任的，這個責任就不得不落在無產階級的肩上了。

所以，無論如何，中國無產階級、農民、知識分子和其他小資產階級，乃是決定國家命運的基本勢力。這些階級，或者已經覺悟，或者正在覺悟起來，他們必然要成爲中華民主共和國的國家構成和政權構成的基本部分，而無產階級則是領導的力量。現在所要建立的中華民主共和國，只能是在無產階級領導下的一切反帝反封建的人們聯合專政的民主共和國，這就是新民主主義的共和國，也就是真正革命的三大政策的新三民主義共和國。

這種新民主主義共和國，一方面和舊形式的、歐美式的、資產階級專政的、資本主義的共和國相區別，那是舊民主主義的共和國，那種共和國已經過時了；另一方面，也和蘇聯式的、無產階級專政的、社會主義的共和國相區別，那種社會主義的共和國已經在蘇聯興盛起來，並且還要在各資本主義國家建立起來，無疑將成爲一切工業先進國家的國家構成和政權構成的統治形式；但是那種共和國，在一定的歷史時期中，還不適用於殖民地半殖民地國家的革命。因此，一切殖民地半殖民地國家的革命，在一定歷史時期中所採取的國家形式，只能是第三種形式，這就是所謂新民主主義共和國。這是一定歷史時期的形式，因而是過渡的形式，但是不可移易的必要的形式。

因此，全世界多種多樣的國家體制中，按其政權的階級性質來劃分，基本地不外乎這三種：（甲）資產階級專政的共和國；（乙）無產階級專政的共和國；（丙）幾個革命階級聯合專政的共和國。

第一種，是舊民主主義的國家。在今天，在第二次帝國主義戰爭爆發之後，許多資本主義國家已經沒有民主氣息，已經轉變或即將轉變為資產階級的血腥的軍事專政了。某些地主和資產階級聯合專政的國家，可以附在這類。

第二種，除蘇聯外，正在各資本主義國家中醞釀着。將來要成為一定時期中的世界統治形式。

第三種，殖民地半殖民地國家的革命所採取的過渡的國家形式。各個殖民地半殖民地國家的革命必然會有某些不同特點，但這是大同中的小異。只要是殖民地或半殖民地的革命，其國家構成和政權構成，基本上必然相同，即幾個反對帝國主義的階級聯合起來共同專政的新民主主義的國家。在今天的中國，這種新民主主義的國家形式，就是抗日統一戰綫的形式。它是抗日的，反對帝國主義的；又是幾個革命階級聯合的，統一戰綫的。但可惜，抗戰許久了，除了共產黨領導下的抗日民主根據地外，大部分地區關於國家民主化的工作基本上還未着手，日本帝國主義就利用這個最根本的弱點，大踏步地打了進來；再不變計，民族的命運是非常危險的。

這裏所談的是『國體』問題。這個國體問題，從前清末年起，鬧了幾十年還沒有鬧清楚。其實，它只是指的一個問題，就是社會各階級在國家中的地位。資產階級總是隱瞞這種階級地位，而用『國民』的名詞達到其一階級專政的實際。這種隱瞞，對於革命的人民，毫無利益，應該為之清楚地指明。『國民』這個名詞是可用的，但是國民不包括反革命分子，不包括漢奸。一切革命的階級對於反革命漢奸們的專政，這就是我們現在所要的國家。

『近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數人所得而私也。』這是一九二四年在國共合作的國民黨的第一次全國代表大會宣言中的莊嚴的聲明。十六年來，國民黨自己違背了這個聲明，以致造成今天這樣國難深重的局面。這是國民黨一個絕大的錯誤，我們希望它在抗日的洗禮中改正這個錯誤。

至於還有所謂『政體』問題，那是指的政權構成的形式問題，指的一定的社會階級取何種形式去組織那反對敵人保護自己的政權機關。沒有適當形式的政權機關，就不能代表國家。中國現在可以採取全國人民代表大會、省人民代表大會、縣人民代表大會、區人民代表大會直到鄉人民代表大會的系統，並由各級代表大會選舉政府。但必須實行無男女、信仰、財產、教育等差別的真正普遍平等的選舉制，才能適合於各革命階級在國家中的地位，適合於表現民意和指揮革命鬥爭，適合於新民主主義的精神。這種制度即是民主集中制。只有民主集中制的政府，才能充分地發揮一切革命人民的意志，也才能最有力地去反對革命的敵人。『非少數人所得而私』的精神，必須表現在政府和軍隊的組成中，如果沒有真正的民主制度，就不能達到這個目的，就叫做政體和國體不相適應。

國體——各革命階級聯合專政。政體——民主集中制。這就是新民主主義的政治，這就是新民主主義的共和國，這就是抗日統一戰綫的共和國，這就是三大政策的新三民主義的共和國，這就是名副其實的中華民國。我們現在雖有中華民國之名，尙無中華民國之實，循名責實，這就是今天的工作。

這就是革命的中國、抗日的中國所應該建立和決不可不建立的內部政治關係，這就是今天『建

國』工作的唯一正確的方向。

六 新民主主義的經濟

在中國建立這樣的共和國，它在政治上必須是新民主主義的，在經濟上也必須是新民主主義的。大銀行、大工業、大商業，歸這個共和國的國家所有。『凡本國人及外國人之企業，或有獨佔的性質，或規模過大爲私人之力所不能辦者，如銀行、鐵道、航空之屬，由國家經營管理之；使私有資本制度不能操縱國民之生計，此則節制資本之要旨也。』這也是國共合作的國民黨的第一次全國代表大會宣言中的莊嚴的聲明，這就是新民主主義共和國的經濟構成的正確的方針。在無產階級領導下的新民主主義共和國的國營經濟是社會主義的性質，是整個國民經濟的領導力量，但這個共和國並不沒收其他資本主義的私有財產，並禁止『不能操縱國民生計』的資本主義生產的發展，這是因爲中國經濟還十分落後的緣故。

這個共和國將採取某種必要的方法，沒收地主的土地，分配給無地和少地的農民，實行中山先生『耕者有其田』的口號，掃除農村中的封建關係，把土地變爲農民的私產。農村的富農經濟，也是容許其存在的。這就是『平均地權』的方針。這個方針的正確的口號，就是『耕者有其田』。在這個階段上，一般地還不是建立社會主義的農業，但在『耕者有其田』的基礎上所發展起來的各種合作經濟，

也具有社會主義的因素。

中國的經濟，一定要走『節制資本』和『平均地權』的路，決不能是『少數人所得而私』，決不能讓少數資本家少數地主『操縱國民生計』，決不能建立歐美式的資本主義社會，也決不能還是舊的半封建社會。誰要是敢於違反這個方向，他就一定達不到目的，他就自己要碰破頭的。

這就是革命的中國、抗日的中國應該建立和必然要建立的內部經濟關係。

這樣的經濟，就是新民主主義的經濟。

而新民主主義的政治，就是這種新民主主義經濟的集中的表現。

七 駁資產階級專政

這種新民主主義政治和新民主主義經濟的共和國，是全國百分之九十以上的人民都贊成的，捨此沒有第二條路走。

走建立資產階級專政的資本主義社會之路嗎？誠然，這是歐美資產階級走過的老路，但無如國際國內的環境，都不容許中國這樣做。

依國際環境說，這條路是走不通的。現在的國際環境，從基本上說來，是資本主義和社會主義鬥爭的環境，是資本主義向下沒落，社會主義向上生長的環境。要在中國建立資產階級專政的資本主義

社會，首先是國際資本主義即帝國主義不容許。帝國主義侵略中國，反對中國獨立，反對中國發展資本主義的歷史，就是中國的近代史。歷來中國革命的失敗，都是被帝國主義絞殺的，無數革命的先烈，爲此而抱終天之恨。現在是一個強大的日本帝國主義打了進來，它是要把中國變成殖民地的；現在是日本在中國發展它的資本主義，却不是什麼中國發展資本主義；現在是日本資產階級在中國專政，却不是什麼中國資產階級專政。不錯，現在是帝國主義最後掙扎的時期，它快要死了，『帝國主義是垂死的資本主義』〔○〕。但是正因爲它快要死了，它就更加依賴殖民地半殖民地過活，決不容許任何殖民地半殖民地建立什麼資產階級專政的資本主義社會。正因爲日本帝國主義陷在嚴重的經濟危機和政治危機的深坑之中，就是說，它快要死了，它就一定要打中國，一定要把中國變爲殖民地，它就斷絕了中國建立資產階級專政和發展民族資本主義的路。

其次，是社會主義不容許。這個世界上，所有帝國主義都是我們的敵人，中國要獨立，決不能離開社會主義國家和國際無產階級的援助。這就是說，不能離開蘇聯的援助，不能離開日本和英、美、法、德、意各國無產階級在其本國進行反資本主義鬥爭的援助。雖然不能說，中國革命的勝利一定要在日本和英、美、法、德、意各國或其中一二國的革命勝利之後，但須加上它們的力量才能勝利，這是沒有疑義的。尤其是蘇聯的援助，是抗戰最後勝利決不可少的條件。拒絕蘇聯的援助，革命就要失敗，一九二七年以後反蘇運動〔○〕的教訓，不是異常明顯的嗎？現在的世界，是處在革命和戰爭的新時代，是資本主義決然死滅和社會主義決然興盛的時代。在這種情形下，要在中國反帝反封建勝利之

後，再建立資產階級專政的資本主義社會，豈非是完全的夢囈？

如果說，由於特殊條件（資產階級戰勝了希臘的侵略，無產階級的力量太薄弱），在第一次帝國主義大戰和十月革命之後，還有過一個基馬爾式的小小的資產階級專政的土耳其，那末，在第二次世界大戰和蘇聯已經完成社會主義建設之後，就決不會再有一個土耳其，尤其決不容許有一個四億五千萬人口的土耳其。由於中國的特殊條件（資產階級的軟弱和妥協性，無產階級的強大和革命徹底性），中國從來也沒有過土耳其的那種便宜事情。一九二七年中國第一次大革命失敗之後，中國的資產階級分子不是曾經高唱過什麼基馬爾主義嗎？然而中國的基馬爾在何處？中國的資產階級專政和資本主義社會又在何處呢？何況所謂基馬爾的土耳其，最後也不能不投入英法帝國主義的懷抱，一天一天變成了半殖民地，變成了帝國主義反動世界的一部分。處在今天的國際環境中，殖民地半殖民地的任何英雄好漢們，要就是站在帝國主義戰綫方面，變為世界反革命力量的一部分；要就是站在反帝國主義戰綫方面，變為世界革命力量的一部分。二者必居其一，其他的道路是沒有的。

依國內環境說，中國資產階級應該獲得了必要的教訓。中國資產階級，以大資產階級為首，在一九二七年的革命剛剛由於無產階級、農民和其他小資產階級的力量而得到勝利之際，他們就一脚踢開了這些人民大眾，獨佔革命的果實，而和帝國主義及封建勢力結成了反革命聯盟，並且費了九牛二虎之力，舉行了十年的『剿共』戰爭。然而結果又怎麼樣呢？現在是當一個強大敵人深入國土、抗日戰爭已打了兩年之後，難道還想抄襲歐美資產階級已經過時了的老章程嗎？過去的『剿共十年』並沒

有『剿』出什麼資產階級專政的資本主義社會，難道還想再來試一次嗎？不錯，『剿共十年』『剿』出了一個『一黨專政』，但這乃是半殖民地半封建的專政。而在『剿共』四年（一九二七年至一九三一年的『九一八』）之後，就已經『剿』出了一個『滿洲國』，再加六年，至一九三七年，就把一個日本帝國主義『剿』進中國本部來了。如果有人還想從今日起，再『剿』十年，那就已經是新的『剿共』典型，同舊的多少有點區別。但是這種新的『剿共』事業，不是已經有人捷足先登、奮勇擔負起來了嗎？這個人就是汪精衛，他已經是大名鼎鼎的新式反共人物了。誰要加進他那一夥去，那是行的，但是什麼資產階級專政呀，資本主義社會呀，基馬爾主義呀，現代國家呀，一黨專政呀，一個主義呀，等等花腔，豈非更加不好意思唱了嗎？如果不入汪精衛一夥，要入抗日一夥，又想於抗日勝利之後，一脚踢開抗日人民，自己獨佔抗日成果，來一個『一黨專政萬歲』，又豈非近於做夢麼？抗日，抗日，是誰之力？離了工人、農民和其他小資產階級，你就不能走動一步。誰還敢於去踢他們，誰就要變為粉碎，這又豈非成了常識範圍裏的東西了嗎？但是中國資產階級頑固派（我說的是頑固派），二十年來，似乎並沒有得到什麼教訓。不見他們還在那裏高叫什麼『限共』、『溶共』、『反共』嗎？不見他們一個『限制異黨活動辦法』之後，再來一個『異黨問題處理辦法』，再來一個『處理異黨問題實施方案』嗎？好傢伙，這樣地『限制』和『處理』下去，不知他們準備置民族命運於何地，也不知他們準備置其自身於何地？我們誠心誠意地奉勸這些先生們，你們也應該睜開眼睛看一看中國和世界，看一看國內和國外，看一看現在是什麼樣子，不要再重複你們的錯誤了。再錯下去，民族命運固然遭殃，我看你們自己的

事情也不大好辦。這是斷然的，一定的，確實的，中國資產階級頑固派如不覺悟，他們的事情是並不美妙的，他們將得到一個自尋死路的前途。所以我們希望中國的抗日統一戰綫堅持下去，不是一家獨霸而是大家合作，把抗日的事業弄個勝利，才是上策，否則一概是下策。這是我們共產黨人的衷心勸告，『勿謂言之不預也』。

中國有一句老話：『有飯大家吃。』這是很道理的。既然有敵大家打，就應該有飯大家吃，有事大家做，有書大家讀。那種『一人獨吞』、『人莫予毒』的派頭，不過是封建主的老戲法，拿到二十世紀四十年代來，到底是行不通的。

我們共產黨人對於一切革命的人們，是決不排斥的，我們將和所有願意抗日到底的階級、階層、政黨、政團以及個人，堅持統一戰綫，實行長期合作。但人家要排斥共產黨，那是不行的；人家要分裂統一戰綫，那是不行的。中國必須抗戰下去，團結下去，進步下去，誰要投降，要分裂，要倒退，我們是不能容忍的。

八 駁『左』傾空談主義

不走資產階級專政的資本主義的路，是否就可以走無產階級專政的社會主義的路呢？也不可能。

沒有問題，現在的革命是第一步，將來要發展到第二步，發展到社會主義。中國也只有進到社會主義時代才是真正幸福的時代。但是現在還不是實行社會主義的時候。中國現在的革命任務是反帝反封建的任務，這個任務沒有完成以前，社會主義是談不到的。中國革命不能不做兩步走，第一步是新民主主義，第二步才是社會主義。而且第一步的時間是相當地長，決不是一朝一夕所能成就的。我們不是空想家，我們不能離開當前的實際條件。

有些惡意的宣傳家，故意混淆這兩個不同的革命階段，提倡所謂『一次革命論』，用以證明什麼革命都包舉在三民主義裏面了，共產主義就失了存在的理由；用這種『理論』，起勁地反對共產主義和共產黨，反對八路軍新四軍和陝甘寧邊區。其目的，是想根本消滅任何革命，反對資產階級民主革命的徹底性，反對抗日的徹底性，而為投降日寇準備輿論。這種情形，是日本帝國主義有計劃地造成的。因為日本帝國主義在佔領武漢後，知道單用武力不能屈服中國，乃着手於政治進攻和經濟引誘。所謂政治進攻，就是在抗日陣綫中誘惑動搖分子，分裂統一戰綫，破壞國共合作。所謂經濟引誘，就是所謂『合辦實業』。在華中華南，日寇允許中國資本家投資百分之五十一，日資佔百分之四十九；在華北，日寇允許中國資本家投資百分之四十九，日資佔百分之五十一。日寇並允許將各中國資本家原有產業，發還他們，折合計算，充作資本。這樣一來，一些喪盡天良的資本家，就見利忘義，躍躍欲試。一部分資本家，以汪精衛為代表，已經投降了。再一部分資本家，躲在抗日陣綫內的，也想跑去。但是他們做賊心虛，怕共產黨阻擋他們的去路，更怕老百姓罵漢奸。於是打夥兒地開了個會，決議：

事先要在文化界輿論界準備一下。計策已定，事不宜遲，於是僱上幾個玄學鬼⁽⁵⁾，再加幾名托洛茨基，搖動筆桿槍，就亂喚亂叫、亂打亂刺了一頓。於是什麼『一次革命論』呀，共產主義不適合中國國情呀，共產黨在中國沒有存在之必要呀，八路軍新四軍破壞抗日、游而不擊呀，陝甘寧邊區是封建割據呀，共產黨不聽話、不統一、有陰謀、要搗亂呀，來這麼一套，騙那些不知世事的人，以便時機一到，資本家們就很有理由地去拿百分之四十九或五十一，而把全民族的利益一概賣給敵人。這個叫做偷樑換柱，實行投降之前的思想準備或輿論準備。這班先生們，像煞有介事地提倡『一次革命論』，反對共產主義和共產黨，却原來不爲別的，專爲百分之四十九或五十一，其用心亦良苦矣。『一次革命論』者，不要革命論也，這就是問題的本質。

但是還有另外一些人，他們似乎並無惡意，也迷惑於所謂『一次革命論』，迷惑於所謂『舉政治革命與社會革命畢其功於一役』的純主觀的想頭；而不知革命有階段之分，只能由一個革命到另一個革命，無所謂『畢其功於一役』。這種觀點，混淆革命的步驟，降低對於當前任務的努力，也是很有害的。如果說，兩個革命階段中，第一個爲第二個準備條件，而兩個階段必須啣接，不容橫插一個資產階級專政的階段，這是正確的，這是馬克思主義的革命發展論。如果說，民主革命沒有自己的一定任務，沒有自己的一定時間，而可以只在另一個時間去完成的另一任務，例如社會主義的任務，合併在民主主義任務上面去完成，這個叫做『畢其功於一役』，那就是空想，而爲真正的革命者所不取的。

九 駁頑固派

於是資產階級頑固派就跑出來說：好，你們共產黨既然把社會主義社會制度推到後一個階段去了，你們既然又宣稱『三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥』(10)，那末，就把共產主義暫時收起好了。這種議論，在所謂『一個主義』的標題之下，已經變成了狂妄的叫囂。這種叫囂，其本質就是頑固分子們的資產階級專制主義。但爲了客氣一點，叫它作毫無常識，也是可以的。

共產主義是無產階級的整個思想體系，同時又是一種新的社會制度。這種思想體系和社會制度，是區別於任何別的思想體系和任何別的社會制度的，是自有人類歷史以來，最完全最進步最革命最合理的。封建主義的思想體系和社會制度，是進了歷史博物館的東西了。資本主義的思想體系和社會制度，已有一部分進了博物館（在蘇聯）；其餘部分，也已『日薄西山，氣息奄奄，人命危淺，朝不慮夕』，快進博物館了。惟獨共產主義的思想體系和社會制度，正以排山倒海之勢，雷霆萬鈞之力，磅礴於全世界，而葆其美妙之青春。中國自有科學的共產主義以來，人們的眼界是提高了，中國革命也改變了面目。中國的民主革命，沒有共產主義去指導是決不能成功的，更不必說革命的後一階段了。這也就是資產階級頑固派爲什麼要那樣叫囂和要求『收起』它的原因。其實，這是『收起』不得的，一收起，中國就會亡國。現在的世界，依靠共產主義做救星；現在的中國，也正是這樣。

誰人不知，關於社會制度的主張，共產黨是有現在的綱領和將來的綱領，或最低綱領和最高綱領兩部分的。在現在，新民主主義，在將來，社會主義，這是有機構成的兩部分，而為整個共產主義思想體系所指導的。因為共產黨的最低綱領和三民主義的政治原則基本上相同，就狂叫『收起』共產主義，豈非荒謬絕倫之至？在共產黨人，正因三民主義的政治原則有和自己的最低綱領基本上相同之點，所以才有可能承認『三民主義為抗日統一戰綫的政治基礎』，才有可能承認『三民主義為中國今日之必需，本黨願為其徹底實現而奮鬥』，否則就沒有這種可能了。這是共產主義和三民主義在民主革命階段上的統一戰綫，孫中山所謂『共產主義是三民主義的好朋友』^(二)，也正是指的這種統一戰綫。否認共產主義，實際上就是否認統一戰綫。頑固派也正是要奉行其一黨主義，否認統一戰綫，才造出那些否認共產主義的荒謬說法來。

『一個主義』也不通。在階級存在的條件之下，有多少階級就有多少主義，甚至一個階級的各集團中還各有各的主義。現在封建階級有封建主義，資產階級有資本主義，佛教徒有佛教主義，基督徒有基督主義，農民有多神主義，近年還有人提倡什麼基馬爾主義，法西斯主義，唯生主義^(三)，『按勞分配主義』^(四)，為什麼無產階級不可以有一個共產主義呢？既然是數不清的主義，為什麼見了共產主義就高叫『收起』呢？講實在話，『收起』是不行的，還是比賽吧。誰把共產主義比輸了，我們共產黨人自認晦氣。如若不然，那所謂『一個主義』的反民權主義的作風，還是早些『收起』吧！

爲了免除誤會，並使頑固派開開眼界起見，關於三民主義和共產主義的異同，有清楚指明之

必要。

三民主義和共產主義兩個主義比較起來，有相同的部分，也有不同的部分。

第一，相同部分。這就是兩個主義在中國資產階級民主革命階段上的基本政綱。一九二四年孫中山重新解釋的三民主義中的革命的民族主義、民權主義和民生主義這三個政治原則，同共產主義在中國民主革命階段的政綱，基本上是相同的。由於這些相同，並由於三民主義見之實行，就有兩個主義兩個黨的統一戰綫。忽視這一方面，是錯誤的。

第二，不同部分，則有：（一）民主革命階段上一部分綱領的不相同。共產主義的全部民主革命政綱中有徹底實現人民權力、八小時工作制和澈底的土地革命綱領，三民主義則沒有這些部分。如果它不補足這些，並且準備實行起來，那對於民主政綱就只是基本上相同，不能說完全相同。（二）有無社會主義革命階段的不同。共產主義於民主革命階段之外，還有一個社會主義革命階段，因此，於最低綱領之外，還有一個最高綱領，即實現社會主義和共產主義社會制度的綱領。三民主義則只有民主革命階段，沒有社會主義革命階段，因此它就只有最低綱領，沒有最高綱領，即沒有建立社會主義和共產主義社會制度的綱領。（三）宇宙觀的不同。共產主義的宇宙觀是辯證唯物論和歷史唯物論，三民主義的宇宙觀則是所謂民生史觀，實質上是二元論或唯心論，二者是相反的。（四）革命徹底性的不同。共產主義者是理論和實踐一致的，即有革命徹底性。三民主義者除了那些最忠實於革命和真理的人們之外，是理論和實踐不一致的，講的和做的互相矛盾，即沒有革命徹底性。上述這些，都是兩者的

不同部分。由於這些不同，共產主義者和三民主義者之間就有了差別。忽視這種差別，只看見統一方面，不看見矛盾方面，無疑是非常錯誤的。

明白了這些之後，就可以明白，資產階級頑固派要求『收起』共產主義，這是什麼意思呢？不是資產階級的專制主義，就是毫無常識了。

一〇 舊三民主義和新三民主義

資產階級頑固派完全不知道歷史的變化，其知識的貧乏幾等於零。他們既不知道共產主義和三民主義的區別，也不知道新三民主義和舊三民主義的區別。

我們共產黨人承認『三民主義爲抗日民族統一戰綫的政治基礎』，承認『三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥』，承認共產主義的最低綱領和三民主義的政治原則基本上相同。但是這種三民主義是什麼三民主義呢？這種三民主義不是任何別的二民主義，乃是孫中山先生在『中國國民黨第一次全國代表大會宣言』中所重新解釋的三民主義。我願頑固派先生們，於其『限共』、『溶共』、『反共』等工作洋洋得意之餘，也去翻閱一下這個宣言。原來孫中山先生在這個宣言中說道：『國民黨之三民主義，其真釋具如此。』就可知只有這種三民主義，才是真三民主義，其他都是僞三民主義。只有『國民黨第一次全國代表大會宣言』裏對於三民主義的解釋才是『真釋』，其他一切

都是偽釋。這大概不是共產黨『造謠』吧，這篇宣言的通過，我和很多的國民黨員都是親眼看見的。

這篇宣言，區分了三民主義的兩個歷史時代。在這以前，三民主義是舊範疇的三民主義，是舊的半殖民地資產階級民主革命的三民主義，是舊民主主義的三民主義，是舊三民主義。

在這以後，三民主義是新範疇的三民主義，是新的半殖民地資產階級民主革命的三民主義，是新民主主義的三民主義，是新三民主義。只有這種三民主義，才是新時期的革命的三民主義。

這種新時期的革命的三民主義，新三民主義或真三民主義，是聯俄、聯共、扶助農工三大政策的三民主義。沒有三大政策，或三大政策缺一，在新時期中，就都是偽三民主義，或半三民主義。

第一，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯俄的三民主義。現在的事情非常明白，如果沒有聯俄政策，不同社會主義國家聯合，那就必然是聯帝政策，必然同帝國主義聯合。不見一九二七年之後，就已經有過這種情形嗎？社會主義的蘇聯和帝國主義之間的鬥爭一經進一步尖銳化，中國不站在這方面，就要站在那方面，這是必然的趨勢。難道不可以不偏不倚嗎？這是夢想。全地球都要捲進這兩個戰綫中去，在今後的世界中，『中立』只是騙人的名詞。何況中國是在同一個深入國土的帝國主義奮鬥，沒有蘇聯幫助，就休想最後勝利。如果捨聯俄而聯帝，那就必須將『革命』二字取消，變成反動的三民主義。歸根結底，沒有『中立』的三民主義，只有革命的或反革命的三民主義。如果照汪精衛從前的話，來一個『夾攻中的奮鬥』，來一個『夾攻中奮鬥』的三民主義，豈不勇矣哉？但可惜連發明人汪精衛也放棄（或『收起』）了這種三民主義，他現在改取了聯帝的三民主義。

義。如果說帝亦有東帝西帝之分，他聯的是東帝，我和他相反，聯一批西帝，東向而擊，又豈不革命矣哉？但無如西帝們要反蘇反共，你聯它們，它們就要請你北向而擊，你革命也革不成。所有這些情形，就規定了革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯俄的三民主義，決不能是同帝國主義聯合反俄的三民主義。

第二，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯共的三民主義。如不聯共，就要反共。反共是日本帝國主義和汪精衛的政策，你也要反共，那很好，他們就請你加入他們的反共公司。但這豈非有點當漢奸的嫌疑麼？我不跟日本走，單跟別國走。那也滑稽。不管你跟誰走，只要反共，你就是漢奸，因為你不能再抗日。我獨立反共。那是夢話。豈有殖民地半殖民地的好漢們，能够不靠帝國主義之力，幹得出如此反革命大事麼？昔日差不多動員了全世界帝國主義的氣力反了十年之久還沒有反了的共，今日忽能『獨立』反之麼？聽說外邊某些人有這麼一句話：『反共好，反不了。』如果傳言非虛，那末，這句話只有一半是錯的，『反共』有什麼『好』呢？却有一半是對的，『反共』真是『反不了』。其原因，基本上不在於共而在於老百姓，因為老百姓歡喜『共』，却不歡喜『反』。老百姓是決不容情的，在一個民族敵人深入國土之時，你要反共，他們就要了你的命。這是一定的，誰要反共誰就要準備變成齏粉。如果沒有決心準備變自己為齏粉的話，那就確實以不反為妙。這是我們向一切反共英雄們的誠懇的勸告。因之清楚而又清楚，今日的三民主義，必須是聯共的三民主義，否則，三民主義就要滅亡。這是三民主義的存亡問題。聯共則三民主義存，反共則三民主義亡，誰能證明其

不然呢？

第三，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是農工政策的三民主義。不要農工政策，不真心實意地扶助農工，不實行『總理遺囑』上的『喚起民衆』，那就是準備革命失敗，也就是準備自己失敗。斯大林說：『所謂民族問題，實質上就是農民問題。』（五）這就是說，中國的革命實質上是農民革命，現在的抗日，實質上是農民的抗日。新民主主義的政治，實質上就是授權給農民。新三民主義，真三民主義，實質上就是農民革命主義。大眾文化，實質上就是提高農民文化。抗日戰爭，實質上就是農民戰爭。現在是『上山主義』（六）的時候，大家開會、辦事、上課、出報、著書、演劇，都在山頭上，實質上都是爲的農民。抗日的一切，生活的一切，實質上都是農民所給。說『實質上』，就是說基本上，並非忽視其他部分，這是斯大林自己解釋過了的。中國有百分之八十的人口是農民，這是小學生的常識。因此農民問題，就成了中國革命的基本問題，農民的力量，是中國革命的主要力量。農民之外，中國人口中第二個部分就是工人。中國有產業工人數百萬，有手工業工人和農業工人數千萬。沒有各種工業工人，中國就不能生活，因爲他們是工業經濟的生產者。沒有近代工業工人階級，革命就不能勝利，因爲他們是中國革命的領導者，他們最富於革命性。在這種情形下，革命的三民主義，新三民主義或真三民主義，必然是農工政策的三民主義。如果有什麼一種三民主義，它是沒有農工政策的，它是並不真心實意扶助農工，並不實行『喚起民衆』的，那就一定會滅亡。

由此可知，離開聯俄、聯共、扶助農工三大政策的三民主義，是沒有前途的。一切有良心的三民主

義者，必須認真地考慮到這點。

這種三大政策的三民主義，革命的三民主義，新三民主義，真三民主義，是新民主主義的三民主義，是舊三民主義的發展，是孫中山先生的大功勞，是在中國革命作爲社會主義世界革命一部分的時代產生的。只有這種三民主義，中國共產黨才稱之爲『中國今日之必需』，才宣佈『願爲其徹底實現而奮鬥』。只有這種三民主義，才和中國共產黨在民主革命階段中的政綱，即其最低綱領，基本上相同。

至於舊三民主義，那是中國革命舊時期的產物。那時的俄國是帝國主義的俄國，當然不能有聯俄政策；那時國內也沒有共產黨，當然不能有聯共政策；那時工農運動也沒有充分顯露自己在政治上的重要性，尙不爲人們所注意，當然就沒有聯合工農的政策。因此，一九二四年國民黨改組以前的三民主義，乃是舊範疇的三民主義，乃是過時了的三民主義。如不把它發展到新三民主義，國民黨就不能前進。聰明的孫中山看到了這一點，得了蘇聯和中國共產黨的助力，把三民主義重新作了解釋，遂獲得了新的歷史特點，建立了三民主義同共產主義的統一戰綫，建立了第一次國共合作，取得了全國人民的同情，舉行了一九二四年至一九二七年的革命。

舊三民主義在舊時期內是革命的，它反映了舊時期的歷史特點。但如果在新時期內，在新三民主義已經建立之後，還要翻那老套，在有了社會主義國家以後，要反對聯俄；在有了共產黨之後，要反對聯共；在工農已經覺悟並顯示了自己的政治威力之後，要反對農工政策；那末，它就是不識時務的反動的東西了。一九二七年以後的反動，就是這種不識時務的結果。語曰：『識時務者爲俊傑。』我願

今日的三民主義者記取此語。

如果是舊範疇的三民主義，那就同共產主義的最低綱領沒有什麼基本上相同之點，因為它是舊時期的，是過時了的。如果有什麼一種三民主義，它要反俄、反共、反農工，那就是反動的三民主義，它不但和共產主義的最低綱領沒有絲毫相同之點，而且是共產主義的敵人，一切都談不上。這也是三民主義者應該慎重地考慮一番的。

但是無論如何，在反帝反封建的任務沒有基本上完成以前，新三民主義是不會被一切有良心的人們放棄的。放棄它的只是那些汪精衛、李精衛之流。汪精衛、李精衛們儘管起勁地幹什麼反俄、反共、反農工的偽三民主義，自會有一班有良心的有正義感的人們繼續擁護孫中山的真三民主義。如果說，一九二七年反動之後，還有許多真三民主義者繼續為中國革命而奮鬥，那末，在一個民族敵人深入國土的今天，這種人無疑將是成千成萬的。我們共產黨人將始終和一切真誠的三民主義者實行長期合作，除了漢奸和那班至死不變的反共分子外，我們是決不拋棄任何友人的。

一一 新民主主義的文化

上面，我們說明了中國政治在新時期中的歷史特點，說明了新民主主義共和國問題。下面，我們就可以進到文化問題了。

一定的文化是—定社會的政治和經濟在觀念形態上的反映。在中國，有帝國主義文化，這是反映帝國主義在政治上經濟上統治或半統治中國的東西。這一部分文化，除了帝國主義在中國直接辦理的文化機關之外，還有一些無恥的中國人也在提倡。一切包含奴化思想的文化，都屬於這一類。在中國，又有半封建文化，這是反映半封建政治和半封建經濟的東西，凡屬主張尊孔讀經、提倡舊禮教舊思想、反對新文化新思想的人們，都是這類文化的代表。帝國主義文化和半封建文化是非常親熱的兩兄弟，它們結成文化上的反動同盟，反對中國的新文化。這類反動文化是替帝國主義和封建階級服務的，是應該被打倒的東西。不把這種東西打倒，什麼新文化都是建立不起來的。不破不立，不塞不流，不止不行，它們之間的鬥爭是生死鬥爭。

至於新文化，則是在觀念形態上反映新政治和新經濟的東西，是替新政治新經濟服務的。

如我們在第三節中已經提過的話，中國自從發生了資本主義經濟以來，中國社會就逐漸改變了性質，它不是完全的封建社會了，變成了半封建社會，雖然封建經濟還是佔優勢。這種資本主義經濟，對於封建經濟說來，它是新經濟。同這種資本主義新經濟同時發生和發展着的新政治力量，就是資產階級、小資產階級和無產階級的政治力量。而在觀念形態上作為這種新的經濟力量和政治力量之反映並為它們服務的東西，就是新文化。沒有資本主義經濟，沒有資產階級、小資產階級和無產階級，沒有這些階級的政治力量，所謂新的觀念形態，所謂新文化，是無從發生的。

新的政治力量，新的經濟力量，新的文化力量，都是中國的革命力量，它們是反對舊政治舊經濟

舊文化的。這些舊東西是由兩部分合成的，一部分是中國自己的半封建的政治經濟文化，另一部分是帝國主義的政治經濟文化，而以後者爲盟主。所有這些，都是壞東西，都是應該澈底破壞的。中國社會的新舊鬥爭，就是人民大眾（各革命階級）的新勢力和帝國主義及封建階級的舊勢力之間的鬥爭。這種新舊鬥爭，即是革命和反革命的鬥爭。這種鬥爭的時間，從鴉片戰爭算起，已經整整一百年了；從辛亥革命算起，也有了差不多三十年了。

但是如前所說，革命亦有新舊之分，在某一歷史時期是新的東西，在另一歷史時期就變爲舊的了。在中國資產階級民主革命的一百年中，分爲前八十年和後二十年兩個大段落。這兩大段落中，各有一個基本的帶歷史性質的特點，即在前八十年，中國資產階級民主革命是屬於舊範疇的；而在後二十年，由於國際國內政治形勢的變化，便屬於新範疇了。舊民主主義——前八十年的特點。新民主主義——後二十年的特點。這種區別，在政治上如此，在文化上也是如此。

在文化上如何表現這種區別呢？這就是我們要在下面說明的問題。

一二 中國文化革命的歷史特點

在中國文化戰綫或思想戰綫上，『五四』以前和『五四』以後，構成了兩個不同的歷史時期。在『五四』以前，中國文化戰綫上的鬥爭，是資產階級的新文化和封建階級的舊文化的鬥爭。在

『五四』以前，學校與科舉之爭^(二七)，新學與舊學之爭，西學與中學之爭，都帶着這種性質。那時的所謂學校、新學、西學，基本上都是資產階級代表們所需要的自然科學和資產階級的社會政治學說（說基本上，是說那中間還夾雜了許多中國的封建餘毒在內）。在當時，這種所謂新學的思想，有同中國封建思想作鬥爭的革命作用，是替舊時期的中國資產階級民主革命服務的。可是，因為中國資產階級的無力和世界已經進到帝國主義時代，這種資產階級思想只能上陣打幾個回合，就被外國帝國主義的奴化思想和中國封建主義的復古思想的反動同盟所打退了，被這個思想上的反動同盟軍稍稍一反攻，所謂新學，就偃旗息鼓，宣告退却，失了靈魂，而只剩下它的軀殼了。舊的資產階級民主主義文化，在帝國主義時代，已經腐化，已經無力了，它的失敗是必然的。

『五四』以後則不然。在『五四』以後，中國產生了完全嶄新的文化生力軍，這就是中國共產黨人所領導的共產主義的文化思想，即共產主義的宇宙觀和社會革命論。五四運動是在一九一九年，中國共產黨的成立和勞動運動的真正開始是在一九二一年，均在第一次世界大戰和十月革命之後，即在民族問題和殖民地革命運動在世界上改變了過去面貌之時，在這裏中國革命和世界革命的聯繫，是非常之顯然的。由於中國政治生力軍即中國無產階級和中國共產黨登上了中國的政治舞台，這個文化生力軍，就以新的裝束和新的武器，聯合一切可能的同盟軍，擺開了自己的陣勢，向着帝國主義文化化和封建文化展開了英勇的進攻。這支生力軍在社會科學領域和文學藝術領域中，不論在哲學方面，在經濟學方面，在政治學方面，在軍事學方面，在歷史學方面，在文學方面，在藝術方面（又不論是

戲劇，是電影，是音樂，是雕刻，是繪畫，都有了極大的發展。二十年來，這個文化新軍的鋒芒所向，從思想到形式（文字等），無不起了極大的革命。其聲勢之浩大，威力之猛烈，簡直是所向無敵的。其動員之廣大，超過中國任何歷史時代。而魯迅，就是這個文化新軍的最偉大和最英勇的旗手。魯迅是中國文化革命的主將，他不但是偉大的文學家，而且是偉大的思想家和偉大的革命家。魯迅的骨頭是最硬的，他沒有絲毫的奴顏和媚骨，這是殖民地半殖民地人民最可寶貴的性格。魯迅是在文化戰綫上，代表全民族的大多數，向着敵人衝鋒陷陣的最正確、最勇敢、最堅決、最忠實、最熱忱的空前的民族英雄。魯迅的方向，就是中華民族新文化的方向。

在『五四』以前，中國的新文化，是舊民主主義性質的文化，屬於世界資產階級的資本主義的文化革命的一部分。在『五四』以後，中國的新文化，却是新民主主義性質的文化，屬於世界無產階級的社會主義的文化革命的一部分。

在『五四』以前，中國的新文化運動，中國的文化革命，是資產階級領導的，他們還有領導作用。在『五四』以後，這個階級的文化思想却比較它的政治上的東西還要落後，就絕無領導作用，至多在革命時期在一定程度上充當一個盟員，至於盟長資格，就不得不落在無產階級文化思想的肩上。這是鐵一般的事實，誰也否認不了的。

所謂新民主主義的文化，就是人民大眾反帝反封建的文化；在今日，就是抗日統一戰綫的文化。這種文化，只能由無產階級的文化思想即共產主義思想去領導，任何別的階級的文化思想都是不能

領導了的。所謂新民主主義的文化，一句話，就是無產階級領導的人民大眾的反帝反封建的文化。

一三四個時期

文化革命是在觀念形態上反映政治革命和經濟革命，並爲它們服務的。在中國，文化革命，和政治革命同樣，有一個統一戰綫。

這種文化革命的統一戰綫，二十年來，分爲四個時期。第一個時期是一九一九年到一九二一年的兩年，第二個時期是一九二一年到一九二七年的六年，第三個時期是一九二七年到一九三七年的十年，第四個時期是一九三七年到現在的三年。

第一個時期是一九一九年五四運動到一九二一年中國共產黨成立。這一時期中以五四運動爲主要的標誌。

五四運動是反帝國主義的運動，又是反封建的運動。五四運動的傑出的歷史意義，在於它帶着爲辛亥革命還不會有的姿態，這就是徹底地不妥協地反帝國主義和徹底地不妥協地反封建主義。五四運動所以具有這種性質，是在當時中國的資本主義經濟已有進一步的發展，當時中國的革命知識分子眼見得俄、德、奧三大帝國主義國家已經瓦解，英、法兩大帝國主義國家已經受傷，而俄國無產階級已經建立了社會主義國家，德、奧（匈牙利）、意三國無產階級在革命中，因而發生了中國民族解放

的新希望。五四運動是在當時世界革命號召之下，是在俄國革命號召之下，是在列寧號召之下發生的。五四運動是當時無產階級世界革命的一部分。五四運動時期雖然還沒有中國共產黨，但是已經有了大批的贊成俄國革命的具有初步共產主義思想的知識分子。五四運動，在其開始，是共產主義的知識分子、革命的小資產階級知識分子和資產階級知識分子（他們是當時運動中的右翼）三部分人的統一戰綫的革命運動。它的弱點，就在只限於知識分子，沒有工人農民參加。但發展到六三運動（○時，就不但是知識分子，而且有廣大的無產階級、小資產階級和資產階級參加，成了全國範圍的革命運動了。五四運動所進行的文化革命則是澈底地反對封建文化的運動，自有中國歷史以來，還沒有過這樣偉大而澈底的文化革命。當時以反對舊道德提倡新道德、反對舊文學提倡新文學，為文化革命的兩大旗幟，立下了偉大的功勞。這個文化運動，當時還沒有可能普及到工農羣衆中去。它提出了『平民文學』口號，但是當時的所謂『平民』，實際上還只能限於城市小資產階級和資產階級的知識分子，即所謂市民階級的知識分子。五四運動是在思想上和幹部上準備了一九二二年中國共產黨的成立，又準備了五卅運動和北伐戰爭。當時的資產階級知識分子，是五四運動的右翼，到了第二個時期，他們中間的大部分就和敵人妥協，站在反動方面了。

第二個時期，以中國共產黨的成立和五卅運動、北伐戰爭為標誌，繼續了並發展了五四運動時三個階級的統一戰綫，吸引了農民階級加入，並且在政治上形成了這個各階級的統一戰綫，這就是第一次國共兩黨的合作。孫中山先生之所以偉大，不但因為他領導了偉大的辛亥革命（雖然是舊時期的民

主革命），而且因為他能够『適乎世界之潮流，合乎人羣之需要』，提出了聯俄、聯共、扶助農工三大革命政策，對三民主義作了新的解釋，樹立了三大政策的新三民主義。在這以前，三民主義是和教育界、學術界、青年界沒有多大聯繫的，因為它沒有提出反帝國主義的口號，也沒有提出反封建社會制度和反封建文化思想的口號。在這以前，它是舊三民主義，這種三民主義是被人們看成為一部分人爲了奪取政府權力，即是說爲了做官，而臨時應用的旗幟，看成為純粹政治活動的旗幟。在這以後，出現了三大政策的新三民主義。由於國共兩黨的合作，由於兩黨革命黨員的努力，這種新三民主義便被推廣到了全中國，推廣到了一部分教育界、學術界和廣大青年學生之中。這完全是因爲原來的三民主義發展成了反帝反封建的三大政策的新民主主義的三民主義之故；沒有這一發展，三民主義思想的傳播是不可能的。

在這一時期中，這種革命的三民主義，成了國共兩黨和各個革命階級的統一戰綫的政治基礎，『共產主義是三民主義的好朋友』，兩個主義結成了統一戰綫。以階級論，則是無產階級、農民階級、城市小資產階級、資產階級的統一戰綫。那時，以共產黨的『嚮導週報』，國民黨的上海『民國日報』及各地報紙爲陣地，曾經共同宣傳了反帝國主義的主張，共同反對了尊孔讀經的封建教育，共同反對了封建古裝的舊文學和文言文，提倡了以反帝反封建爲內容的新文學和白話文。在廣東戰爭和北伐戰爭中，曾經在中國軍隊中灌輸了反帝反封建的思想，改造了中國的軍隊。在千百萬農民羣衆中，提出了打倒貪官污吏打倒土豪劣紳的口號，掀起了偉大的農民革命鬥爭。由於這些，再由於蘇聯的援

助，就取得了北伐的勝利。但是大資產階級一經爬上了政權，就立即結束了這次革命，轉入了新的政治局面。

第三個時期是一九二七年至一九三七年的新的革命時期。因爲在前一時期的末期，革命營壘中發生了變化，中國大資產階級轉到了帝國主義和封建勢力的反革命營壘，民族資產階級也附和了大資產階級；革命營壘中原有的四個階級，這時剩下了三個，剩下了無產階級、農民階級和其他小資產階級（包括革命知識分子），所以這時候，中國革命就不得不進入一個新的時期，而由中國共產黨單獨地領導羣衆進行這個革命。這一時期，是一方面反革命的『圍剿』，又一方面革命深入的時期。這時有兩種反革命的『圍剿』：軍事『圍剿』和文化『圍剿』。也有兩種革命深入：農村革命深入和文化革命深入。這兩種『圍剿』，在帝國主義策動之下，曾經動員了全中國和全世界的反革命力量，其時間延長至十年之久，其殘酷是舉世未有的，殺戮了幾十萬共產黨員和青年學生，摧殘了幾百萬工農人民。從當事者看來，似乎以爲共產主義和共產黨是一定可以『剿盡殺絕』的了。但結果却相反，兩種『圍剿』都慘敗了。作爲軍事『圍剿』的結果的東西，是紅軍的北上抗日；作爲文化『圍剿』的結果的東西，是一九三五年『一二九』青年革命運動的爆發。而作爲這兩種『圍剿』之共同結果的東西，則是全國人民的覺悟。這三者都是積極的結果。其中最奇怪的，是共產黨在國民黨統治區域內的一切文化機關中處於毫無抵抗力的地位，爲什麼文化『圍剿』也一敗塗地了？這還不可以深長思之麼？而共產主義者的魯迅，却正在這一『圍剿』中成了中國文化革命的偉人。

反革命『圍剿』的消極的結果，則是日本帝國主義打進來了。這就是爲什麼全國人民至今還是非常痛恨那十年反共的最大原因。

這一時期的鬥爭，在革命方面，是堅持了人民大眾反帝反封建的新民主主義和新三民主義；在反革命方面，則是在帝國主義指揮下的地主階級和大資產階級聯盟的專制主義。這種專制主義，在政治上，在文化上，腰斬了孫中山的三大政策，腰斬了他的新三民主義，造成了中華民族的深重的災難。

第四個時期就是現在的抗日戰爭時期。在中國革命的曲綫運動中，又來了一次四個階級的統一戰綫，但是範圍更放大了，上層階級包括了很多統治者，中層階級包括了民族資產階級和小資產階級，下層階級包括了一切無產者，全國各階層都成了盟員，堅決地反抗了日本帝國主義。這個時期的第一階段，是在武漢失陷以前。這時全國各方面是欣欣向榮的，政治上有民主化的趨勢，文化上有較普遍的動員。武漢失陷以後，爲第二階段，政治情況發生了許多變化，大資產階級的一部分，投降了敵人，其另一部分也想早日結束抗戰。在文化方面，反映這種情況，就出現了葉青、張君勱等人的反動和言論出版的不自由。

爲了克服這種危機，必須同一切反抗戰、反團結、反進步的思想進行堅決的鬥爭，不擊破這些反動思想，抗戰的勝利是無望的。這一鬥爭的前途如何？這是全國人民心目中的大問題。依據國內國際條件，不論抗戰路程上有多少困難，中國人民總是要勝利的。全部中國史中，五四運動以後二十年的進步，不但賽過了以前的八十年，簡直賽過了以前的幾千年。假如再有二十年的工夫，中國的進步將

到何地，不是可以想得到的麼？一切內外黑暗勢力的猖獗，造成了民族的災難；但是這種猖獗，不但表示了這些黑暗勢力的還有力量，而且表示了它們的最後掙扎，表示了人民大眾逐漸接近了勝利。這在中國是如此，在整個東方也是如此，在世界也是如此。

一四 文化性質問題上的偏向

一切新的東西都是從艱苦鬥爭中鍛鍊出來的。新文化也是這樣，二十年中有三個曲折，走了一個『之』字，一切好的壞的東西都考驗出來了。

資產階級頑固派，在文化問題上，和他們在政權問題上一樣，是完全錯誤的。他們不知道中國新時期的歷史特點，他們不承認人民大眾的新民主主義的文化。他們的出發點是資產階級專制主義，在文化上就是資產階級的文化專制主義。一部分所謂歐美派的文化人（我說的是一部分），他們曾經實際贊助過國民黨政府的文化『剿共』，現在似乎又在贊助什麼『限共』、『溶共』政策。他們不願工農在政治上抬頭，也不願工農在文化上抬頭。資產階級頑固派的這條文化專制主義的路是走不通的，它同政權問題一樣，沒有國內國際的條件。因此，這種文化專制主義，也還是『收起』為妙。

當作國民文化的方針來說，居於指導地位的是共產主義的思想，並且我們應當努力在工人階級中宣傳社會主義和共產主義，並適當地有步驟地用社會主義教育農民及其他羣衆。但整個的國民文

化，現在也還不是社會主義的。

新民主主義的政治、經濟、文化，由於其都是無產階級領導的緣故，就都具有社會主義的因素，並且不是普通的因素，而是起決定作用的因素。但是就整個政治情況、整個經濟情況和整個文化情況說來，却還不是社會主義的，而是新民主主義的。因為在現階段革命的基本任務主要地是反對外國的帝國主義和本國的封建主義，是資產階級民主主義的革命，還不是以推翻資本主義為目標的社會主義的革命。就國民文化領域來說，如果以為現在的整個國民文化就是或應該是社會主義的國民文化，這是不對的。這是把共產主義思想體系的宣傳，當作了當前行動綱領的實踐；把用共產主義的立場和方法去觀察問題、研究學問、處理工作、訓練幹部，當作了中國民主革命階段上整個的國民教育和國民文化的方針。以社會主義為內容的國民文化必須是反映社會主義的政治和經濟的。我們在政治上經濟上有社會主義的因素，反映到我們的國民文化也有社會主義的因素；但就整個社會來說，我們現在還沒有形成這種整個的社會主義的政治和經濟，所以還不能有這種整個的社會主義的國民文化。由於現時的中國革命是世界無產階級社會主義革命的一部分，因而現時的中國新文化也是世界無產階級社會主義新文化的一部分，是它的一個偉大的同盟軍；這種一部分，雖則包含社會主義文化的重大因素，但是就整個國民文化來說，還不是完全以社會主義文化的資格去參加，而是以人民大眾反帝反封建的新民主主義文化的資格去參加的。由於現時中國革命不能離開中國無產階級的領導，因而現時的中國新文化也不能離開中國無產階級文化思想的領導，即不能離開共產主義思想的領導。但

是這種領導，在現階段是領導人民大眾去作反帝反封建的政治革命和文化革命，所以現在整個新的國民文化的內容還是新民主主義的，不是社會主義的。

在現時，毫無疑義，應該擴大共產主義思想的宣傳，加緊馬克思列寧主義的學習，沒有這種宣傳和學習，不但不能引導中國革命到將來的社會主義階段上去，而且也不能指導現時的民主革命達到勝利。但是我們既應把對於共產主義的思想體系和社會制度的宣傳，同對於新民主主義的行動綱領的實踐區別開來；又應把作為觀察問題、研究學問、處理工作、訓練幹部的共產主義的理論和方法，同作為整個國民文化的新民主主義的方針區別開來。把二者混為一談，無疑是很不適當的。

由此可知，現階段上中國新的國民文化的內容，既不是資產階級的文化專制主義，又不是單純的無產階級的社會主義，而是以無產階級社會主義文化思想為領導的人民大眾反帝反封建的新民主主義。

一五 民族的科學的大眾的文化

這種新民主主義的文化是民族的。它是反對帝國主義壓迫，主張中華民族的尊嚴和獨立的。它是我們這個民族的，帶有我們民族的特性。它同一切別的民族的社會主義文化和新民主主義文化相聯合，建立互相吸收和互相發展的關係，共同形成世界的新文化；但是決不能和任何別的民族的帝國主

義反動文化相聯合，因為我們的文化是革命的民族文化。中國應該大量吸收外國的進步文化，作爲自己文化食糧的原料，這種工作過去還做得很不够。這不但是當前的社會主義文化和新民主主義文化，還有外國的古代文化，例如各資本主義國家啓蒙時代的文化，凡屬我們今天用得着的東西，都應該吸收。但是一切外國的東西，如同我們對於食物一樣，必須經過自己的口腔咀嚼和胃腸運動，送進唾液胃液腸液，把它分解爲精華和糟粕兩部分，然後排洩其糟粕，吸收其精華，才能對我們的身體有益，決不能生吞活剝地毫無批判地吸收。所謂『全盤西化』(sic)的主張，乃是一種錯誤的觀點。形式主義地吸收外國的東西，在中國過去是吃過大虧的。中國共產主義者對於馬克思主義在中國的应用也是這樣，必須將馬克思主義的普遍真理和中國革命的具體實踐完全地恰當地統一起來，就是說，和民族的特點相結合，經過一定的民族形式，才有用處，決不能主觀地公式地應用它。公式的馬克思主義者，只是對於馬克思主義和中國革命開玩笑，在中國革命隊伍中是沒有他們的位置的。中國文化應有自己的形式，這就是民族形式。民族的形式，新民主主義的內容——這就是我們今天的新文化。

這種新民主主義的文化是科學的。它是反對一切封建思想和迷信思想，主張實事求是，主張客觀真理，主張理論和實踐一致的。在這點上，中國無產階級的科學思想能够和中國還有進步性的資產階級的唯物論者和自然科學家，建立反帝反封建反迷信的統一戰綫；但是決不能和任何反動的唯心論建立統一戰綫。共產黨員可以和某些唯心論者甚至宗教徒建立在政治行動上的反帝反封建的統一戰綫，但是決不能贊同他們的唯心論或宗教教義。中國的長期封建社會中，創造了燦爛的古代文化。清

理古代文化的發展過程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精華，是發展民族新文化提高民族自信心的必要條件；但是決不能無批判地兼收並蓄。必須將古代封建統治階級的一切腐朽的東西和古代優秀的人民文化即多少帶有民主性和革命性的東西區別開來。中國現時的新政治新經濟是從古代的舊政治舊經濟發展而來的，中國現時的新文化也是從古代的舊文化發展而來，因此，我們必須尊重自己的歷史，決不能割斷歷史。但是這種尊重，是給歷史以一定的科學的地位，是尊重歷史的辯證法的發展，而不是頌古非今，不是讚揚任何封建的毒素。對於人民羣衆和青年學生，主要地不是要引導他們向後看，而是要引導他們向前看。

這種新民主主義的文化是大衆的，因而即是民主的。它應爲全民族中百分之九十以上的工農勞苦民衆服務，並逐漸成爲他們的文化。要把教育革命幹部的知識和教育革命大衆的知識在程度上互相區別又互相聯結起來，把提高和普及互相區別又互相聯結起來。革命文化，對於人民大衆，是革命的有力武器。革命文化，在革命前，是革命的思想準備；在革命中，是革命總戰綫中的一條必要和重要的戰綫。而革命的文化工作者，就是這個文化戰綫上的各級指揮員。『沒有革命的理論，就不會有革命的運動』〔三〕，可見革命的文化運動對於革命的實踐運動具有何等的重要性。而這種文化運動和實踐運動，都是羣衆的。因此，一切進步的文化工作者，在抗日戰爭中，應有自己的文化軍隊，這個軍隊就是人民大衆。革命的文化人而不接近民衆，就是『無兵司令』，他的火力就打不倒敵人。爲達此目的，文字必須在一定條件下加以改革，言語必須接近民衆，須知民衆就是革命文化的無限豐富的源泉。

民族的科學的大眾的文化，就是人民大眾反帝反封建的文化，就是新民主主義的文化，就是中華民族的新文化。

新民主主義的政治、新民主主義的經濟和新民主主義的文化相結合，這就是新民主主義共和國，這就是名副其實的中華民國，這就是我們要造成的新中國。

新中國站在每個人民的面前，我們應該迎接它。

新中國航船的桅頂已經冒出地平綫了，我們應該拍掌歡迎它。

舉起你的雙手吧，新中國是我們的。

〔註 釋〕

- 〔一〕『中國文化』是一九四〇年一月在延安創刊的雜誌。『新民主主義論』最先發表於這個雜誌的創刊號。
- 〔二〕『政治是經濟的集中的表現』一語，見列寧『關於職工會、時局及托洛茨基的錯誤』。
- 〔三〕引自馬克思『政治經濟學批判』序言。
- 〔四〕見恩格斯『費爾巴哈與德國古典哲學的終結』一書的附錄；馬克思作『費爾巴哈論綱』第十一條。
- 〔五〕引自斯大林『十月革命與民族問題』。
- 〔六〕見列寧『帝國主義是資本主義底最高階段』。
- 〔七〕指蔣介石販賣革命以後國民黨政府所進行的一系列的反蘇運動：一九二七年十二月十三日國民黨槍殺廣州蘇聯副領事，同月十四日南京國民黨政府下『絕俄令』，不承認各省蘇聯領事，勒令各省蘇聯商業機關停止營業。一九二九年八月蔣介石又受帝國主義的唆使，在東北向蘇聯挑釁，引起軍事衝突。
- 〔八〕基馬爾是第一次世界大戰後土耳其商業資產階級的代表。在第一次大戰後，英帝國主義者指使它的附庸國希臘對

土耳其進行武裝侵略，土耳其人民得到了蘇聯的援助，於一九二二年戰勝了希臘軍隊。基馬爾在一九二三年被選爲土耳其的總統。斯大林說：「基馬爾式的革命，是民族商業資產階級的上層革命，這個革命是在與外國帝國主義作鬥爭中產生的，在其往後的發展中，就其本質說，是以反對工農、反對土地革命的一切可能性爲方向的。」參看斯大林「與中山大學學生的談話」。

〔九〕毛澤東同志在這裏是指張君勱及其一夥。張君勱在五卅運動後公開反對科學，鼓吹所謂「精神文化」的「玄學」，當時被稱爲「玄學鬼」。一九三八年十二月張君勱經蔣介石授意，發表「致毛澤東先生的公開信」，進行關於取消八路軍新四軍及陝甘寧邊區的狂妄宣傳，爲日寇和蔣介石張目。

〔一〇〕見一九三七年九月中共中央爲宣佈國共兩黨合作成立的宣言。

〔一一〕見一九二四年孫中山所作「民生主義講演」第二講。

〔一二〕蔣介石集團的特務頭子之一陳立夫僱傭過幾個反動流氓寫了一本叫做「唯生論」的東西，胡說八道一陣，鼓吹國民黨的法西斯主義，用陳立夫的臭名發表。

〔一三〕山西地方大地主大買辦的代表——軍閥閻錫山無恥地標榜過這樣的口號。

〔一四〕汪精衛在一九二七年叛賣革命之後寫過一篇東西，題爲「夾攻中的奮鬥」。

〔一五〕一九二五年三月三十日，斯大林在共產國際執委南斯拉夫委員會上的講演「論南斯拉夫的民族問題」中曾說：「……農民是民族運動的基本軍隊，沒有農民的這支軍隊，就沒有而且也不會有強大的民族運動。……所謂民族問題，實質上就是農民問題。」

〔一六〕在共產黨內，曾經有些教條主義者譏笑毛澤東同志注重農村的革命根據地爲「上山主義」。毛澤東同志在這裏是採用教條主義者的這句諷刺話，說明農村的革命根據地的偉大作用。

〔一七〕「學校」指當時效法歐美資本主義國家的教育制度。「科舉」指中國原有的封建考試制度。十九世紀末葉，中國革新派的知識分子主張廢除科舉，興辦學校。

〔一八〕一九一九年的五四愛國運動，至六月初轉入一個新的階段，以六月三日北京學生反抗軍警鎮壓，集會講演開始，由學生的罷課，發展到上海、南京、天津、杭州、武漢、九江及山東、安徽各地的工人罷工，商人罷市。五四運動至此遂成爲有

無產階級、城市小資產階級和民族資產階級參加的廣大羣衆運動。

〔二九〕歐美派文化人，指以胡適等爲代表的一些人物。

〔三〇〕所謂「全盤西化」，是一部分資產階級學者的主張。他們無條件地頌揚那些早已過時了的以個人主義爲中心的西洋資產階級文化，主張中國一切東西都要完全模仿歐美資本主義國家，並稱之爲「全盤接受西化」。

〔三一〕引自列寧「做什麼？」第一章第四節。

克服投降危險，力爭時局好轉。

（一九四〇年一月二十八日）

目前時局發展的情況，證明中央的歷次估計是正確的。大地主大資產階級的投降方向和無產階級、農民、城市小資產階級、中等資產階級的抗戰方向，是對立的，雙方在鬥爭中。目前是兩種方向同時存在，兩種前途都有可能。在這裏應使全黨同志認識的，就是不要把各地發生的投降、反共、倒退等嚴重現象孤立起來看。對於這些現象，應認識其嚴重性，應堅決反抗之，應不被這些現象的威力所壓倒。如果沒有這種精神，如果沒有堅決反抗這些現象的正確方針，如果聽任國民黨頑固派的『軍事限共』和『政治限共』發展下去，如果只從懼怕破裂統一戰綫一點設想，那末，抗戰的前途就是危險的，投降和反共就將全國化，統一戰綫就有破裂的危險。必須認清目前國內國際尚存在着許多利於我們爭取繼續抗戰、繼續團結和繼續進步的客觀條件，例如，日本對華方針依然是非常強硬的；英美法和日本之間的矛盾雖已部分縮小，但並未真正協調，而且英法在東方的地位又被歐戰削弱，因而所謂遠東慕尼黑會議很難召集；蘇聯積極援助中國；這些都是使國民黨不易投降妥協和不易舉行全國反共戰爭的國際條件。又如，共產黨、八路軍、新四軍堅決反對投降，堅持抗戰團結的方針；中間階

級也反對投降；國民黨內部投降派和頑固派雖然握有權力，但在數量上只佔少數；這些都是使國民黨不易投降妥協和不易舉行全國反共戰爭的國內條件。在上述情況下，黨的任務就在於：一方面，堅決反抗投降派頑固派的軍事進攻和政治進攻；另一方面，積極發展全國黨政軍民學各方面的統一戰綫，力爭國民黨中的大多數，力爭中間階層，力爭抗戰軍隊中的同情者，力爭民衆運動的深入，力爭知識分子，力爭抗日根據地的鞏固和抗日武裝、抗日政權的發展，力爭黨的鞏固和進步。如此雙管齊下，就有可能克服大地主大資產階級的投降危險並爭取時局的好轉前途。所以，力爭時局好轉，同時提起可能發生突然事變（在目前是局部的、地方性的突然事變）的警覺性，這就是黨的目前政策的總方針。

汪精衛公佈賣國協定（二）和蔣介石發表告國人書之後，一方面，和平空氣必受一個打擊，抗戰勢力必有一個發展；又一方面，則『軍事限共』和『政治限共』還會繼續，地方事變還會發生，國民黨有強調所謂『統一對外』以進攻我們之可能。這是因爲在最近時期內，抗戰和進步勢力還不可能發展到足以全部壓服投降和倒退勢力的緣故。我們的方針，就在於在全國範圍內一切有共產黨組織的地方，極力擴大反對汪精衛賣國協定的宣傳。蔣的宣言表示了他要繼續抗戰，但是他沒有強調全國必須加強團結，沒有提到任何堅持抗戰和進步的方針；而沒有這種方針，便無法堅持抗戰。因此，我們應該在

• 這是毛澤東同志爲中共中央寫的對黨內的一個指示。

反汪運動中強調如下各項：（一）擁護抗戰到底的國策，反對汪精衛的賣國協定；（二）全國人民團結起來，打倒漢奸汪精衛，打倒汪精衛的偽中央；（三）擁護國共合作，打倒汪精衛的反共政策；（四）反共就是汪精衛分裂抗日統一戰綫的陰謀，打倒暗藏的汪派漢奸；（五）加緊全國團結，消滅內部磨擦；（六）革新內政，開展憲政運動，樹立民主政治；（七）開放黨禁，允許抗日黨派的合法存在；（八）保證人民有抗日反漢奸的言論集會自由權；（九）鞏固抗日根據地，反對汪派漢奸的陰謀破壞；（十）擁護抗日有功的軍隊，充分接濟前綫；（十一）發展抗戰文化，保護進步青年，取締漢奸言論。以上這些口號，應公開發佈之。各地應大量發表文章、宣言、傳單、演說和小冊子，並增加適合地方情況的口號。延安定二月一日召開反對汪精衛賣國協定的民衆大會。各地應在二月上旬或中旬，聯合各界和國民黨抗日派，普遍舉行民衆大會，掀起全國反投降反漢奸反磨擦的熱潮。

〔註釋〕

- （一）指一九三九年底汪精衛和日寇簽訂的賣國密約「日支新關係調整綱要」。其主要內容如下：一、東北割讓給日本，將蒙疆（指當時的綏遠、察哈爾兩省和山西北部）、華北、長江下游和華南島嶼，定爲「日支強度結合地帶」，由日軍長期佔領。二、偽政權自中央政府至地方政府，都由日本顧問或職員監督。三、偽軍和偽警察，由日籍教官訓練，武器亦由日本供給。四、偽政府的財政經濟政策、工業、農業和交通事業，都由日本控制，一切資源，由日本任意開發。五、禁止一切抗日活動。

團結一切抗日力量，反對反共頑固派。

（一九四〇年二月一日）

我們延安的各界人民今天在這裏開會，爲了什麼呢？爲了聲討賣國賊汪精衛，又是爲了團結一切抗日力量，反對反共頑固派。

我們共產黨人屢次指出，日本帝國主義的滅華方針是堅決的。不管日本掉換什麼內閣，它的滅亡中國把中國變爲殖民地的基本方針是不會變更的。中國親日派大資產階級的政治代表汪精衛，看了這種情形，嚇得發瘋，跪倒在日本面前，訂立了日汪賣國條約，把中國出賣給日本帝國主義。他還要成立傀儡政府，和抗日政府相對立；還要成立傀儡軍隊，和抗日軍隊相對立。他對於反蔣近來不大提了，據說已經改爲『聯蔣』。反共是日汪的主要目的。他們知道共產黨抗日最徹底，國共合作則力量更大，他們就用全力分裂國共合作，使兩黨各自孤立，最好是兩黨打起來。這樣，他們就利用國民黨內部的頑固派，到處放火。在湖南就鬧平江慘案〔一〕，在河南就鬧確山慘案〔二〕，在山西就鬧舊軍打新軍〔三〕，在河北就鬧張蔭梧打八路軍〔四〕，在山東就鬧秦啓榮打游擊隊〔五〕，在鄂東就鬧程汝懷殺死五六百個共產黨員〔六〕，在陝甘寧邊區就鬧內部的『點綫工作』〔七〕、外部的『封鎖工作』，並且還準備着軍事

進攻^(一)。此外，又逮捕了一大批進步青年送進集中營^(二)；又僱請玄學鬼張君勱提出取消共產黨、取消陝甘寧邊區、取消八路军軍新四軍的反動主張，僱請托洛茨基分子葉青等人做文章罵共產黨。所有這些，無非是要破壞抗日的局面，使全國人民都當亡國奴^(三)。

這樣，汪精衛派和國民黨的反共頑固派兩家裏應外合，把時局鬧得烏煙瘴氣了。

許多人看了這種情形，非常氣憤，就以爲抗日沒有希望了，國民黨都是壞人，都應當反對。我們必須指出，氣憤是完全正當的，那有看了這些嚴重情形而不氣憤的呢？但是抗日仍然是有希望的，國民黨裏面也不都是壞人。對於各部分的國民黨人，應當採取不同的政策。對於那些喪盡天良的壞蛋，對於那些敢於向八路军軍新四軍陣地後面打槍的人，對於那些敢於鬧平江慘案、確山慘案的人，對於那些敢於破壞邊區的人，對於那些敢於攻打進步軍隊、進步團體、進步人員的人，我們是決不能容忍的，是必定要還擊的，是決不能讓步的。因爲這類壞蛋，已經喪盡天良，當一個民族敵人深入國土的時候，他們還要鬧磨擦，鬧慘案，鬧分裂。不管他們心裏怎樣想，他們是在實際上幫助了日本和汪精衛，或者有些人本來就是暗藏的漢奸。對於這些人，如果不加以懲罰，我們就是犯錯誤，就是縱容漢奸國賊，就是不忠實於民族抗戰，就是不忠實於祖國，就是縱容壞蛋來破裂統一戰綫，就是違背了黨的政策。但是這種給投降派和反共頑固派以打擊的政策，全是爲了堅持抗日，全是爲了保護抗日統一戰綫。因

• 這是毛澤東同志在延安民衆討汪大會上所作的講演。

此，我們對於那些忠心抗日的人，對於一切非投降派、非反共頑固派的人們，對於這樣的國民黨員，是表示好意的，是團結他們的，是尊重他們的，是願意和他們長期合作以便把國家弄好的。誰如果不是這樣做，誰也就是違背了黨的政策。

這就是我們黨的兩條政策：一方面，團結一切進步勢力，團結一切忠心抗日的人，這是一條政策；一方面，反對一切喪盡天良的壞蛋，反對那些投降派和反共頑固派，這是又一條政策。我們黨的這些政策，爲了達到一個目的，這就是力爭時局好轉，戰勝日本。我們共產黨和全國人民的任務，就是團結一切抗日的進步的勢力，抵抗一切投降的倒退的勢力，力爭時局的好轉，挽救時局的逆轉。這就是我們的根本方針。我們決不悲觀失望，我們是樂觀的。我們不怕任何投降派和反共頑固派的進攻，我們一定要粉碎他們，我們也一定能够粉碎他們。中華民族的解放是一定的，中國決不會亡國。中國的進步是一定的，倒退只是暫時的現象。

我們今天開會還要向全國人民表明一種態度，這就是爲了抗日，全國人民的團結和進步是必要的。有些人單單強調了抗日，但不願意強調團結和進步，甚至完全不提團結和進步，這是不對的。沒有真正的、堅強的團結，沒有迅速的、切實的進步，怎能堅持抗日？國民黨的反共頑固派強調統一，但是他們的所謂『統一』，乃是假統一，不是真統一；乃是不合理的統一，不是合理的統一；乃是形式主義的統一，不是實際的統一。他們高喚統一，却原來是要取消共產黨、八路軍、新四軍和陝甘寧邊區，說有共產黨、八路軍、新四軍和邊區存在，中國就不統一，他們要把全國一切都化爲國民黨；不

但繼續他們的一黨專政，而且還要擴大他們的一黨專政。如果是這樣，那還有什麼統一呢？老實說，過去如果沒有共產黨、八路軍、新四軍和陝甘寧邊區真心實意地出來主張停止內戰一致抗日，那就無人發起抗日民族統一戰綫，無人領導和平解決西安事變，那就無從實行抗日。今天如果沒有共產黨、八路軍、新四軍、陝甘寧邊區和各抗日民主根據地真心實意地出來維持抗日的大局，反對投降分裂倒退的危險傾向，那就會弄得一團糟。八路軍、新四軍幾十萬人擋住了五分之二的人，和四十個日本師團中的十七個師團打（二），爲什麼要取消他們呢？陝甘寧邊區是全國最進步的地方，這裏是民主的抗日根據地。這裏一沒有貪官污吏，二沒有土豪劣紳，三沒有賭博，四沒有娼妓，五沒有小老婆，六沒有叫化子，七沒有結黨營私之徒，八沒有萎靡不振之氣，九沒有人吃磨擦飯（三），十沒有人發國難財，爲什麼要取消它呢？只有不要臉的人們才說得出不要臉的話，頑固派有什麼資格站在我們面前哼一聲呢？同志們，當然不能是這樣的。不是取消邊區，而是全國要學習邊區；不是取消八路軍、新四軍，而是全國要學習八路軍、新四軍；不是取消共產黨，而是全國要學習共產黨；不是要進步的人們向落後的人們看齊，而是要落後的人們向進步的人們看齊。我們共產黨是最主張統一的人，我們發起了統一戰綫，我們堅持了統一戰綫，我們提出了統一的民主共和國的口號。誰人能够提出這些呢？誰人能够實行這些呢？誰人能够只要每月五塊錢薪水（四）呢？誰人能够創造這樣的廉潔政治呢？統一，統一，投降派有一套統一論，要我們統一於投降；反共頑固派有一套統一論，要我們統一於分裂，統一於倒退。我們能够信這些道理麼？不以抗戰、團結、進步三件事做基礎的統一，算得真統一麼？算得

合理的統一麼？算得實際的統一麼？真是做夢！我們今天開大會，就是要提出我們的統一論。我們的統一論，就是全國人民的統一論，就是一切有良心的人的統一論。這種統一論是以抗戰、團結、進步三件事做基礎的。只有進步才能團結，只有團結才能抗日，只有進步團結抗日才能統一。這就是我們的統一論，這就是真統一論，這就是合理的統一論，這就是實際的統一論。那種假統一論，不合理的統一論，形式主義的統一論，乃是亡國的統一論，乃是喪盡天良的統一論。他們要把共產黨、八路軍、新四軍和民主的抗日根據地消滅，要把一切地方的抗日力量消滅，以便統一於國民黨。這是陰謀，這是借統一之名，行專制之實，掛了統一這個羊頭，賣他們的一黨專制的狗肉，死皮賴臉，亂吹一頓，不識人間有羞恥事。我們今天開大會，就要戳破他們的紙老虎，我們要堅決地反對反共頑固派。

〔註釋〕

〔一〕見『必須制裁反動派』註一。

〔二〕一九三九年十一月十一日，河南確山縣國民黨的特務和部隊一千八百餘人，圍攻確山縣竹溝鎮新四軍留守處，慘殺因抗日受傷的新四軍幹部、戰士和他們的家屬共二百餘人。

〔三〕舊軍是指國民黨山西軍閥閻錫山的軍隊。新軍是指抗日戰爭初期，在共產黨領導和影響下新發展起來的山西人民的抗日武裝，亦稱抗日決死隊。一九三九年十二月，蔣介石閻錫山企圖消滅新軍，在山西西部集中六個軍的兵力向新軍進攻，被新軍的反擊所粉碎。同時，閻軍在山西的東南部摧殘陽城晉城一帶的抗日民主縣政府和人民團體，屠殺了大批的共產黨員和進步分子。

〔四〕張蔭梧是國民黨匪幫河北省保安司令，他從一九三九年以來，即在蔣介石的指令下，不斷地進攻八路軍。是年六月，更率部襲擊河北深縣八路軍的後方機關，慘殺八路軍幹部和戰士四百餘人。

團結一切抗日力量，反對反共頑固派

〔五〕一九三九年四月，國民黨山東省主席沈鴻烈指使秦啓榮匪部在博山襲擊八路軍山東縱隊第三游擊支隊，慘殺八路軍團級幹部以下四百餘名。

〔六〕一九三九年九月，湖北東部國民黨反動派程汝懷調集匪部，圍攻新四軍的後方機關，慘殺共產黨員五六百人。

〔七〕國民黨的特務間諜在陝甘寧邊區的活動，以邊區的城市爲據點，並將這些據點聯繫起來成爲幾條綫，這樣來佈置他們的反革命工作。他們自稱這種工作爲「點綫工作」。

〔八〕一九三九年冬至一九四〇年春，國民黨軍隊佔了陝甘寧邊區的淳化、枸邑、正寧、寧縣、鎭原等五個縣城。

〔九〕抗日戰爭期間，國民黨反動派模仿德意法西斯的辦法，從中國西北的蘭州、西安至東南的贛州、上饒，設立很多集中營，逮捕大批共產黨員、愛國人士和進步青年囚禁其中。

〔十〕一九三八年十月武漢失守以後，國民黨的反共活動逐漸積極。一九三九年二月，蔣介石秘密頒佈了「共黨問題處置辦法」、「淪陷區防範共黨活動辦法」等反動文件，在國民黨統治區域和華中、華北各地，對於共產黨的政治壓迫和軍事進攻日益加強。這種壓迫和進攻，在一九三九年十二月至一九四〇年三月達到了高潮，被稱爲第一次反共高潮。毛澤東同志在這裏所舉的國民黨反動軍隊在陝西、甘肅進攻陝甘寧邊區和在山西西部進攻共產黨所領導的抗日決死隊，就是第一次反共高潮中國民黨發動的兩次大的軍事進攻。在此以後，在一九四〇年的二三月間，蔣介石又指令國民黨反動派朱懷冰糾合龐炳勳、張蔭梧、侯如墉等匪部，三路進攻太行區域的八路軍。這次進攻被八路軍徹底擊敗，國民黨軍的三個師被消滅，而蔣介石所發動的第一次反共高潮也就此被完全打退了。

〔十一〕中國共產黨領導的軍隊所抗擊的日寇軍隊的數目，在後來有了變動。到一九四三年，八路軍和新四軍抗擊了侵華日軍總數的百分之六十四和全部偽軍的百分之九十五。參看本書第三卷「論聯合政府」一文的「兩個戰場」一節。

〔十二〕「吃磨擦飯」，即是說有些國民黨人以反共爲專門職業。

〔十三〕當時共產黨領導下的抗日軍隊和抗日政府的工作人員，每人每月的伙食費和津貼費平均爲銀幣五元。

向國民黨的十點要求*

(一九四〇年二月一日)

二月一日延安舉行討汪大會，全場義憤激昂，一致決議聲討汪精衛之賣國投降，擁護抗戰到底。爲挽救時局危機爭取抗戰勝利起見，謹陳救國大計十端，願國民政府、各黨各派、抗戰將士、全國同胞採納而實行之。

一曰全國討汪。查汪逆收集黨徒，附敵叛國，訂立賣國密約，爲虎作倀，固國人皆可殺。然此乃公開之汪精衛，尙未語於暗藏之汪精衛也。若夫暗藏之汪精衛，則招搖過市，竊據要津，匿影藏形，深入社會。貪官污吏，實爲其黨徒；磨擦專家，皆屬其部下。若無全國討汪運動，從都市以至鄉村，從上級以至下級，動員黨、政、軍、民、報、學各界，悉起討汪，則汪黨不絕，汪禍長留，外引敵人，內施破壞，其爲害有不堪設想者。宜由政府下令，喚起全國人民討汪。有不奉行者，罪其官吏。務絕汪黨，投畀豺虎。此應請採納實行者一。

二曰加緊團結。今之論者不言團結而言統一，其意蓋謂惟有取消共產黨，取消八路軍新四軍，取消陝甘寧邊區，取消各地方抗日力量，始謂之統一。不知共產黨、八路軍、新四軍、陝甘寧邊區，乃全

國主張統一之最力者。主張西安事變和平解決者，非共產黨、八路軍、新四軍與邊區乎？發起抗日民族統一戰綫，主張建立統一民主共和國而身體力行之者，非共產黨、八路軍、新四軍與邊區乎？立於國防之最前綫抗禦敵軍十七個師團，屏障中原、西北，保衛華北、江南，堅決實行三民主義與『抗戰建國綱領』者，非共產黨、八路軍、新四軍與邊區乎？蓋自汪精衛倡言反共親日以來，張君勱、葉青等妖人和之以筆墨，反共派、頑固派和之以磨擦。假統一之名，行獨霸之實。棄團結之義，肇分裂之端。司馬昭之心，固已路人皆知矣。若夫共產黨、八路軍、新四軍與邊區，則堅決提倡真統一，反對假統一；提倡合理的統一，反對不合理的統一；提倡實際上的統一，反對形式上的統一。非統一於投降而統一於抗戰，非統一於分裂而統一於團結，非統一於倒退而統一於進步。以抗戰、團結、進步三者為基礎之統一乃真統一，乃合理統一，乃實際統一。舍此而求統一，無論出何花樣，弄何玄虛，均為南轅北轍，實屬未敢苟同。至於各地方抗日力量，則宜一體愛護，不宜厚此薄彼；信任之，接濟之，扶掖之，獎勵之。待人以誠而去其詐，待人以寬而去其隘。誠能如此，則苟非別有用心之徒，未有不團結一致而納於統一國家之軌道者。統一必以團結為基礎，團結必以進步為基礎，惟進步乃能團結，惟團結乃能統一，實為不易之定論。此應請採納實行者二。

三曰厲行憲政。『訓政』多年，毫無結果。物極必反，憲政為先。然而言論不自由，黨禁未開放，

* 這是毛澤東同志為延安民衆討汪大會起草的通電。

一切猶是反憲政之行爲。以此制憲，何殊官樣文章。以此行憲，何異一黨專制。當此國難深重之秋，若猶不思變計，則日汪肆擾於外，奸徒破壞於內，國脈民命，岌岌可危矣。政府宜即開放黨禁，扶植輿論，以爲誠意推行憲政之表示。昭大信於國民，啓新國之氣運，誠未有急於此者。此應請採納實行者三。

四曰制止磨擦。自去年三月倡導所謂『限制異黨活動辦法』以來，限共、溶共、反共之聲遍於全國，慘案迭起，血花亂飛。猶以爲未足，去年十月復有所謂『異黨問題處理辦法』。其在西北、華北、華中區域，復有所謂『處理異黨問題實施方案』。論者謂已由『政治限共』進入『軍事限共』之期，言之有據，何莫不然。蓋所謂限共者，反共也。反共者，日汪之詭計，亡華之毒策也。於是羣情驚疑，奔走相告，以爲又將重演十年前之慘劇。演變所極，湖南則有平江慘案，河南則有確山慘案，河北則有張蔭梧進攻八路軍，山東則有秦啓榮消滅游擊隊，鄂東有程汝懷慘殺共產黨員五六百之衆，隴東有中央軍大舉進攻八路駐防軍之舉，而最近山西境內復演出舊軍攻擊新軍並連帶侵犯八路軍陣地之慘劇。此等現象，不速制止，勢將同歸於盡，抗戰勝利云乎哉？宜由政府下令處罰一切製造慘案分子，並昭示全國不許再有同類事件發生，以利團結抗戰。此應請採納實行者四。

五曰保護青年。近在西安附近有集中營之設，將西北、中原各省之進步青年七百餘人拘繫一處，施以精神與肉體之奴役，形同囚犯，慘不忍聞。青年何辜，遭此荼毒？夫青年乃國家之精華，進步青年尤屬抗戰之至寶。信仰爲人人之自由，而思想乃絕非武力所能壓制者。過去十年『文化圍剿』之罪

惡，彰明較著，奈何今日又欲重蹈之乎？政府宜速申令全國，保護青年，取消西安附近之集中營，嚴禁各地侮辱青年之暴舉。此應請採納實行者五。

六日援助前綫。最前綫之抗日有功軍隊，例如八路軍、新四軍及其他軍隊，待遇最爲菲薄，衣單食薄，彈藥不繼，醫療不備。而奸人反肆無忌憚，任意污蔑。無數不負責任毫無常識之謾言，震耳欲聾。有功不賞，有勞不錄，而搆陷愈急，毒謀愈肆。此皆將士寒心、敵人拊掌之怪現象，斷乎不能容許者也。宜由政府一面充分接濟前綫有功軍隊，一面嚴禁奸徒污蔑搆陷，以勵軍心而利作戰。此應請採納實行者六。

七日取締特務機關。特務機關之橫行，時人比諸唐之周興、來俊臣^(一)，明之魏忠賢、劉瑾^(二)。彼輩不注意敵人而以對內爲能事，殺人如麻，貪賄無藝，實謠言之大本營，奸邪之製造所。使通國之人重足而立，側目而視者，無過於此輩窮兇極惡之特務人員。爲保存政府威信起見，亟宜實行取締，加以改組，確定特務機關之任務爲專對敵人及漢奸，以回人心而培國本。此應請採納實行者七。

八日取締貪官污吏。抗戰以來，有發國難財至一萬萬元之多者，有討小老婆至八、九個之多者^(三)。舉凡兵役也，公債也，經濟之統制也，災民難民之救濟也，無不爲貪官污吏藉以發財之機會。國家有此一羣虎狼，無怪乎國事不可收拾。人民怨憤已達極點，而無人敢暴露其兇殘。爲挽救國家崩潰之危機起見，亟宜斷行有效辦法，澈底取締一切貪官污吏。此應請採納實行者八。

九日實行『總理遺囑』。『總理遺囑』有云：『余致力國民革命凡四十年，其目的在求中國之自由平

等。積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民衆。」大哉言乎，我四億五千萬人民實聞之矣。顧誦讀遺囑者多，遵循遺囑者少。背棄遺囑者獎，實行遺囑者罰。事之可怪，寧有逾此？宜由政府下令，有敢違背遺囑，不務喚起民衆而反踐踏民衆者，處以背叛孫總理之罪。此應請採納實行者九。

十日實行三民主義。三民主義爲國民黨所奉行之主義。顧無數以反共爲第一任務之人，放棄抗戰工作，人民起而抗日，則多方壓迫制止，此放棄民族主義也；官吏不給予人民以絲毫民主權利，此放棄民權主義也；視人民之痛苦若無睹，此放棄民生主義也。在此輩人員眼中，三民主義不過口頭禪，而有真正實行之者，不笑之曰多事，即治之以嚴刑。由此怪象叢生，信仰掃地。亟宜再頒明令，嚴督全國實行。有違令者，從重治罪。有遵令者，優予獎勵。則三民主義庶乎有實行之日，而抗日事業乃能立勝利之基。此應請採納實行者十。

凡此十端，皆救國之大計，抗日之要圖。當此敵人謀我愈急，汪逆極端猖獗之時，心所謂危，不敢不告。倘蒙採納施行，抗戰幸甚，中華民族解放事業幸甚。迫切陳詞，願聞明教。

〔註釋〕

〔一〕周興、來俊臣，公元七世紀末唐武則天時酷吏。他們實行廣泛的秘密偵察，任意用各種偽造的罪名逮捕他們所不喜歡的人，並使用種種酷刑，加以殘殺。

〔二〕劉瑾，公元十六世紀明武宗時宦官；魏忠賢，公元十七世紀明熹宗時宦官。他們運用名爲廠衛的龐大的特務組織，掌握大權，控制人民的言論和行動。凡反對他們的人，都會遭到迫害和處殺。

〔三〕指當時西安國民黨反動軍事首領蔣鼎文。

『中國工人』發刊詞

(一九四〇年二月七日)

『中國工人』的出版是必要的。中國工人階級，二十年來，在自己的政黨——中國共產黨的領導之下展開了英勇的鬥爭，成了全國人民中最有覺悟的部分，成了中國革命的領導者。中國工人階級聯合農民和一切革命的人民反對帝國主義和封建主義，為建立新民主主義的中國而鬥爭，為驅逐日本帝國主義而鬥爭，這個功勞是非常之大的。但是中國革命尚未成功，還須付出很大的氣力，團結自己，團結農民和其他小資產階級，團結知識分子，團結一切革命的人民。這是極大的政治任務和組織任務。這是中國共產黨的責任，這是工人階級先進分子的責任，這是整個工人階級的責任。工人階級和全體人民的最後解放，只能在社會主義實現的時代，中國工人階級必須為此最後目的而奮鬥。但是必須經過反帝反封建的民主革命的階段，才能進到社會主義的階段。所以，團結自己和團結人民，反對帝國主義和封建主義，為建立新民主主義的新中國而奮鬥，這就是中國工人階級的當前的任務。『中國工人』的出版，就是爲了這一個任務。

『中國工人』將以通俗的言語解釋許多道理給工人羣衆聽，報道工人階級抗日鬥爭的實際，總結

其經驗，爲完成自己的任務而努力。

『中國工人』應該成爲教育工人、訓練工人幹部的學校，讀『中國工人』的人就是這個學校的學生。工人中間應該教育出大批的幹部，他們應該有知識，有能力，不務空名，會幹實事。沒有一大批這樣的幹部，工人階級要求得解放是不可能的。

工人階級應歡迎革命的知識分子幫助自己，決不可拒絕他們的幫助。因爲沒有他們的幫助，自己就不能進步，革命也不能成功。

我希望這個報紙好好地辦下去，多載些生動的文字，切忌死板、老套，令人看不懂，沒味道，不起勁。

一個報紙既已辦起來，就要當作一件事辦，一定要把它辦好。這不但是辦的人的責任，也是看的人的責任。看的人提出意見，寫短信短文寄去，表示歡喜什麼，不歡喜什麼，這是很重要的，這樣才能使這個報辦得好。

以上，是我的希望，就當作發刊詞。

〔註 釋〕

〔一〕『中國工人』月刊，一九四〇年二月在延安創刊，由中共中央職工運動委員會主辦。

必須強調團結和進步

(一九四〇年二月十日)

抗戰、團結、進步，這是共產黨在去年『七七』紀念時提出的三大方針。這是三位一體的方針，三者不可缺一。如果單單強調抗戰而不強調團結和進步，那末，所謂『抗戰』是靠不住的，是不能持久的。缺乏團結和進步綱領的抗戰，終久會有一天要改爲投降，或者歸於失敗。我們共產黨認爲一定要三者合一。爲了抗戰就要反對投降，反對汪精衛的賣國協定，反對汪精衛的偽政府，反對一切暗藏在抗日陣綫中的漢奸和投降派。爲了團結，就要反對分裂運動，反對內部磨擦，反對從抗日陣綫後面進攻八路軍、新四軍和一切進步勢力，反對破壞敵後的抗日根據地，反對破壞八路軍的後方陝甘寧邊區，反對不承認共產黨的合法地位，反對雪片一樣的『限制異黨活動』的文件。爲了進步，就要反對倒退，反對把三民主義和『抗戰建國綱領』束之高閣，反對不實行『總理遺囑』上『喚起民衆』的指示，反對把進步青年送進集中營，反對把抗戰初期僅有的一點言論出版自由取消乾淨，反對把憲政運動變爲少數人包辦的官僚事業，反對在山西進攻新軍、摧殘犧盟和殘殺進步人員^(一)，反對三民主義青年團在咸榆公路、隴海鐵路一帶攔路劫人^(二)，反對討九個小老婆和發一萬萬元國難財的無恥勾當，反

對貪官污吏的橫行和土豪劣紳的猖獗。不這樣做，沒有團結和進步，所謂抗戰只是空喚，抗日勝利是沒有希望的。『新中華報』第二年的政治方向是什麼？就是強調團結和進步，以反對一切危害抗戰的烏煙瘴氣，以期抗日事業有進一步的勝利。

〔註釋〕

〔一〕「犧盟」是一九三六年至抗日戰爭初期在山西省成立的一個地方性的羣衆抗日團體「山西省犧牲救國同盟會」的簡稱。該團體和共產黨密切合作，在山西的抗日戰爭中曾起了重大的作用。一九三九年十二月閻錫山在山西省西部公開發動摧殘犧盟，許多共產黨員、犧盟的幹部和羣衆中的進步分子，遭到了殘酷的殺害。

〔二〕從一九三九年起，國民黨用其御用團體三民主義青年團「招待所」的名義，派遣特務，配合軍隊，在咸陽榆林公路和隴海鐵路上設立了許多封鎖站口，截留出入陝甘寧邊區的進步青年和知識分子，把他們送往集中營監禁殘殺，或者強迫他們充當特務。

• 這是毛澤東同志爲延安『新中華報』一週年紀念寫的文章。

新民主主義的憲政

(一九四〇年二月二十日)

今天延安各界人民的代表人物在這裏開憲政促進會的成立大會，大家關心憲政，這是很有意義的。我們的這個會爲了什麼呢？是爲了發揚民意，戰勝日本，建立新中國。

抗日，大家贊成，這件事已經做了，問題只在於堅持。但是，還有一件事，叫做民主，這件事現在還沒有做。這兩件事，是目前中國的頭等大事。中國缺少的東西固然很多，但是主要的就是少了兩件東西：一件是獨立，一件是民主。這兩件東西少了一件，中國的事情就辦不好。一面少了兩件，另一面却多了兩件。多了兩件什麼東西呢？一件是帝國主義的壓迫，一件是封建主義的壓迫。由於多了這兩件東西，所以中國就變成了殖民地半殖民地半封建的國家。現在我們全國人民所要的東西，主要的就是獨立和民主，因此，我們要破壞帝國主義，要破壞封建主義。要堅決地澈底地破壞這些東西，而決不能絲毫留情。有人說，只要建設，不要破壞。那末，請問：汪精衛要不要破壞？日本帝國主義要不要破壞？封建制度要不要破壞？不去破壞這些壞東西，你就休想建設。只有把這些東西破壞了，中國才有救，中國才能着手建設，否則不過是講夢話而已。只有破壞舊的腐朽的東西，才能建設新的健全

的東西。把獨立和民主合起來，就是民主的抗日，或叫抗日的民主。沒有民主，抗日是要失敗的。沒有民主，抗日就抗不下去。有了民主，則抗他十年八年，我們也一定會勝利。

憲政是什麼呢？就是民主的政治。剛才吳老同志（二）的話，我是贊成的。但是我們現在要的民主政治，是什麼民主政治呢？是新民主主義的政治，是新民主主義的憲政。它不是舊的、過了時的、歐美式的、資產階級專政的所謂民主政治；同時，也還不是蘇聯式的、無產階級專政的民主政治。

那種舊式的民主，在外國行過，現在已經沒落，變成反動的東西了。這種反動的東西，我們萬萬不能要。中國的頑固派所說的憲政，就是外國的舊式的資產階級的民主政治。他們口裏說要這種憲政，並不是真正要這種憲政，而是藉此欺騙人民。他們實際上要的是法西斯主義的一黨專政。中國的民族資產階級則確實想要這種憲政，想要在中國實行資產階級的專政，但是他們是要不來的。因為中國人民大家不要這種東西，中國人民不歡迎資產階級一個階級來專政。中國的事情是一定要由中國的大多數人作主，資產階級一個階級來包辦政治，是斷乎不許可的。社會主義的民主怎麼樣呢？這自然是很好的，全世界將來都要實行社會主義的民主。但是這種民主，在現在的中國，還行不通，因此

* 這是毛澤東同志在延安憲政促進會的演說。這時，黨內有許多同志被蔣介石的所謂實行憲政的欺騙宣傳所迷惑，以為國民黨或者真會實行憲政。毛澤東同志在這個演說裏揭露了蔣介石這種欺騙，將憲政宣傳奪取過來，變為啓發人民覺悟，向蔣介石要求民主自由的一個武器。蔣介石因此也就很快地收起了他的欺騙，在整個抗日時期不敢再宣傳所謂憲政了。

我們也只得暫時不要它。到了將來，有了一定的條件之後，才能實行社會主義的民主。現在，我們中國需要的民主政治，既非舊式的民主，又還非社會主義的民主，而是合乎現在中國國情的新民主主義。目前準備實行的憲政，應該是新民主主義的憲政。

什麼是新民主主義的憲政呢？就是幾個革命階級聯合起來對於漢奸反動派的專政。從前有人說過一句話，說是『有飯大家吃』。我想這可以比喻新民主主義。既然有飯大家吃，就不能由一黨一派一階級來專政。講得最好的是孫中山先生在『中國國民黨第一次全國代表大會宣言』裏的話。那個宣言說：『近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數人所得而私也。』同志們，我們研究憲政，各種書都要看，但尤其要看的，是這篇宣言，這篇宣言中的上述幾句話，應該熟讀而牢記之。『爲一般平民所共有，非少數人所得而私』，就是我們所說的新民主主義憲政的具體內容，就是幾個革命階級聯合起來對於漢奸反動派的民主專政，就是今天我們所要的憲政。這樣的憲政也就是抗日統一戰綫的憲政。

我們今天開的這個會，叫做憲政促進會。爲什麼要『促進』呢？如果大家都在進，就用不着促了。我們辛辛苦苦地來開會，是爲了什麼呢？就是因爲有些人，他們不進，躺着不動，不肯進步。他們不但不進，而且要向後倒退。你叫他進，他就死也不肯進，這些人叫做頑固分子。頑固到沒有辦法，所以我們就要開大會，『促』他一番。這個『促』字是那裏來的呢？是誰發明的呢？這不是我們發明的，是一個偉大人物發明的，就是那位講『余致力國民革命凡四十年』的老先生發明的，是孫中山先生發

明的。你們看，在他的那個遺囑上面，不是寫着『最近主張開國民會議，……尤須於最短期間「促」其實現，是所至囑』嗎？同志們，這個『囑』不是普通的『囑』，而是『至囑』。『至囑』者，非常之囑也，豈容隨隨便便，置之不顧！說的是『最短期間』，一不是最長，二不是較長，三也不是普通的短，而是『最短』。要使國民會議在最短期間實現，就要『促』。孫先生死了十五年了，他主張的國民會議至今沒有開。天天鬧訓政，把時間糊裏糊塗地鬧掉了，把一個最短期間，變成了最長期間，還口口聲聲假託孫先生。孫先生在天之靈，真不知怎樣責備這些不肖子孫呢！現在的事情很明白，不促是一定不會進的，很多的人在倒退，很多的人還不覺悟，所以要『促』。

因為不進，就要促。因為進得慢，就要促。於是乎我們就大開促進會。青年憲政促進會呀，婦女憲政促進會呀，工人憲政促進會呀，各學校各機關各部隊的憲政促進會呀，蓬蓬勃勃，辦得很好。今天我們再開一個總促進會，羣起而促之，爲的是要使憲政快些實行，爲的是要快些實行孫先生的遺教。

有人說，他們在各地，你們在延安，你們要促，他們不聽，有什麼作用呢？有作用的。因為事情在發展，他們不得不聽。我們多開會，多寫文章，多做演說，多打電報，人家不聽也不行。我以為我們延安的許多促進會，有兩個意義。一是研究，二是推動。爲什麼要研究呢？他們不進，你就促他，他若問你：爲什麼促我呀？這樣，我們就得答覆問題。爲了答覆問題，就得好好研究一下憲政的道理。剛才吳老同志講了許多，這些就是道理。各學校，各機關，各部隊，各界人民，都要研究當前的憲政問題。

我們有了研究，就好推動人家。推動就是『促進』，向各方面都推他一下，各方面就會逐漸地動起來。然後匯合很多小流，成一條大河，把一切腐朽黑暗的東西都沖洗乾淨，新民主主義的憲政就出來了。這種推動作用，將是很大的。延安的舉動，不能不影響全國。

同志們，你們以為會一開，電報一打，頑固分子就不得了了嗎？他們就向前進步了嗎？他們就服從我們的命令了嗎？不，他們不會那麼容易聽話的。有很多的頑固分子，他們是頑固專門學校畢業的。他們今天頑固，明天頑固，後天還是頑固。什麼叫頑固？固者硬也，頑者，今天、明天、後天都不進步之謂也。這樣的人，就叫做頑固分子。要使這樣的頑固分子聽我們的話，不是一件容易的事情。

世界上歷來的憲政，不論是英國、法國、美國，或者是蘇聯，都是在革命成功有了民主事實之後，頒佈一個根本大法，去承認它，這就是憲法。中國則不然。中國是革命尚未成功，國內除我們邊區等地而外，尚無民主政治的事實。中國現在的事實是半殖民地半封建的政治，即使頒佈一種好憲法，也必然被封建勢力所阻撓，被頑固分子所障礙，要想順暢實行，是不可能的。所以現在的憲政運動是爭取尚未取得的民主，不是承認已經民主化的事實。這是一個大門爭，決不是一件輕鬆容易的事。

現在有些歷來反對憲政的人，也在口談憲政了。他們為什麼談憲政呢？因為被抗日的人民逼得沒有辦法，只好應付一下。而且他們還提高嗓子在叫：『我們是一貫主張憲政的呀！』吹吹打打，好不熱鬧。多年以前，我們就聽到過憲政的名詞，但是至今不見憲政的影子。他們是嘴裏一套，手裏又是一套，這個叫做憲政的兩面派。這種兩面派，就是所謂『一貫主張』的真面目。現在的頑固分子，就

是這種兩面派。他們的憲政，是騙人的東西。你們可以看得見，在不久的將來，也許會來一個憲法，再來一個大總統。但是民主自由呢？那就不知何年何月才給你。憲法，中國已有過了，曹錕不是頒佈過憲法嗎〔三〕？但是民主自由在何處呢？大總統，那就更多，第一個是孫中山，他是好的，但被袁世凱取消了。第二個是袁世凱，第三個是黎元洪〔四〕，第四個是馮國璋〔五〕，第五個是徐世昌〔六〕，可謂多矣，但是他們和專制皇帝有什麼分別呢？他們的憲法也好，總統也好，都是假東西。像現在的英、法、美等國，所謂憲政，所謂民主政治，實際上都是吃人政治。這樣的情形，在中美洲、南美洲，我們也可以看到，許多國家都掛起了共和國的招牌，實際上却是一點民主也沒有。中國現在的頑固派，正是這樣。他們口裏的憲政，不過是『掛羊頭賣狗肉』。他們是在掛憲政的羊頭，賣一黨專政的狗肉。我並不是隨便罵他們，我的話是有根據的，這根據就在於他們一面談憲政，一面却不給人民以絲毫的自由。

同志們，真正的憲政決不是容易到手的，是要經過艱苦鬥爭才能取得的。因此，你們決不可相信，我們的會一開，電報一拍，文章一寫，憲政就有了。你們也決不可相信，國民參政會〔七〕做了決議案，國民政府發了命令，十一月十二日召集了國民大會〔八〕，頒佈了憲法，甚至選舉了大總統，就是百事大吉，天下太平了。這是沒有的事，不要把你們的腦筋鬧昏了。這種情形，還要對老百姓講清楚，不要把他們弄糊塗了。事情決不是這麼容易的。

這樣講來，豈不是『嗚呼哀哉』了嗎？事情是這樣的困難，憲政是沒有希望的了。那也不然。憲政仍然是有希望的，而且大有希望，中國一定要變為新民主主義的國家。為什麼？憲政的困難，就是

因爲頑固分子作怪；但是頑固分子是不能永遠地頑固下去的，所以我們還是大有希望。天下的頑固分子，他們雖然今天頑固，明天頑固，後天也頑固，但是不能永遠地頑固下去，到了後來，他們就要變了。比方汪精衛，他頑固了許多時候，就不能再在抗日地盤上逞頑固，只好跑到日本懷裏去了。比方張國燾，他也頑固了許多時候，我們就開了幾次鬥爭會，七鬥八鬥，他也溜了。頑固分子，實際上是頑而不固，頑到後來，就要變，變爲不齒於人類的狗屎堆。也有變好了的，也是由於鬥，七鬥八鬥，他認錯了，就變好了。總之頑固派是要起變化的。頑固派，他們總有一套計劃，其計劃是如何損人利己以及如何裝兩面派之類。但是從來的頑固派，所得的結果，總是和他們的願望相反。他們總是以損人開始，以害己告終。我們曾說張伯倫『搬起石頭打自己的腳』，現在已經應驗了。張伯倫過去一心想的是搬起希特勒這塊石頭，去打蘇聯人民的腳，但是，從去年九月德國和英法的戰爭爆發的一天起，張伯倫手上的石頭却打到張伯倫自己的腳上了。一直到現在，這塊石頭，還是繼續在打張伯倫哩。中國的故事也很多。袁世凱想打老百姓的腳，結果打了他自己，做了幾個月的皇帝就死了。段祺瑞、徐世昌、曹錕、吳佩孚等等，他們都想鎮壓人民，但是結果都被人民推翻。凡有損人利己之心的人，其結果都不妙。

現在的反共頑固派，如果他們不進步，我看也不能逃此公例。他們想借統一的美名，取消進步的陝甘寧邊區，取消進步的八路軍新四軍，取消進步的共產黨，取消進步的人民團體。這一大套計劃，都是有的。但是我看將來的結果，決不是頑固取消進步，倒是進步要取消頑固。頑固分子要不被取消，

除非他們自己進步才行。所以我們常勸那些頑固分子，不要進攻八路軍，不要反共反邊區。如果他們一定要的話，那他們就應該做好一個決議案，在這個決議案的第一條上寫道：『爲了決心消滅我們頑固分子自己和使共產黨獲得廣大發展的機會起見，我們有反共反邊區的任務。』頑固分子的『剿共』經驗是相當豐富的，如果他們現在又想『剿共』，那也有他們的自由。因爲他們吃了自己的飯，又睡足了覺，他們要『剿』，那也只好隨他們的便。不過，他們就得準備實行這樣的決議，這是不可移易的。過去的十年『剿共』，都是照此決議行事的。今後如再要『剿』，又得重複這個決議。因此，我勸他們還是不『剿』爲妙。因爲全國人民所要的是抗日，是團結，是進步，不是『剿共』。因此，凡『剿共』的，就一定失敗。

總之，凡屬倒退行爲，結果都和主持者的原來的願望相反。古今中外，沒有例外。

現在的憲政，也是這樣。要是頑固派仍然反對憲政，那結果一定和他們的願望相反。這個憲政運動的方向，決不會依照頑固派所規定的路綫走去，一定和他們的願望背道而馳，它必然是依照人民所規定的路綫走去的。這是一定的，因爲全國人民要這樣做，中國的歷史發展要這樣做，整個世界的趨勢要我們這樣做，誰能違拗這個方向呢？歷史的巨輪是拖不回來的。但是，這件事要辦好，却需要時間，不是一朝一夕所能成就；需要努力，不是隨隨便便能辦到；需要動員人民大眾，不是一手一足的力量所能收效。我們今天開這個會，很好，會後還要寫文章，發通電，並且要在五台山、太行山、華北、華中、全國各地，到處去開這樣的會。這樣地做下去，做他幾年，也就差不多了。我們一定要把事

情辦好，一定要爭取民主和自由，一定要實行新民主主義的憲政。如果不是這樣做，照頑固派的做法，那就會亡國。爲了避免亡國，就一定要這樣做。爲了這個目的，就要大家努力。只要努力，我們的事業是大有希望的。還要懂得，頑固派到底是少數，大多數人都不是頑固派，他們是可以進步的。以多數對少數，再加上努力，這種希望就更大了。所以我說，事情雖然困難，却是大有希望。

〔註釋〕

（一）即吳玉章同志，當時担任延安各界憲政促進會的會長。

（二）指以蔣介石爲首的國民黨反動派。

（三）北洋軍閥曹錕於一九二三年以五千銀元一票的價格賄買國會議員五百九十人而被選爲「大總統」，接着頒佈了由這些賄選議員所制訂的憲法，當時被人們叫做「曹錕憲法」或「賄選憲法」。

（四）黎元洪原任滿清新軍第二十一混成協的協統（相當於以後的旅長），一九二一年武昌起義時，被迫站在革命方面，担任革命軍的湖北都督。在北洋軍閥統治時期曾歷任副總統和總統等職。

（五）馮國璋是袁世凱的部下，袁世凱死後，成爲北洋軍閥直系（即河北省系）的首領。一九一七年他驅走黎元洪，當了北京政府的總統。

（六）徐世昌是北洋軍閥的政客，一九一八年由段祺瑞的御用國會選爲總統。

（七）「國民參政會」是抗日戰爭開始後國民黨政府被迫成立的一個僅屬諮詢性質的機關。參政員都是由國民黨政府「聘請」的，形式上包容了各抗日黨派的代表，但國民黨員佔大多數。該會對於國民黨政府的政策措施，沒有任何約束的權力。由於蔣介石國民黨日趨反動，國民黨反動派和其他反動分子在參政員的成份中更增加，民主分子更減少，而且民主分子的言論更受束縛，因此，該會就日益表現出是國民黨反動派的單純御用工具。中國共產黨參政員在一九四一年皖南事變後曾幾度拒絕出席，表示對國民黨的反動措施的抗議。

〔八〕一九三九年九月國民參政會第四次會議，經過中共和各黨派民主人士的提議，通過了要求國民黨政府明令定期召集國民大會實行憲政的決議。同年十一月國民黨六中全會宣佈於一九四〇年十一月十二日召集國民大會。國民黨曾借此大做其欺騙宣傳。後來，這些決議都沒有實行。

〔九〕袁世凱於一九一五年十二月十二日稱自己爲皇帝，一九一六年三月二十二日被迫取消皇帝稱號。

抗日根據地的政權問題

(一九四〇年三月六日)

(一) 目前是國民黨反共頑固派極力反對我們在華北、華中等地建立抗日民主政權，而我們則必須建立這種政權，並已經可能在各主要的抗日根據地內建立這種政權的時候。我們和反共頑固派爲政權問題在華北、華中和西北的鬥爭，帶着推動全國建立統一戰綫政權的性質，爲全國觀感之所繫，因此，必須謹慎地處理這個問題。

(二) 在抗日時期，我們所建立的政權的性質，是民族統一戰綫的。這種政權，是一切贊成抗日又贊成民主的人們的政權，是幾個革命階級聯合起來對於漢奸和反動派的民主專政。它是和地主資產階級的反革命專政區別的，也和土地革命時期的工農民主專政有區別。對於這種政權性質的明確了解和認真執行，將大有助於全國民主化的推動。過左和過右，均將給予全國人民以極壞的影響。

(三) 目前正在開始的召集河北參議會和選舉河北行政委員會，是一件具有嚴重意義的事。同樣，在晉西北，在山東，在淮河以北，在綏德、鄜縣、隴東等地建立新的政權，也具有嚴重的意義。必須依照上述原則進行，力避過右和過左的傾向。目前更嚴重的是忽視爭取中等資產階級和開明紳士

的『左』的傾向。

(四) 根據抗日民族統一戰綫政權的原則，在人員分配上，應規定爲共產黨員佔三分之一，非黨的左派進步分子佔三分之一，不左不右的中間派佔三分之一。

(五) 必須保證共產黨員在政權中佔領導地位，因此，必須使佔三分之一的共產黨員在質量上具有優越的條件。只要有了這個條件，就可以保證黨的領導權，不必有更多的人數。所謂領導權，不是一天到晚當作口號去高喊，也不是盛氣凌人地要人家服從我們，而是以黨的正确政策和自己的模範工作，說服和教育黨外人士，使他們願意接受我們的建議。

(六) 必須使黨外進步分子佔三分之一，因爲他們聯繫着廣大的小資產階級羣衆。我們這樣做，對於爭取小資產階級將有很大的影響。

(七) 給中間派以三分之一的地位，目的在於爭取中等資產階級和開明紳士。這些階層的爭取，是孤立頑固派的一個重要的步驟。目前我們決不能不顧到這些階層的力量，我們必須謹慎地對待他們。

(八) 對於共產黨以外的人員，不問他們是否有黨派關係和屬於何種黨派，只要是抗日的並且是願意和共產黨合作的，我們便應以合作的態度對待他們。

★ 這是毛澤東同志爲中共中央寫的對黨內的一個指示。

(九) 上述人員的分配是黨的真實的政策，不能敷衍塞責。爲着執行這個政策，必須教育担任政權工作的黨員，克服他們不願和不慣同黨外人士合作的狹隘性，提倡民主作風，遇事先和黨外人士商量，取得多數同意，然後去做。同時，盡量地鼓勵黨外人士對各種問題提出意見，並傾聽他們的意見。絕不能以爲我們有軍隊和政權在手，一切都要無條件地照我們的決定去做，因而不注意去努力說服非黨人士同意我們的意見，並心悅誠服地執行。

(十) 上述人員數目的分配是一種大體上的規定，各地須依當地的實際情況施行，不是要機械地湊足數目字。最下層政權的成份可以酌量變通，防止地主豪紳鑽進政權機關。政權建立已久的晉察冀邊區、冀中區、太行山區和冀南區，應照此原則重新審查自己的方針。在建立新的政權時，一概照此原則。

(十一) 抗日統一戰綫的選舉政策，應是凡滿十八歲的贊成抗日和民主的中國人，不分階級、民族、男女、信仰、黨派、文化程度，均有選舉權和被選舉權。抗日統一戰綫政權的產生，應經過人民選舉。其組織形式，應是民主集中制。

(十二) 抗日統一戰綫政權的施政方針，應以反對日本帝國主義，保護抗日的人民，調節各抗日階層的利益，改良工農的生活和鎮壓漢奸、反動派爲基本出發點。

(十三) 對參加我們政權的黨外人士的生活習慣和言論行動，不能要求他們和共產黨員一樣，否則將使他們感到不滿和不安。

(十四)責成各中央局、各中央分局、各區黨委、各軍隊首長，對黨內作明確的說明，使此指示充分地實現於政權工作中。

目前抗日統一戰綫中的策略問題

(一九四〇年三月十一日)

(一)目前的政治形勢是：(1)日本帝國主義受了中國抗日戰爭的嚴重打擊，已經無力再作大規模的軍事進攻，因而敵我形勢已處在戰略相持階段中；但敵人仍然堅持其滅亡中國的基本政策，並用破壞抗日統一戰綫、加緊敵後『掃蕩』、加緊經濟侵略等方法，實行這種政策。(2)英法在東方的地位因歐戰削弱，美國則繼續採取坐山觀虎鬥的政策，故東方慕尼黑會議暫時無召集的可能。(3)蘇聯的對外政策取得了新的勝利，對中國抗戰依然取積極援助政策。(4)親日派大資產階級早已澈底投降日本，準備傀儡登場。歐美派大資產階級則尙能繼續抗日，但其妥協傾向依然嚴重存在。他們採取兩面政策，一面還要團結國民黨以外的各派勢力對付日本，一面却極力摧殘各派勢力，尤其盡力摧殘共產黨和進步勢力。他們是抗日統一戰綫中的頑固派。(5)中間力量，包括中等資產階級、開明紳士和地方實力派，因為他們和大地主大資產階級的主要統治力量之間有矛盾，同時和工農階級有矛盾，所以往往站在進步勢力和頑固勢力之間的中間立場。他們是抗日統一戰綫中的中間派。(6)共產黨領導之下的無產階級、農民和城市小資產階級的進步力量，最近時期有一個大的發展，基本上已經奠

定了抗日民主政權的根據地。他們在全國工人、農民和城市小資產階級中的影響是很大的，在中間勢力中亦有相當影響。在抗日戰場上，共產黨所抗擊的日寇兵力，同國民黨比較起來，幾乎佔到了同等的地位。他們是抗日統一戰綫中的進步派。

以上就是目前中國的政治形勢。在這種形勢下，爭取時局好轉，克服時局逆轉的可能性，還是存在的，中央二月一日的決定是完全正確的。

(二) 抗日戰爭勝利的基本條件，是抗日統一戰綫的擴大和鞏固。而要達此目的，必須採取發展進步勢力、爭取中間勢力、反對頑固勢力的策略，這是不可分離的三個環節，而以鬥爭為達到團結一切抗日勢力的手段。在抗日統一戰綫時期中，鬥爭是團結的手段，團結是鬥爭的目的。以鬥爭求團結則團結存，以退讓求團結則團結亡，這一真理，已經逐漸為黨內同志們所了解。但不了解的依然還多，他們或者認為鬥爭會破裂統一戰綫，或者認為鬥爭可以無限制地使用，或者對於中間勢力採取不正確的策略，或者對頑固勢力有錯誤的認識，這些都是必須糾正的。

(三) 發展進步勢力，就是發展無產階級、農民階級和城市小資產階級的力量，就是放手擴大八路軍新四軍，就是廣泛地創立抗日民主根據地，就是發展共產黨的組織到全國，就是發展全國工人、農民、青年、婦女、兒童等等的民衆運動，就是爭取全國的知識分子，就是擴大爭民主的憲政運動到

* 這是毛澤東同志在延安黨的高級幹部會上的報告提綱。

廣大人民中間去。只有一步一步地發展進步勢力，才能阻止時局逆轉，阻止投降和分裂，而為抗日勝利樹立堅固不拔的基礎。但是發展進步勢力，是一個嚴重的鬥爭過程，不但須同日本帝國主義和漢奸作殘酷的鬥爭，而且須同頑固派作殘酷的鬥爭。因為對於發展進步勢力，頑固派是反對的，中間派是懷疑的。如不同頑固派作堅決的鬥爭，並收到確實的成效，就不能抵抗頑固派的壓迫，也不能消釋中間派的懷疑，進步勢力就無從發展。

（四）爭取中間勢力，就是爭取中等資產階級，爭取開明紳士，爭取地方實力派。這是不同的三部分人，但都是目前時局中的中間派。中等資產階級就是除了買辦階級即大資產階級以外的民族資產階級。他們雖然同工人有階級矛盾，不贊成工人階級的獨立性；但他們在淪陷區受到日本帝國主義的壓迫，在國民黨統治下則受大地主大資產階級的限制，因此他們還要抗日，並要爭取自己的政治權力。在抗日問題上，他們贊成團結抗戰；在爭取政治權力問題上，他們贊成憲政運動，並企圖利用進步派和頑固派之間的矛盾以達其目的。這一階層，我們是必須爭取的。開明紳士是地主階級的左翼，即一部分帶有資產階級色彩的地主，他們的政治態度同中等資產階級大略相同。他們雖然同農民有階級矛盾，但他們同大地主大資產階級亦有矛盾。他們不贊成頑固派，他們也想利用我們同頑固派的矛盾以達其政治上的目的。這一部分人，我們也決不可忽視，必須採取爭取政策。地方實力派，包括有地盤的實力派和無地盤的雜牌軍兩種力量在內。他們雖然同進步勢力有矛盾，但他們同現在國民黨中央政府的損人利己的政策亦有矛盾，並想利用我們同頑固派的矛盾以達其政治上的目的。地方

實力派的領導成份也多屬大地主大資產階級，因此他們在抗日戰爭中雖然有時表現進步，不久仍然反動起來；但又因為他們同國民黨中央勢力有矛盾，所以只要我們有正確的政策，他們是可能在我們同頑固派鬥爭時採取中立態度的。上述三部分中間勢力，我們的政策都是爭取他們。但這種爭取政策，不但同爭取農民和城市小資產階級有區別，而且對於各部分中間勢力也有區別。對於農民和城市小資產階級，是當作基本同盟者去爭取的；對於中間勢力，則是當作反帝國主義的同盟者去爭取的。中間勢力中的中等資產階級和開明紳士，可以同我們共同抗日，也可以同我們一道共同建立抗日民主政權，但他們害怕土地革命。在對頑固派的鬥爭中，其中有些人還可以在一定限度內參加，有些則可以保持善意的中立，有些則可以表示勉強的中立。地方實力派，則除共同抗日外，只能在對頑固派鬥爭時採取暫時的中立立場；他們是不願同我們一道建立民主政權的，因為他們也是大地主大資產階級。中間派的態度是容易動搖的，並且不可避免地要發生分化；我們應當針對着他們的動搖態度，向他們進行適當的說服和批評。

爭取中間勢力是我們在抗日統一戰綫時期的極嚴重的任務，但是必須在一定條件下才可能完成這個任務。這些條件是：（1）我們有充足的力量；（2）尊重他們的利益；（3）我們對頑固派作堅決的鬥爭，並能一步一步地取得勝利。沒有這些條件，中間勢力就會動搖起來，或竟變為頑固派向我進攻的同盟軍；因為頑固派也正在極力爭取中間派，以便使我們陷於孤立。在中國，這種中間勢力有很大的力量，往往可以成為我們同頑固派鬥爭時決定勝負的因素，因此，必須對他們採取十分慎重的

態度。

(五)頑固勢力，目前就是大地主大資產階級的勢力。這些階級，現在分爲降日派和抗日派，以後還要逐漸分化。目前的大資產階級抗日派，是和降日派有區別的。他們採取兩面政策，一面尚在主張團結抗日，一面又執行摧殘進步勢力的極端反動政策，作爲準備將來投降的步驟。因爲他們還願團結抗日，所以我們還有可能爭取他們留在抗日統一戰綫裏面，這種時間越長久越好。忽視這種爭取政策，忽視同他們合作的政策，認爲他們已經是事實上的投降派，已經就要舉行反共戰爭了，這種意見是錯誤的。但又因爲他們在全國普遍地執行摧殘進步勢力的反動政策，不實行革命三民主義這個共同綱領，還堅決反對我們實行這個綱領，堅決反對我們超越他們所許可的範圍，即只讓我們同他們一樣實行消極抗戰，並且企圖同化我們，否則就加以思想上政治上軍事上的壓迫，所以我們又必須採取反抗他們這種反動政策的鬥爭策略，同他們作思想上政治上軍事上的堅決鬥爭。這就是我們對付頑固派兩面政策的革命的兩面政策，這就是以鬥爭求團結的政策。如果我們能够在思想上提出正確的革命理論，對於他們的反革命理論給以堅決的打擊；如果我們在政治上採取適合時宜的策略步驟，對於他們的反共反進步政策給以堅決的打擊；如果我們採取適當的軍事步驟，對於他們的軍事進攻給以堅決的打擊；那末，就有可能限制他們實施反動政策的範圍，就有可能逼迫他們承認進步勢力的地位，就有可能發展進步勢力，爭取中間勢力，而使他們陷於孤立。同時，也就有可能爭取還願抗日的頑固派，延長其留在抗日統一戰綫中的時間，就有可能避免如同過去那樣的大內戰。所以，在抗日

統一戰綫時期中，同頑固派的鬥爭，不但是爲了防禦他們的進攻，以便保護進步勢力不受損失，並使進步勢力繼續發展；同時，還爲了延長他們抗日的時間，並保持我們同他們的合作，避免大內戰的發生。如果沒有鬥爭，進步勢力就會被頑固勢力消滅，統一戰綫就不能存在，頑固派對敵投降就會沒有阻力，內戰也就會發生了。所以，同頑固派鬥爭，是團結一切抗日力量，爭取時局好轉、避免大規模內戰的不可缺少的手段，這一真理，已被一切經驗證明了。

但在抗日統一戰綫時期，同頑固派鬥爭，必須注意下列幾項原則。第一是自衛原則。人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人。這就是說，決不可無故進攻人家，也決不可在被人家攻擊時不予還擊。這就是鬥爭的防禦性。對於頑固派的軍事進攻，必須堅決、徹底、乾淨、全部地消滅之。第二是勝利原則。不鬥則已，鬥則必勝，決不可舉行無計劃無準備無把握的鬥爭。應懂得利用頑固派的矛盾，決不可同時打擊許多頑固派，應擇其最反動者首先打擊之。這就是鬥爭的局部性。第三是休戰原則。在一個時期內把頑固派的進攻打退之後，在他們沒有舉行新的進攻之前，我們應該適可而止，使這一鬥爭告一段落。在接着的一個時期中，雙方實行休戰。這時，我們應該主動地又同頑固派講團結，在對方同意之下，和他們訂立和平協定。決不可無止境地每日每時地鬥下去，決不可被勝利衝昏自己的頭腦。這就是每一鬥爭的暫時性。在他們舉行新的進攻之時，我們才又用新的鬥爭對待之。這三個原則，換一句話來講，就是『有理』，『有利』，『有節』。堅持這種有理、有利、有節的鬥爭，就能發展進步勢力，爭取中間勢力，孤立頑固派，並使頑固派爾後不敢輕易向我們進攻，不敢輕易同敵人妥協，

不敢輕易舉行大內戰。這樣，就有爭取時局走向好轉的可能。

(六)國民黨是一個由複雜成份組成的黨，其中有頑固派，也有中間派，也有進步派，整個國民黨並不就等於頑固派。因為國民黨中央頒佈『限制異黨活動辦法』等等反革命磨擦法令，並實行動員他們一切力量進行普遍全國的思想政治上軍事上的反革命磨擦，有些人就以爲整個國民黨都是頑固派，這種看法是錯誤的。現在的國民黨中，頑固派還站在支配其黨的政策中的地位，但在數量上只佔少數，它的大多數黨員（很多是掛名黨員）並不一定是頑固派。這一點必須認識清楚，才能利用他們的矛盾，採取分別對待的政策，用極大力量去團結國民黨中的中間派和進步派。

(七)在抗日根據地內建立政權的問題上，必須確定這種政權是抗日民族統一戰綫的政權。在國民黨統治區域，則還沒有這種政權。這種政權，即是一切贊成抗日又贊成民主的人們的政權；即是幾個革命階級聯合起來對於漢奸和反動派的民主專政。它是和地主資產階級專政相區別的，也和嚴格的工農民主專政有一些區別。在政權的人員分配上，應該是：共產黨員佔三分之一，他們代表無產階級和貧農；左派進步分子佔三分之一，他們代表小資產階級；中間分子及其他分子佔三分之一，他們代表中等資產階級和開明紳士。只有漢奸和反共分子才沒有資格參加這種政權。這種人數的大體上的規定是必要的，否則就不能保證抗日民族統一戰綫政權的原則。這種人員分配的政策是我們黨的真實政策，必須認真實行，不能敷衍塞責。這是大體的規定，應依具體情況適當地施行，不能機械地求湊數目字。這種規定，在最下級政權中可能須作某種變動，以防豪紳地主把持政權，但基本精神是

不能違背的。在抗日統一戰綫政權中，對於共產黨員以外的人員，應該不問他們有無黨派關係及屬於何種黨派。在抗日統一戰綫政權統治的區域，只要是不反對共產黨並和共產黨合作的黨派，不問他們是國民黨，還是別的黨，應該允許他們有合法存在的權利。抗日統一戰綫政權的選舉政策，應該是凡滿十八歲的贊成抗日和民主的中國人，不分階級、民族、黨派、男女、信仰和文化程度，均有選舉權和被選舉權。抗日統一戰綫政權的產生應該由人民選舉，然後陳請國民政府加委。其組織形式，應該是民主集中制。抗日統一戰綫政權的施政方針，應該以反對日本帝國主義，反對真正的漢奸和反動派，保護抗日人民，調節各抗日階層的利益，改良工農生活，為基本出發點。這種抗日統一戰綫政權的建立，將給全國以很大的影響，給全國抗日統一戰綫政權樹立一個模型，因此應為全黨同志所深刻了解並堅決執行。

（八）在發展進步勢力，爭取中間勢力，孤立頑固勢力的鬥爭中，知識分子的作用是不可忽視的，頑固派又正在極力爭取知識分子，因此，爭取一切進步的知識分子於我們黨的影響之下，是一個必要的重大的政策。

（九）在宣傳問題上，應該掌握下列的綱領：（1）實行『總理遺囑』，喚起民衆，一致抗日。（2）實行民族主義，堅決反抗日本帝國主義，對外求中華民族的徹底解放，對內求國內各民族之間的平等。（3）實行民權主義，人民有抗日救國的絕對自由，民選各級政府，建立抗日民族統一戰綫的革命民主政權。（4）實行民生主義，廢除苛捐雜稅，減租減息，實行八小時工作制，發展農工商業，改良

人民生活。(5)實行蔣介石的『地無分南北，人無分老幼，無論何人皆有守土抗戰之責任』的宣言。這些都是國民黨自己宣佈的綱領，也是國共兩黨的共同綱領。但是除了抗日一點外，現在的國民黨都不能實行，只有共產黨和進步派才能實行。這些是已經普及於人民中的最簡單的綱領，但是許多共產黨員還不知利用它們作爲動員民衆孤立頑固派的武器。今後應該隨時把握這五條綱領，用佈告、宣言、傳單、論文、演說、談話等等形式發佈之。這在國民黨區域還是宣傳綱領，但在八路軍新四軍所到之地則是行動的綱領。根據這些綱領去做，我們是合法的，頑固派反對我們實行這些綱領，他們就是非法的了。在資產階級民主革命階段上，國民黨的這些綱領，同我們的綱領是基本上相同的；但國民黨的思想體系，則和共產黨的思想體系絕不相同。我們所應該實行的，僅僅是這些民主革命的共同綱領，而絕不是國民黨的思想體系。

放手發展抗日力量， 抵抗反共頑固派的進攻。

(一九四〇年五月四日)

(一) 在一切敵後地區和戰爭區域，應強調同一性，不應強調特殊性，否則就會是絕大的錯誤。不論在華北、華中或華南，不論在江北或江南，不論在平原地區、山岳地區或湖沼地區，也不論是八路軍、新四軍或華南游擊隊(一)，雖然各有特殊性，但均有同一性，即均有敵人，均在抗戰。因此，我們均能够發展，均應該發展。這種發展的方針，中央曾多次給你們指出來了。所謂發展，就是不受國民黨的限制，超越國民黨所能允許的範圍，不要別人委任，不靠上級發餉，獨立自主地放手地擴大軍隊，堅決地建立根據地，在這種根據地上獨立自主地發動羣衆，建立共產黨領導的抗日統一戰綫的政權，向一切敵人佔領區域發展。例如在江蘇境內，應不顧顧祝同、冷欣、韓德勤等(二)反共分子的批評、限制和壓迫，西起南京，東至海邊，南至杭州，北至徐州，盡可能迅速地並有步驟有計劃地將一切可能控制的區域控制在我們手中，獨立自主地擴大軍隊，建立政權，設立財政機關，徵收抗日捐稅，設立經濟機關，發展農工商業，開辦各種學校，大批培養幹部。中央前要你們在今年一年內，在江浙兩省

放手發展抗日力量，抵抗反共頑固派的進攻

敵後地區擴大抗日武裝至十萬人槍和迅速建立政權等項，不知你們具體佈置如何？過去已經失去了時機，若再失去今年的時機，將來就會更困難了。

(二) 在國民黨反共頑固派堅決地執行其防共、限共、反共政策，並以此為投降日本的準備的時候，我們應強調鬥爭，不應強調統一，否則就會是絕大的錯誤。因此，對於一切反共頑固派的防共、限共、反共的法律、命令、宣傳、批評，不論是理論上的、政治上的、軍事上的，原則上均應堅決地反抗之，均應採取堅決鬥爭的態度。這種鬥爭，應從有理、有利、有節的原則出發，也就是自衛的原則、勝利的原則和休戰的原則，也就是目前每一具體鬥爭的防禦性、局部性和暫時性。對於反共頑固派的一切反動的法律、命令、宣傳、批評，我們應提出針鋒相對的辦法和他們作堅決的鬥爭。例如，他們要四、五支隊^(三)南下，我們則以無論如何不能南下的態度對付之；他們要葉、張兩部^(四)南下，我們則以請准徵調一部北上對付之；他們說我們破壞兵役，我們就請他們擴大新四軍的募兵區域；他們說我們的宣傳錯誤，我們就請他們取消一切反共宣傳，取消一切磨擦法令；他們要向我们舉行軍事進攻，

* 這是毛澤東同志為中共中央寫給東南局的指示。在毛澤東同志為中央寫這個指示的時期，中共中央委員、中共中央委員會東南局書記項英同志的思想中存在著嚴重的右傾觀點，沒有堅決實行中央的方針，不敢放手發動羣衆，不敢在日本佔領地區擴大解放區和人民軍隊，對國民黨的反動進攻的嚴重性認識不足，因而缺乏對付這個反動進攻的精神上和組織上的準備。中央這個指示到達後，中共中央東南局委員、新四軍第一支隊長陳毅同志立即執行了，項英同志却仍然不願執行。他對於國民黨的可能的反動進攻，仍然不作準備，以致在一九四一年一月間蔣介石發動皖南事變時處於軟弱無能的地位，使在皖南的軍隊九千人遭受覆滅的損失，項英同志亦被反動分子所殺。

我們就實行軍事反攻以打破之。實行這樣的針鋒相對的政策，我們是有理由的。凡一切有理之事，不但我黨中央應該提出，我軍的任何部分均應該提出。例如，張雲逸對李品仙，李先念對李宗仁⁽⁵⁾，均是下級向上級提出強硬的抗議，就是好例。只有向頑固派採取這種強硬態度和在鬥爭時採取有理、有利、有節的方針，才能使頑固派有所畏而不敢壓迫我們，才能縮小頑固派防共、限共、反共的範圍，才能強迫頑固派承認我們的合法地位，也才能使頑固派不敢輕易分裂。所以，鬥爭是克服投降危險、爭取時局好轉、鞏固國共合作的最主要的方法。在我黨我軍內部，只有堅持對頑固派的鬥爭，才能振奮精神，發揚勇氣，團結幹部，擴大力量，鞏固軍隊和鞏固黨。在對中間派的關係上，只有堅持對頑固派的鬥爭，才能爭取動搖的中間派，支持同情的中間派，否則都是不可能的。在應付可能的全國性的突然事變的問題上，也只有採取鬥爭的方針，才能使全黨全軍在精神上有所準備，在工作上有所佈置。否則，就將再犯一九二七年的錯誤⁽⁶⁾。

(三) 在估計目前時局的時候，應懂得，一方面，投降危險是大大地加重了；另一方面，則仍未喪失克服這種危險的可能性。目前的軍事衝突是局部性的，還不是全國性的。是彼方⁽⁷⁾的戰略偵察行動，還不是立即大舉『剿共』的行動；是彼方準備投降的步驟，還不是馬上投降的步驟。我們的任務，是堅持地猛力地執行中央『發展進步勢力』、『爭取中間勢力』、『孤立頑固勢力』這三項唯一正確的方針，用以達到克服投降危險、爭取時局好轉的目的。如果對時局的估計和任務的提出發生過左過右的意見，而不加以說明和克服，那也是絕大的危險。

(四) 四、五支隊反對韓德勤、李宗仁向皖東進攻的自衛戰爭，李先念縱隊反對頑固派向鄂中和鄂東進攻的自衛戰爭，彭雪楓支隊在淮北的堅決鬥爭，葉飛在江北的發展，以及八路軍二萬餘人南下淮北、皖東和蘇北^①，均不但是絕對必要和絕對正確的，而且是使顧祝同不敢輕易地在皖南、蘇南向你們進攻的必要步驟。即是說，江北愈勝利、愈發展，則顧祝同在江南愈不敢輕動，你們在皖南、蘇南的文章就愈好做。同樣，八路軍、新四軍和華南游擊隊，在西北、華北、華中、華南愈發展，共產黨在全國範圍內愈發展，則克服投降降危險爭取時局好轉的可能性愈增加，我黨在全國的文章就愈好做。如果採取相反的估計和策略，以為我愈發展，彼愈投降，我愈退讓，彼愈抗日，或者以為現在已經是全國分裂的時候，國共合作已經不可能，那就是錯誤的了。

(五) 在抗日戰爭中，我們在全國的方針是抗日民族統一戰綫的。在敵後建立民主的抗日根據地，也是抗日民族統一戰綫的。中央關於政權問題的決定，你們應該堅決執行。

(六) 在國民黨統治區域的方針，則和戰爭區域、敵後區域不同。在那裏，是陰蔽精幹，長期埋伏，積蓄力量，以待時機，反對急性和暴露。其與頑固派鬥爭的策略，是在有理、有利、有節的原則下，利用國民黨一切可以利用的法律、命令和社會習慣所許可的範圍，穩紮穩打地進行鬥爭和積蓄力量。在黨員被國民黨強迫入黨時，即加入之；對於地方保甲團體、教育團體、經濟團體、軍事團體，應廣泛地打入之；在中央軍和雜牌軍^②中，應該廣泛地展開統一戰綫的工作，即交朋友的工作。在一切國民黨區域，黨的基本方針，同樣是發展進步勢力（發展黨的組織和民衆運動），爭取中間勢力（民族

資產階級、開明紳士、雜牌軍隊、國民黨內的中間派（一〇）、中央軍中的中間派（一一）、上層小資產階級和各小黨派，共七種），孤立頑固勢力，用以克服投降危險，爭取時局好轉。同時，充分地準備應付可能發生的任何地方性和全國性的突然事變。在國民黨區域，黨的機關應極端秘密。東南局（一二）和各省委、各特委、各縣委、各區委的工作人員（從書記至伙伕），應該一個一個地加以嚴格的和周密的審查，決不容許稍有嫌疑的人留在各級領導機關之內。應十分注意保護幹部，凡有被國民黨捕殺危險的公開或半公開了的幹部，應轉移地區蔭蔽起來，或調至軍隊中工作。在日本佔領地區（大城市、中小城市和鄉村，如上海、南京、蕪湖、無錫等地）的方針，和在國民黨區域者基本相同。

（七）以上策略指示，經此次中央政治局會議決定，請東南局和軍分會諸同志討論，傳達於全軍的全體幹部，並堅決執行之。

（八）此指示，在皖南由項英同志傳達，在蘇南由陳毅同志傳達。並於接電後一個月內討論和傳達完畢。對於全黨全軍的工作佈置，則由項英同志按照中央方針統籌辦理，以其結果報告中央。

〔註釋〕

（一）華南游擊隊，是中國南方由中國共產黨領導的幾支抗日游擊隊的總稱。

（二）顧祝同、冷欣、韓德勤是當時國民黨政府派駐江蘇、浙江、皖南、江西等處的反動將領。

（三）四、五支隊，即新四軍第四、第五兩個支隊，當時在江蘇安徽之間的淮河地區建立抗日根據地。

（四）葉、張兩部，即葉飛、張雲逸兩同志所率領的一部分新四軍。當時他們都在長江以北江蘇省中部和安徽省東部地區開展抗日游擊戰爭，建立抗日根據地。

放手發展抗日力量，抵抗反共頑固派的進攻

〔五〕一九四〇年三、四月間，國民黨安徽省政府主席李品仙、第五戰區司令長官李宗仁（兩個都是桂系軍閥），向安徽湖北之間的新四軍發動大規模進攻。當時新四軍江北指揮員張雲逸同志、鄂豫挺進縱隊司令員李先念同志，都曾強硬地抗議他們破壞抗日的罪行，並抵抗他們的進攻。

〔六〕指陳獨秀右傾機會主義的錯誤。

〔七〕指以蔣介石為首的國民黨頑固派。

〔八〕一九四〇年一月中共中央為增援新四軍在淮北、皖東和蘇北的抗日鬥爭，從華北調遣八路軍二萬餘人南下，到達江蘇北部。

〔九〕蔣介石系統把他們自己的嫡系部隊叫做「中央軍」，把其他派別的國民黨軍隊叫做「雜牌軍」。「雜牌軍」受蔣介石集團的歧視，他們的待遇，和「中央軍」不同。

〔一〇〕「國民黨內的中間派」，指那些在國民黨內於一定時間內對反共不甚積極或採取中立態度的派別和某些個人。

〔一一〕國民黨的「中央軍」雖為蔣介石的嫡系部隊，但其中也有些軍官或個別部隊在抗日時期中，對反共不甚積極，或採取中立態度。「中央軍中的中間派」就是指的這一部分人。

〔一二〕東南局是中共中央在一九三八年至一九四一年領導東南地區工作的代表機關，此地區包括有江蘇、浙江、安徽、江西、湖北、湖南等省。

團結到底

(一九四〇年七月)

抗日戰爭的三週年，正是中國共產黨的十九週年。我們共產黨人今天來紀念抗戰，更感到自己的責任。中華民族的興亡，是一切抗日黨派的責任，是全國人民的責任，但在我們共產黨人看來，我們的責任是更大的。我黨中央已發表了對時局的宣言，這個宣言的中心是號召抗戰到底，團結到底。這個宣言希望得到友黨友軍和全國人民的贊同，而一切共產黨員尤其必須認真地執行這個宣言中所示的方針。

一切共產黨員須知：只有抗戰到底，才能團結到底，也只有團結到底，才能抗戰到底。因此，共產黨員要作抗戰的模範，也要作團結的模範。我們所反對的，只是敵人和堅決的投降分子、反共分子，對其他一切人，都要認真地團結他們。而所謂堅決的投降分子、反共分子，在任何地方都只佔少數。我調查了一個地方政府的成份，在那裏辦事的有一千三百人，其中堅決反共的只有四十至五十人，即是說，不足百分之四，其餘都是希望團結抗戰的。我們對於堅決的投降分子和反共分子，當然是不能容忍的，對他們容忍，就是讓他們破壞抗戰，破壞團結，所以必須堅決反對投降派，對於反共分子的

進攻必須站在自衛立場上堅決地打退之。如果我們不是這樣做，那就是右傾機會主義，是對於團結抗戰不利的。但對於凡非堅決投降和堅決反共的人，則必須採取團結政策。其中有些人是兩面派，有些人是被迫的，又有些人是一時之錯，對於這些人都應爭取他們，繼續團結抗戰。如果我們不是這樣做，那就是『左』傾機會主義，也是對於團結抗戰不利的。一切共產黨員須知：我們發起了抗日民族統一戰綫，我們必須堅持這個統一戰綫。現在國難日深，世界形勢大變，中華民族的興亡，我們要負起極大的責任來。我們一定要戰勝日本帝國主義，我們一定要把中國造成獨立自由民主的共和國；而要達此目的，必須團結全國大多數有黨有派和無黨無派的人。共產黨人不許可同人家建立無原則的統一戰綫，因此，必須反對所謂溶共、限共、防共、制共的一套，必須反對黨內的右傾機會主義。但同時，任何共產黨員也不許可不尊重黨的統一戰綫政策，因此，一切共產黨員必須在抗日原則下團結一切尙能抗日的人，必須反對黨內的『左』傾機會主義。

爲此目的，在政權問題上，我們主張統一戰綫政權，既不贊成別的黨派的一黨專政，也不主張共產黨的一黨專政，而主張各黨、各派、各界、各軍的聯合專政，這即是統一戰綫政權。共產黨員在敵人後方消滅敵偽政權建立抗日政權之時，應該採取我黨中央所決定的『三三制』，不論政府人員中或民意機關中，共產黨員只佔三分之一，而使其他主張抗日民主的黨派和無黨派人士佔三分之二。無論何人，只要不投降不反共，均可參加政府工作。任何黨派，只要是不投降不反共的，應使其在抗日政權下面有存在和活動之權。

在軍隊問題上，我黨宣言中已表明：繼續執行『不在一切友軍中發展黨的組織』的決定。某些地方黨部尚未嚴格執行此決定的，應即加以糾正。凡不向八路軍新四軍舉行軍事磨擦的軍隊，應一律採取友好態度。即對某些舉行過磨擦的軍隊，在其停止了磨擦之時，亦應恢復友好關係。這就是在軍隊問題上實行統一戰綫政策。

其他財政、經濟、文化、教育、鋤奸各方面的政策，爲着抗日的需要，均必須從調節各階級利益出發，實行統一戰綫政策，均必須一方面反對右傾機會主義，一方面反對『左』傾機會主義。

目前的國際形勢，是帝國主義戰爭正向世界範圍內擴大，由帝國主義戰爭所造成的極端嚴重的政治危機和經濟危機，將必然引起許多國家革命的爆發。我們是處在戰爭和革命的新時代。沒有捲入帝國主義戰爭漩渦的蘇聯，是全世界一切被壓迫人民和被壓迫民族的援助者。這些都是有利於中國抗戰的。但同時，日本帝國主義正在準備向南洋侵略，加緊向中國進攻，勢將勾引中國一部分動搖分子對其投降，投降危險是空前地加重了。抗戰的第四週年將是最困難的一年。我們的任務是團結一切抗日力量，反對投降分子，戰勝一切困難，堅持全國抗戰。一切共產黨員必須和友黨友軍團結一致去完成這個任務。我們相信，在我黨全體黨員和友黨友軍及全體人民共同努力之下，克服投降，戰勝困難，驅除日寇，還我河山的目的是能夠達到的，抗戰的前途是光明的。

論 政 策

(一九四〇年十二月二十五日)

在目前反共高潮的形勢下，我們的政策有決定的意義。但是我們的幹部，還有許多人不明白黨在目前時期的政策應當和土地革命時期的政策有重大的區別。必須明白，在整個抗日戰爭時期，無論在何種情況下，我黨的抗日民族統一戰綫的政策是決不會變更的；過去十年土地革命時期的許多政策，現在不應當再簡單地引用。尤其是土地革命的後期，由於不認識中國革命是半殖民地資產階級民主革命和革命的長期性這兩個基本特點而產生的許多過左的政策，例如以爲第五次『圍剿』和反對第五次『圍剿』的鬥爭是所謂革命和反革命兩條道路的決戰，在經濟上消滅資產階級（過左的勞動政策和稅收政策）和富農（分壞地），在肉體上消滅地主（不分田），打擊知識分子，肅反中的『左』傾，在政權工作中共產黨員的完全獨佔，共產主義的國民教育宗旨，過左的軍事政策（進攻大城市和否認游擊戰爭），白區工作中的盲動政策，以及黨內組織上的打擊政策等等，不但在今天抗日時期，一概不能採用，就是在過去也是錯誤的。這種過左政策，適和第一次大革命後期陳獨秀領導的右傾機會主義相反，而表現其爲『左』傾機會主義的錯誤。在第一次大革命後期，是一切聯合，否認鬥爭；而在土

地革命後期，則是一切鬥爭，否認聯合（除基本農民以外），實爲代表兩個極端政策的極明顯的例證。而這兩個極端的政策，都使黨和革命遭受了極大的損失。

現在的抗日民族統一戰綫政策，既不是一切聯合否認鬥爭，又不是一切鬥爭否認聯合，而是綜合聯合和鬥爭兩方面的政策。具體地說，就是：

（一）一切抗日的人民聯合起來（或一切抗日的工、農、兵、學、商聯合起來），組成抗日民族統一戰綫。

（二）統一戰綫下的獨立自主政策，既須統一，又須獨立。

（三）在軍事戰略方面，是戰略統一下的獨立自主的游擊戰爭，基本上是游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰。

（四）在和反共頑固派鬥爭時，是利用矛盾，爭取多數，反對少數，各個擊破；是有理，有利，有節。

（五）在敵佔區和國民黨統治區的政策，是一方面盡量地發展統一戰綫的工作，一方面採取蔭蔽精幹的政策；是在組織方式和鬥爭方式上採取蔭蔽精幹、長期埋伏、積蓄力量、以待時機的政策。

（六）對於國內各階級相互關係的基本政策，是發展進步勢力，爭取中間勢力，孤立反共頑固勢力。

★ 這是毛澤東同志爲中共中央寫的對黨內的指示。

(七)對於反共頑固派是革命的兩面政策，即對其尙能抗日的方面是加以聯合的政策，對其堅決反共的方面是加以孤立的政策。在抗日方面，頑固派又有兩面性，我們對其尙能抗日的方面是加以聯合的政策，對其動搖的方面（例如暗中勾結日寇和不積極反汪反漢奸等）是進行鬥爭和加以孤立的政策。頑固派在反共方面也有兩面性，因此我們的政策也有兩面性，即在他們尙不願在根本上破裂國共合作的方面，是加以聯合的政策；在他們對我黨和對人民的高壓政策和軍事進攻的方面，是進行鬥爭和加以孤立的政策。將這種兩面派分子，和漢奸親日派加以區別。

(八)即在漢奸親日派中間也有兩面分子，我們也應以革命的兩面政策對待之。即對其親日的方面，是加以打擊和孤立的政策，對其動搖的方面，是加以拉攏和爭取的政策。將這種兩面分子，和堅決的漢奸如汪精衛、王揖唐、石友三、等，加以區別。

(九)既須對於反對抗日的親日派大地主大資產階級和主張抗日的英美派大地主大資產階級，加以區別；又須對於主張抗日但又動搖、主張團結但又反共的兩面派大地主大資產階級和兩面性較少的民族資產階級和中小地主、開明紳士，加以區別。在這些區別上建立我們的政策。上述各項不同的政策，都是從這些階級關係的區別而來的。

(十)對待帝國主義亦然。雖然共產黨是反對任何帝國主義的，但是既須將侵略中國的日本帝國主義和現時沒有舉行侵略的其他帝國主義，加以區別；又須將同日本結成同盟承認「滿洲國」的德意帝國主義，和同日本處於對立地位的英美帝國主義，加以區別；又須將過去採取遠東慕尼黑政策危害

中國抗日時的英美，和目前放棄這個政策改爲贊助中國抗日時的英美，加以區別。我們的策略原則，仍然是利用矛盾，爭取多數，反對少數，各個擊破。我們在外交政策上，是和國民黨有區別的。在國民黨是所謂『敵人只有一個，其他皆是朋友』，表面上把日本以外的國家一律平等看待，實際上是親英親美。我們則應加以區別，第一是蘇聯和資本主義各國的區別，第二是英美和德意的區別，第三是英美的人民和英美的帝國主義政府的區別，第四是英美政策在遠東慕尼黑時期和在目前時期的區別。在這些區別上建立我們的政策。我們的根本方針和國民黨相反，是在堅持獨立戰爭和自力更生的原則下盡可能地利用外援，而不是如同國民黨那樣放棄獨立戰爭和自力更生去依賴外援，或投靠任何帝國主義的集團。

黨內許多幹部對於策略問題上的片面觀點和由此而來的過左過右的搖擺，必須使他們從歷史上和目前黨的政策的变化和發展，作全面的統一的了解，方能克服。目前黨內的主要危險傾向，仍然是過左的觀點在作怪。在國民黨統治區域，許多人不能認真地執行蔭蔽精幹、長期埋伏、積蓄力量、以待時機的政策，因爲他們把國民黨的反共政策看得不嚴重；同時，又有許多人不能執行發展統一戰線工作的政策，因爲他們把國民黨簡單地看成漆黑一團，表示束手無策。在日本佔領區域，也有類似的情形。

在國民黨統治區和各抗日根據地內，由於只知道聯合、不知道鬥爭和過分地估計了國民黨的抗日性，因而模糊了國共兩黨的原則差別，否認統一戰綫下的獨立自主的政策，遷就大地主大資產階

級，遷就國民黨，甘願束縛自己的手足，不敢放手發展抗日革命勢力，不敢對國民黨的反共限共政策作堅決鬥爭，這種右傾觀點，過去曾經嚴重地存在過，現在已經基本上克服了。但是，自一九三九年冬季以來，由於國民黨的反共磨擦和我們舉行自衛鬥爭所引起的過左傾向，却是普遍地發生了。雖然已經有了一些糾正，但是還沒有完全糾正，還在許多地方的許多具體政策上表現出來。所以目前對於各項具體政策的研究和解決，是十分必要的。

關於各項具體政策，中央曾經陸續有所指示，這裏只綜合地指出幾點。

關於政權組織。必須堅決地執行『三三制』，共產黨員在政權機關中只佔三分之一，吸引廣大的非黨人員參加政權。在蘇北等處開始建立抗日民主政權的地方，還可以少於三分之一。不論政府機關和民意機關，均要吸引那些不積極反共的小資產階級、民族資產階級和開明紳士的代表參加；必須容許不反共的國民黨員參加。在民意機關中也可以容許少數右派分子參加。切忌我黨包辦一切。我們只破壞買辦大資產階級和大地主階級的專政，並不代之以共產黨的一黨專政。

關於勞動政策。必須改良工人的生活，才能發動工人的抗日積極性。但是切忌過左，加薪減時，均不應過多。在中國目前的情況下，八小時工作制還難於普遍推行，在某些生產部門內還須允許實行十小時工作制。其他生產部門，則應隨情形規定時間。勞資間在訂立契約後，工人必須遵守勞動紀律，必須使資本家有利可圖。否則，工廠關門，對於抗日不利，也害了工人自己。至於鄉村工人的生活 and 待遇的改良，更不應提得過高，否則就會引起農民的反對、工人的失業和生產的縮小。

關於土地政策。必須向黨員和農民說明，目前不是實行澈底的土地革命的時期，過去土地革命時期的一套辦法不能適用於現在。現在的政策，一方面，應該規定地主實行減租減息，方能發動基本農民羣衆的抗日積極性，但也不要減得太多。地租，一般以實行二五減租爲原則；到羣衆要求增高時，可以實行倒四六分，或倒三七分，但不要超過此限度。利息，不要減到超過社會經濟借貸關係所許可的程度。另一方面，要規定農民交租交息，土地所有權和財產所有權仍屬於地主。不要因減息而使農民借不到債，不要因清算老賬而無償收回典借的土地。

關於稅收政策。必須按收入多少規定納稅多少。一切有收入的人民，除對最貧苦者應該規定免徵外，百分之八十以上的居民，不論工人農民，均須負擔國家賦稅，不應該將負擔完全放在地主資本家身上。捉人罰款以解決軍餉的辦法，應予禁止。稅收的方法，在我們沒有定出新的更適宜的方法以前，不妨利用國民黨的老方法而酌量加以改良。

關於鋤奸政策。應該堅決地鎮壓那些堅決的漢奸分子和堅決的反共分子，非此不足以保衛抗日的革命勢力。但是決不可多殺人，決不可牽涉到任何無辜的分子。對於反動派中的動搖分子和脅從分子，應有寬大的處理。對任何犯人，應堅決廢止肉刑，重證據而不輕信口供。對敵軍、僞軍、反共軍的俘虜，除爲羣衆所痛惡、非殺不可而又經過上級批准的人以外，應一律採取釋放的政策。其中被迫參加、多少帶有革命性的分子，應大批地爭取爲我軍服務，其他則一律釋放；如其再來，則再捉再放；不加侮辱，不搜財物，不要自首，一律以誠懇和氣的態度對待之。不論他們如何反動，均取這種政策。這

對於孤立反動營壘，是非常有效的。對於叛徒，除罪大惡極者外，在其不繼續反共的條件下，予以自新之路；如能回頭革命，還可予以接待，但不准重新入黨。不要將國民黨一般情報人員和日探漢奸混爲一談，應將二者分清性質，分別處理。要消滅任何機關團體都能捉人的混亂現象；規定除軍隊在戰鬥的時間以外，只有政府司法機關和治安機關才有逮捕犯人的權力，以建立抗日的革命秩序。

關於人民權利。應規定一切不反對抗日的地主資本家和工人農民有同等的人權、財權、選舉權和言論、集會、結社、思想、信仰的自由權，政府僅僅干涉在我根據地內組織破壞和舉行暴動分子，其他則一律加以保護，不加干涉。

關於經濟政策。應該積極發展工業農業和商品的流通。應該吸引願來的外地資本家到我抗日根據地開辦實業。應該獎勵民營企業，而把政府經營的國營企業只當作整個企業的一部分。凡此都是爲了達到自給自足的目的。應該避免對任何有益企業的破壞。關稅政策和貨幣政策，應該和發展農工商業的基本方針相適合，而不是相違背。認真地精細地而不是粗枝大葉地去組織各根據地上的經濟，達到自給自足的目的，是長期支持根據地的基本環節。

關於文化教育政策。應以提高和普及人民大眾的抗日的知識技能和民族自尊心爲中心。應容許資產階級自由主義的教育家、文化人、記者、學者、技術家來根據地和我們合作，辦學、辦報、做事。應吸收一切較有抗日積極性的知識分子進我們辦的學校，加以短期訓練，令其參加軍隊工作、政府工作和社會工作；應該放手地吸收、放手地任用和放手地提拔他們。不要畏首畏尾，懼怕反動分子混進

來。這樣的分子不可避免地要混進一些來，在學習中，在工作中，再加洗刷不遲。每個根據地都要建立印刷廠，出版書報，組織發行和輸送的機關。每個根據地都要盡可能地開辦大規模的幹部學校，越大越多越好。

關於軍事政策。應盡量擴大八路軍新四軍，因為這是中國人民堅持民族抗戰的最可靠的武裝力量。對於國民黨軍隊，應繼續採取人不犯我我不犯人的政策，盡量地發展交朋友的工作。應盡可能地吸收那些同情我們的國民黨軍官和無黨派軍官參加八路軍新四軍，加強我軍的軍事建設。在我軍中共產黨員在數量上壟斷一切的情況，現在也應有所改變。當然不應該在我主力軍中實行『三三制』，但是只要軍隊的領導權掌握在我黨手裏（這是完全必需的，不能動搖的），便不怕吸收大量同情分子來參加軍事部門和技術部門的建設。在我黨我軍的思想基礎和組織基礎已經鞏固地建設成功的現在時期，大量地吸收同情分子（當然決不是破壞分子），不但沒有危險，而且非此不能爭取全國同情和擴大革命勢力，所以是必要的政策。

以上所述各項統一戰綫中的策略原則和根據這些原則規定的許多具體政策，全黨必須堅決地實行。在日寇加緊侵略中國和國內大地主大資產階級實行反共反人民的高壓政策和軍事進攻的時候，惟有實行上述各項策略原則和具體政策，才能堅持抗日，發展統一戰綫，獲得全國人民的同情，爭取時局好轉。但在糾正錯誤時，應是有步驟的，不可操之過急，以致引起幹部不滿，羣衆懷疑，地主反攻等項不良現象。

〔註釋〕

〔一〕參看本書第三卷附錄「關於若干歷史問題的決議」第四部分。

〔二〕王揖唐，北洋軍閥時代的大官僚，親日派漢奸。一九三五年華北事變後，被蔣介石起用。一九三八年任華北充當日寇的傀儡，任偽「華北政務委員會」的委員長。

〔三〕石友三，反復無常的國民黨軍閥之一。抗日戰爭爆發後，他任國民黨第十軍團總司令，在河北省南部專門聯合日本軍隊進攻八路軍，摧殘抗日民主政權，屠殺共產黨員和進步分子。

爲皖南事變發表的命令和談話

(一九四一年一月)

中國共產黨中央革命軍事委員會命令（一九四一年一月二十日，於延安）

國民革命軍新編第四軍抗戰有功，馳名中外。軍長葉挺，領導抗敵，卓著勳勞；此次奉令北移，突被親日派陰謀襲擊，力竭負傷，陷身囹圄。迭據該軍第一支隊長陳毅、參謀長張雲逸等電陳皖南事變經過，憤慨之餘，殊深軫念。除對親日派破壞抗日、襲擊人民軍隊、發動內戰之滔天罪行，另有處置外，茲特任命陳毅爲國民革命軍新編第四軍代理軍長，張雲逸爲副軍長，劉少奇爲政治委員，賴傳珠爲參謀長，鄧子恢爲政治部主任。着陳代軍長等悉心整飭該軍，團結內部，協和軍民，實行三民主義，遵循『總理遺囑』，鞏固並擴大抗日民族統一戰綫，爲保衛民族國家、堅持抗戰到底、防止親日派襲擊而奮鬥。

中國共產黨中央革命軍事委員會發言人

對新華社記者的談話（一九四一年一月二十二日）

此次皖南反共事變，醞釀已久。目前的發展，不過是全國性突然事變的開端而已。自日寇和德意訂立三國同盟^(一)之後，爲急謀解決中日戰爭，遂積極努力，策動中國內部的變化。其目的，在借中國人的手，鎮壓中國的抗日運動，鞏固日本南進的後方，以便放手南進，配合希特勒進攻英國的行動。中國親日派首要分子，早已潛伏在國民黨黨政軍各機關中，爲數頗多，日夕煽誘。至去年年底，其全部計劃乃準備完成。襲擊皖南新四軍部隊和發佈一月十七日的反動命令，不過是此種計劃表面化的開端。最重大的事變，將在今後逐步演出。日寇和親日派的整個計劃爲何？即是：

- (一) 用何應欽、白崇禧名義，發佈致朱彭葉項的『皓』『齊』兩電^(二)，以動員輿論；
- (二) 在報紙上宣傳軍紀軍令的重要性，以爲發動內戰的準備；
- (三) 消滅皖南的新四軍；
- (四) 宣佈新四軍『叛變』，取消該軍番號。以上諸項，均已實現。
- (五) 任命湯恩伯、李品仙、王仲廉、韓德勤等爲華中各路『剿共』軍司令官，以李宗仁爲最高總司令，向新四軍彭雪楓、張雲逸、李先念諸部實行進攻，得手後，再向山東和蘇北的八路軍新四軍進

攻，而日軍則加以密切的配合。這一步驟，已開始實行。

(六) 尋找藉口，宣佈八路軍『叛變』，取消八路軍番號，通緝朱彭。這一步驟，目前正在準備中。

(七) 取消重慶、西安、桂林等地的八路軍辦事處，逮捕周恩來、葉劍英、董必武、鄧穎超諸人。這一步驟也正開始實施，桂林辦事處已被取消。

(八) 封閉『新華日報』；

(九) 進攻陝甘寧邊區，奪取延安；

(十) 在重慶和各省大批逮捕抗日人士，鎮壓抗日運動；

(十一) 破壞各省共產黨的組織，大批逮捕共產黨員；

(十二) 日軍從華南撤退，國民黨政府宣佈所謂『收復失地』，同時宣傳實行所謂『榮譽和平』的必要性；

(十三) 日軍將原駐華南的兵力向華北增加，最殘酷地進攻八路軍，與國民黨軍隊合作，全部消滅八路軍新四軍；

(十四) 除一刻也不放鬆對於八路軍新四軍進攻之外，在各戰場上的國民黨軍隊和日軍繼續去年的休戰狀態，以便轉到完全停戰議和的局面；

(十五) 國民黨政府同日本訂立和平條約，加入三國同盟。以上各步，正在積極準備推行中。

以上，就是日本和親日派整個陰謀計劃的大綱。中國共產黨中央曾於前年七月七日的宣言上指

出：『投降是時局最大的危險，反共是投降的準備步驟。』在去年七月七日的宣言中則說：『空前的投降危險和空前的抗戰困難，已經到來了。』朱彭葉項在去年十一月『佳電』中更具體地指出：『國內一部分人士正在策動所謂新的反共高潮，企圖爲投降肅清道路。……欲以所謂中日聯合「剿共」，結束抗戰局面。以內戰代抗戰，以投降代獨立，以分裂代團結，以黑暗代光明。其事至險，其計至毒。道路相告，動魄驚心。時局危機，誠未有如今日之甚者。』故皖南事變及重慶軍事委員會一月十七日的命令，不過是一系列事變的開始而已。特別是一月十七日的命令，包含着嚴重的政治意義。因爲發令者敢於公開發此反革命命令，冒天下之大不韙，必已具有全面破裂和澈底投降的決心。蓋中國軟弱的大地主大資產階級的政治代表們，沒有後台老板，是一件小事也做不成的，何況如此驚天動地的大事？在目前的時機下，欲改變發令者此種決心似已甚難，非有全國人民的緊急努力和國際外交方面的重大壓力，改變決心的事，恐怕是不可能的。故目前全國人民的緊急任務，在於以最大的警惕性，注視事變的發展，準備着對付任何黑暗的反動局面，絕對不能粗心大意。若問中國的前途如何，那是很明顯的。日寇和親日派的計劃即使實現，我們中國共產黨和中國人民，不但有責任，而且自問有能力，挺身出來收拾時局，決不讓日寇和親日派橫行到底。時局不論如何黑暗，不論將來尚須經歷何種艱難道路和在此道路上須付何等代價（皖南新四軍部隊就是代價的一部分），日寇和親日派總是要失敗的。其原因，則是：

（一）中國共產黨已非一九二七年那樣容易受人欺騙和容易受人摧毀。中國共產黨已是一個屹

然獨立的大政黨了。

(二) 中國其他黨派(包括國民黨在內)的黨員，懷於民族危亡的巨禍，必有很多不願意投降和內戰的。有些雖然一時受了蒙蔽，但時機一到，他們還有覺悟的可能。

(三) 中國的軍隊也是一樣。他們的反共，大多數是被迫的。

(四) 全國人民的大多數，不願當亡國奴。

(五) 帝國主義戰爭現時已到發生大變化的前夜，一切依靠帝國主義過活的寄生蟲，不論如何蠢動於一時，他們的後台總是靠不住的，一旦樹倒猢猻散，全局就改觀了。

(六) 許多國家革命的爆發，只是時間問題，這些國家的革命和中國革命必然互相配合，共同爭取勝利。

(七) 蘇聯是世界上第一個大力量，它是決然幫助中國抗戰到底的。

因為上述種種原因，故我們還是希望那班玩火的人，不要過於衝昏頭腦。我們正式警告他們說：放謹慎一點吧，這種火是不好玩的，仔細你們自己的腦袋。如果這班人能够冷靜地想一想，他們就應該老老實實地並且很快地去做下列幾件事：

第一、懸崖勒馬，停止挑釁；

第二、取消一月十七日的反動命令，並宣佈自己是完全錯了；

第三、懲辦皖南事變的禍首何應欽、顧祝同、上官雲相三人；

第四、恢復葉挺自由，繼續充當新四軍軍長；

第五、交還皖南新四軍全部人槍；

第六、撫卹皖南新四軍全部傷亡將士；

第七、撤退華中的『剿共』軍；

第八、平毀西北的封鎖綫（三）；

第九、釋放全國一切被捕的愛國政治犯；

第十、廢止一黨專政，實行民主政治；

第十一、實行三民主義，服從『總理遺囑』；

第十二、逮捕各親日派首領，交付國法審判。

如能實行以上十二條，則事態自然平復，我們共產黨和全國人民，必不過爲己甚。否則，『吾恐季孫之憂，不在顓臾，而在蕭牆之內』^{〔四〕}，反動派必然是搬起石頭打他們自己的脚，那時我們就愛莫能助了。我們是珍重合作的，但必須他們也珍重合作。老實說，我們的讓步是有限度的，我們讓步的階段已經完結了。他們已經殺了第一刀，這個傷痕是很深重的。他們如果還爲前途着想，他們就應該自己出來醫治這個傷痕。『亡羊補牢，猶未爲晚。』這是他們自己性命交關的大問題，我們不得不盡最後的忠告。如若他們怙惡不悛，繼續胡鬧，那時，全國人民忍無可忍，把他們拋到茅廁裏去，那就悔之無及了。關於新四軍，中國共產黨中央革命軍事委員會已於一月二十日下了命令，任命陳毅爲代理軍

長，張雲逸爲副軍長，劉少奇爲政治委員，賴傳珠爲參謀長，鄧子恢爲政治部主任。該軍在華中及蘇南一帶者尙有九萬餘人，雖受日寇和反共軍夾擊，必能艱苦奮鬥，盡忠民族國家到底。同時，它的兄弟部隊八路軍各部，決不坐視它陷於夾擊，必能採取相當步驟，予以必要的援助，這是我可以率直地告訴他們的。至於重慶軍委會發言人所說的那一篇，只好拿『自相矛盾』四個字批評它。既在重慶軍委會的通令中說新四軍『叛變』，又在發言人的談話中說新四軍的目的在於開到京、滬、杭三角地區創立根據地。就照他這樣說吧，難道開到京、滬、杭三角地區算是『叛變』嗎？愚蠢的重慶發言人沒有想一想，究竟到那裏去叛變誰呢？那裏不是日本佔領的地方嗎？你們爲什麼不讓它到那裏去，要在皖南就消滅它呢？呵，是了，替日本帝國主義盡忠的人原來應該如此。於是七個師的聚殲計劃出現了，於是一月十七日的命令發佈了，於是葉挺交付審判了。但是我還要說重慶發言人是個蠢豬，他不打自招，向全國人民洩露了日本帝國主義的計劃。

〔註釋〕

〔一〕即一九四〇年九月二十七日在柏林成立的德意日三國軍事同盟。

〔二〕臭名昭著的『皓』『齊』兩電，是一九四〇年冬蔣介石發動第二次反共高潮時，以國民黨政府正副參謀總長何應欽、白崇禧名義發出的兩通電報。『皓電』（十月十九日）中，對堅持敵後抗戰的八路軍新四軍大肆污蔑，強迫命令黃河以南的抗日部隊限期撤至黃河以北。十一月九日，朱德、彭德懷、葉挺、項英四同志爲顧全大局，在覆何白的『佳電』中，除據實駁斥『皓電』的造謠外，答應將皖南部隊北移。何白『齊電』（十二月八日），是針對朱彭葉項『佳電』而發的，進一步作反共的『輿論』動員。

〔三〕西北封鎖綫，指國民黨反動派包圍陝甘寧邊區的封鎖綫。一九三九年以後，國民黨在邊區周圍強拉民伕，修築了五道包括溝牆和堡壘的封鎖綫，西起寧夏，南沿涇水，東迄黃河，綿亙數省。皖南事變前夜，更增加包圍邊區的軍隊至二十餘萬之多。

〔四〕這是引用孔子「論語」上的話。季孫，魯國大夫。顓臾，春秋時小國。蕭牆是古代宮室內當門的小牆，如現在的照牆。季孫將伐顓臾，孔子以爲季氏之憂不在外而在內。

打退第二次反共高潮後的時局*

(一九四一年三月十八日)

(一)從何白『皓電』(去年十月十九日)開始的第二次反共高潮⁽¹⁾，至皖南事變和蔣介石一月十七日命令⁽²⁾達到了最高峯；而三月六日蔣介石的反共演說和參政會的反共決議⁽³⁾，則是此次反共高潮的退兵時的一戰。時局可能從此暫時走向某一程度的緩和。處於世界兩大帝國主義集團進行着有決定意義的鬥爭的前夜，依然和日寇對立着的中國英美派大資產階級，不能不對目前緊張的國共關係，謀取暫時的和輕微的緩和。同時，國民黨內部的情況(中央和地方之間，CC系和政學系之間，CC系和復興系之間，頑固派和中間派之間，皆有矛盾，CC系內部和復興系內部又各有矛盾)，國內的情況(廣大人民反對國民黨的專橫，同情共產黨)和我黨的政策(繼續抗議運動)，均不容許國民黨在國共間繼續過去五個月那樣的緊張關係。故目前謀取暫時的輕微的緩和是蔣介石所需要的。

(二)這次鬥爭表現了國民黨地位的降低和共產黨地位的提高，形成了國共力量對比發生某種變化的關鍵。這種情況迫使蔣介石重新考慮他自己的地位和態度。他現在強調國防，宣傳黨派觀念已陳舊，乃是企圖以『民族領袖』的資格，站在國內各種矛盾之上，表面上表示並不偏於一個階級一個

黨，以便維持大地主大資產階級和國民黨的統治。但是如果只是形式上的欺騙而無政策上的改變，他的這一企圖必然徒勞無功。

(三) 我黨在這次反共高潮開始時採取顧全大局委曲求全的退讓政策（去年十一月九日的電報），取得了廣大人民的同情，在皖南事變後轉入猛烈的反攻（兩個十二條^{〔五〕}，拒絕出席參政會和全國的抗議運動），也為全國人民所贊助。我們這種有理、有利、有節的政策，對於打退這次反共高潮，是完全必要的，且已收得成效。在國共間各項主要爭點未得合理解決之前，我們對國民黨內親日派反共派所造成的皖南事變和各種政治的軍事的壓迫，仍應繼續嚴正的抗議運動，擴大第一個十二條的宣傳，不要鬆懈。

(四) 國民黨在其統治區域內對我黨和進步派的壓迫政策和反共宣傳，決不會放鬆，我黨必須提高警惕性。國民黨對淮北、皖東、鄂中的進攻還會繼續，我軍必須堅決地將它打退。各根據地必須堅決地執行中央去年十二月二十五日的指示^{〔五〕}，加強黨內的策略教育，糾正過左思想，以便長期地不動搖地堅持各抗日民主根據地。在全國和各根據地上，要反對對時局認為國共已最後破裂或很快就要破裂的錯誤估計以及由此發生的許多不正確的意見。

* 這是毛澤東同志為中共中央寫的對黨內的指示。

【註釋】

〔一〕參看本書第三卷「評國民黨十一中全會和三屆二次國民參政會」中關於此次反共高潮的敘述。

〔二〕即一九四一年一月十七日蔣介石以國民政府軍事委員會名義發佈的解散新四軍的反革命命令。詳見「爲皖南事變發表的命令和談話」中的「談話」部分。

〔三〕一九四一年三月六日，蔣介石在國民參政會上發表反共演說，聲稱敵後的抗日民主政權不容許存在，中國共產黨所領導的人民武裝必須依照他的「命令與計劃，集中於指定區域」，大彈其「軍令」「政令」必須「統一」的濫調。同日，在國民黨反動派操縱之下的「國民參政會」通過了一個決議，爲蔣介石反共反人民的罪行辯護，對共產黨參政員因抗議皖南事變拒不出席參政會一事，大肆攻擊。

〔四〕第一個「十二條」，於一九四一年二月十五日由共產黨參政員向國民參政會提出，其內容和「爲皖南事變發表的命令和談話」的「談話」部分中所舉的十二條相同。第二個「十二條」，是一九四一年三月二日，作爲共產黨參政員出席國民參政會的條件向蔣介石提出的臨時辦法，其原文如下：「一、立即停止全國向共產黨的軍事進攻；二、立即停止全國的政治壓迫，承認中共及各民主黨派的合法地位，釋放西安、重慶、貴陽及各地的被捕人員；三、啓封各地被封書店，解除扣留各地抗戰書報的命令；四、立即停止對「新華日報」的一切壓迫；五、承認陝甘寧邊區的合法地位；六、承認敵後的抗日民主政權；七、華中、華北及西北的防地均維持現狀；八、中共領導的軍隊，於十八集團軍之外，再成立一個集團軍，應共轄六個軍；九、釋放皖南所有被捕幹部，撥款撫卹死難者的家屬；十、釋放皖南所有被捕兵員，發還所有槍枝；十一、成立各黨派聯合委員會，每個黨派派遣代表一人，以國民黨的代表爲主席，中共代表副之；十二、中共代表加入國民參政會主席團。」

〔五〕即本書所載「論政策」一文。

關於打退第二次反共高潮的總結

(一九四一年五月八日)

這一次的反共高潮，正如三月十八日中央的指示所說，是已經過去了。繼之而來的是在國際國內的新環境中繼續抗戰的局面。在這個新環境中所增加的因素是：帝國主義戰爭的擴大，國際革命運動的高漲，蘇日的中立條約〔一〕，國民黨第二次反共高潮的被擊退以及由此產生的國民黨政治地位的降低和共產黨政治地位的提高，再加上最近日本準備新的對華大舉進攻。爲了團結全國人民堅持抗日，並繼續有效地克服大地主大資產階級的投降危險和反共逆流起見，研究和學習我黨在英勇地勝利地反對這次反共高潮的鬥爭中所獲得的教訓，是完全必要的。

(一) 在中國兩大矛盾中間，中日民族間的矛盾依然是基本的，國內階級間的矛盾依然處在從屬的地位。一個民族敵人深入國土這一事實，起着決定一切的作用。只要中日矛盾繼續尖銳地存在，即使大地主大資產階級全部地叛變投降，也決不能造成一九二七年的形勢，重演四一二事變〔二〕和馬日事變〔三〕。上次反共高潮〔四〕曾被一部分同志估計爲馬日事變，這次反共高潮又被估計爲四一二事變和馬日事變，但是客觀事實却證明了這種估計是不正確的。這些同志的錯誤，在於忘記了民族矛盾是基

本矛盾這一點。

(二)在這種情況之下，指導着國民黨政府全部政策的英美派大地主大資產階級，依然是兩面性的階級，它一面和日本對立，一面又和共產黨及其所代表的廣大人民對立。而它的抗日和反共，又各有其兩面性。在抗日方面，既和日本對立，又不積極地作戰，不積極地反汪反漢奸，有時還向日本的和平使者勾勾搭搭。在反共方面，既要反共，甚至反到皖南事變和一月十七日的命令那種地步，又不願意最後破裂，依然是一打一拉的政策。這些事實，也在這次反共高潮中再度地證明了。極端地複雜的中國政治，要求我們的同志深刻地給以注意。英美派的大地主大資產階級既然還在抗日，其對我黨既然還在一打一拉，則我黨的方針便是『即以其人之道，還治其人之身』^(五)，以打對打，以拉對拉，這就是革命的兩面政策。只要大地主大資產階級一天沒有完全叛變，我們的這個政策總是不會改變的。

(三)和國民黨的反共政策作戰，需要一整套的戰術，萬萬不可粗心大意。以蔣介石為代表的大地主大資產階級對於人民革命力量的仇恨和殘忍，不但為過去十年的反共戰爭所證明，更由抗日戰爭中的兩次反共高潮特別是第二次反共高潮中的皖南事變所完全地證明了。任何的人民革命力量如果要避免為蔣介石所消滅，並迫使他承認這種力量的存在，除了對於他的反革命政策作針鋒相對的鬥爭，便無他路可循。這次反共高潮中項英同志的機會主義^(六)的失敗，全黨應該引為深戒。但是鬥爭

★ 這是毛澤東同志為中共中央寫的對黨內的指示。

必須是有理、有利、有節的，三者缺一，就要吃虧。

(四) 在反對國民黨頑固派的鬥爭中，將買辦性的大資產階級和沒有或較少買辦性的民族資產階級加以區別，將最反動的大地主和開明紳士及一般地主加以區別，這是我黨爭取中間派和實行『三制』政權的理論根據，這是去年三月以來中央就屢次指出了的。這次反共高潮再一次地證實了它的正確性。我們在皖南事變前所取『佳電』⁽²⁾的立場，對於事變後我們轉入政治的反攻是完全必要的，非此即不能爭取中間派。因為如果不經過反覆多次的經驗，中間派對於我黨為什麼必須向國民黨頑固派進行堅決的鬥爭，為什麼只能以鬥爭求團結，放棄鬥爭則沒有任何的團結，就不能了解。地方實力派的領導成份雖然也是大地主大資產階級，但是因為他們和統制中央政權的大地主大資產階級分子有矛盾，故一般地亦須以中間派看待之。上次反共高潮中反共最力的閻錫山，這一次就站在中間立場，而上次居於中間立場的桂系，這一次雖然轉到了反共方面，却和蔣系仍然有矛盾，不可視同一律。其他各地方實力派更不待論。我們同志中却有許多人至今還把各派地主階級各派資產階級混為一談，似乎在皖南事變之後整個的地主階級資產階級都叛變了，這是把複雜的中國政治簡單化。如果我們採取了這種看法，將一切地主資產階級都看成和國民黨頑固派一樣，其結果將使我們自陷於孤立。須知中國社會是一個兩頭小中間大的社會⁽³⁾，共產黨如果不能爭取中間階級的羣衆，並按其情況使之各得其所，是不能解決中國問題的。

(五) 有些同志由於對於中日矛盾是基本矛盾這一點發生動搖，並因此對國內階級關係作了錯

誤的估計，因而對黨的政策也有時發生動搖。這些同志在皖南事變後，從其『四一二』和馬日事變的估計出發，似乎感覺去年十二月二十五日的中央的原則指示，已不適用，或不大適用了。他們認為現在需要的已不是包含一切主張抗日和民主的人們的政權，而只是所謂工人、農民和城市小資產階級的政權了；已不是抗日時期的統一戰綫的政策，而是像過去十年內戰時期那樣的土地革命的政策了。黨的正確的政策，在這些同志的心目中，至少是暫時地模糊起來了。

（六）這些同志，當着我黨中央令其準備對付國民黨的可能的破裂，對付時局發展的最壞的一種可能性的時候，他們就把別的可能性丟掉了。他們不了解向着最壞的一種可能性作準備是完全必要的，但這不是拋棄好的可能性，而正是爲着爭取好的可能性並使之變爲現實性的一個條件。這次我們充分地準備着對付國民黨的破裂，就使國民黨不敢輕於破裂了。

（七）還有更多的同志不了解民族鬥爭和階級鬥爭的一致性，不了解統一戰綫政策和階級政策，從而不了解統一戰綫教育和階級教育的一致性。他們認為在皖南事變後需要特別強調所謂統一戰綫教育以外的階級教育。他們至今還不明白：我黨在整個抗日時期，對於國內各上層中層還在抗日的人們，不管是大地主大資產階級和中間階級，都只有一個完整的包括聯合和鬥爭兩方面的（兩面性的）民族統一戰綫的政策。即使是僞軍、漢奸和親日派分子，除對絕對堅決不願悔改者必須採取堅決的打倒政策外，對其餘的分子也是這種兩面性的政策。我黨對黨內對人民所施行的教育，也是包括這兩方面性質的教育，就是教導無產階級、農民階級和其他小資產階級如何和資產階級地主階級的各個不

同的階層在各種不同的形式上聯合抗日，又和他們的各種不同程度的妥協性、動搖性、反共性作各種不同程度的鬥爭。統一戰綫政策就是階級政策，二者不可分割，這一點不弄清楚，很多問題是弄不清楚的。

(八)還有一些同志，不了解陝甘寧邊區和華北華中各抗日根據地的社會性質已經是新民主主義的。判斷一個地方的社會性質是不是新民主主義的，主要地是以那裏的政權是否有人民大眾的代表參加以及是否有共產黨的領導為原則。因此，共產黨領導的統一戰綫政權，便是新民主主義社會的主要標誌。有些人以為只有實行十年內戰時期那樣的土地革命才算實現了新民主主義，這是不對的。現在各根據地的政治，是一切贊成抗日和民主的人民的統一戰綫的政治，其經濟是基本上排除了半殖民地因素和半封建因素的經濟，其文化是人民大眾反帝反封建的文化。因此，無論就政治、經濟或文化來看，只實行減租減息的各抗日根據地，和實行了徹底的土地革命的陝甘寧邊區，同樣是新民主主義的社會。各根據地的模型推廣到全國，那時全國就成了新民主主義的共和國。

〔註釋〕

(一) 指一九四一年四月十三日蘇聯和日本所簽訂的中立協定。這一條約鞏固了當時蘇聯東部邊疆的和平，打破了德意日三國聯合進攻蘇聯的陰謀，為蘇聯和平外交政策的一次重大勝利。

(二) 四一二事變是蔣介石於一九二七年四月十二日在上海發動的反革命事變，蔣介石在這個事變中大規模地屠殺了共產黨人和革命的工農知識分子。參看本書第一卷「湖南農民運動考察報告」註五。

(三) 見本書第一卷「井崗山的鬥爭」註一七。

毛澤東選集 抗日戰爭時期

七八六

〔四〕指一九三九年冬至一九四〇年春蔣介石發動的第一次反共高潮。參看「團結一切抗日力量，反對反共頑固派」註一〇。

〔五〕這是朱熹在「中庸」第十三章註文中所說的話。

〔六〕參看「放手發展抗日力量，抵抗反共頑固派的進攻」一文題解。

〔七〕「佳電」即一九四〇年十一月九日十八集團軍朱、彭總司令和新四軍葉、項正副軍長，答覆十月十九日何應欽、白崇禧的「皓電」的電報。在這個電報中揭發了國民黨反動派的反共投降陰謀，駁斥了何、白限令黃河以南新四軍八路軍北移的荒謬提議，但是爲了照顧團結抗日的大局，委曲求全，同意將新四軍江南部隊北移至長江以北，並進一步要求解決國共間的若干重要懸案。這個電報曾經取得當時中間派的同情，而孤立了蔣介石。

〔八〕毛澤東同志這個說法，是指領導革命的中國工業無產階級和反動的中國大地主大資產階級，就其人口說來，都在社會上佔少數。參看本書第三卷「在陝甘寧邊區參議會的演說」。